

विषयः	पृ०
पुत्राणां जित्दायभाक्तम् ...	६६
वाणिज्याद्यर्थसमुद्रयात्रा ...	६६
वनदस्यूनामप्यस्तिता ...	६६
यन्त्रिच्छेदकानामप्यस्तिता ...	६६
चौरस्थास्तिता तन्निन्दा च	१००
शपथव्यवहार ...	१००
सार्वभौमराजास्तिता ...	१००
राजप्रियायैप्रजानामावेदनम्	१००
राजभ्रातृणां राजानुचरत्वम्	१०१
राजधानीपरिरक्षणम् ...	१०१
ऐक्यमत्याय शपथव्यवहारः	१०१
युद्धार्थमवैतनिकानामपि	
प्रजानां स्वतः प्रवृत्तिः	१०१
सामंतोऽपि शत्रु वशीकरणम्	१०१
सेनाःनियोगप्रकारवर्णनम्	१०२
उपविमोकव्यवहारः ...	१०२
सशिष्यतेजनीवीवधव्यवहारः	१०२
अनलसप्रशंसा, अलसनिन्दा च	१०३
कक्षादिचतुर्युगलक्षणम् ...	१०३
वर्षर्षी सर्वर्षीसद्भावः ..	१०५
युगधर्माणां सर्वयुगाश्रितत्वम्	१०५
अथैतरेयकालिकविज्ञानानि	१०५
पृथिव्या गतिहेतुः, वावा-	
पृथिव्यो. स. अन्यः, आ. पृथिव्यः .	
उदकानां गतिज्ञानदृष्ट्या-	
भावहेतुश्च ..	१०५ - १०७

विषयः	पृ०
पृथिव्या भ्रमणम्, सूर्यस्य	१०७
उदयास्तमयाभावः, अक्षो-	
रात्रनिवृत्तिहेतुश्च ...	१०७
सूर्यविज्ञानम् ...	१०८
चन्द्रविज्ञानम् ...	११०
वायुविज्ञानम् ...	१११
अग्निविज्ञानम् ...	१११
अव्यविज्ञानम् ...	१११
पाश्चात्यानुकरणस्य कर्तव्यता	११२
विष्णुविज्ञानम् ...	११३
गर्भादिविज्ञानम् ...	११३
शारीरादिविज्ञानम् ...	११४
खाद्यविज्ञानम् ...	११५
भेषजविज्ञानम् ...	११५
कालविज्ञानम् ...	११६
दिग्विज्ञानम् ...	११६
देशकालविज्ञानम् ...	११७
शिल्पविज्ञानम् ...	११७
शब्दार्थविज्ञानम् ...	११७
अथ कस्याः शाखाया इदम् ?	११८
विष्णुपुराणीयशाखाकथा	११६
भागवतीयशाखाकथा ...	१२०
सूर्मपुराणीयशाखाकथा	१२१
पौराणिकशाखामितय उच्यते	१२१
शास्त्रापदार्थनिरूपणम् ...	१२२
स्वामिदयान्दीयशाखाकथा	१२५

## ॥ ऐतरेयालोचनम् ॥

अधेहालोचनम्:— ( १ ) किं मिदं मैतरेयं नाम ? , ( २ ) कोऽस्य प्रवक्ता ? , ( ३ ) कुत्रव्यः सः ? . ( ४ ) कः कालोऽस्य ? , ( ५ ) कीदृशान्यासन् तदाग्नीन्तगाचारव्यवहारविज्ञानानि ? , ( ६ ) कस्याः शाखाया इदम् ? , ( ७ ) कोऽस्य विषयः ? , ( ८ ) किमु प्रयोजनं मेतस्यैव्यथै ॥

( १ )

अथ किं मिदं मैतरेयं नाम ? ब्राह्मणमिति ब्रूमः । किमु ब्राह्मणमिति ? अत्राह जैमिनिः— “शेषे ब्राह्मणशब्दः”— इति ( २. १. ३३. ) । मन्त्रभागातिरिक्तो वेदभागो ब्राह्मणमिति तदर्थः । यद्यपि विचारेणैदं लक्षणं युक्ततममिति ऋगभाष्यभूमिकादौ सायणादिभिरङ्गीकृतम्, न तथाप्यर्यज्ञानाय तादृशमिति मन्यामहे वयम् ; एतन्नक्षणात् एव तस्मिन्प्रतीतिर्ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तिदर्शनाच्च । अतोऽद्य “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—इति ( ३५मू० ) आपस्तम्बलक्षणमेवेहाश्रयामहे । अस्मिन् कर्मचोदनापरा मन्त्रा अपीति तन्नक्षणात् सदोषमिति चेदत्र ब्रूमः,— पदार्थस्वरूपबोधानुपयुक्तनिर्दोषनक्षणात् खरं पदार्थस्वरूपबोधायोपयुक्तं सदोषनक्षणमपीति । तत्त्वतो यथा यजुर्वह्नुलाया यजुस्मंहिताया यजुर्वेदत्वं न दोषावहम्, तथैव कर्मचोदनावह्नुलेऽत्र त्वेतरेयादौ ब्राह्मणत्वमपीति । ब्राह्मणग्रन्थानां वेदत्वे विप्रतिपत्तयस्तु महोपतो निरुक्ता-

लोचने “को ऽसौ वेदः ?”—इतिप्रकरणे प्रकाशिता एव । ततो  
 दयानन्दस्वामिना च ऋग्भाष्यभूमिकायां तदेव स्फुटं मेवावादि ।  
 तत्र हि वेदसञ्ज्ञाविचारोपसंहारे— “ब्रह्मेति ब्राह्मणानां नामा-  
 स्ति । अत्र प्रमाणम् । ‘ब्रह्म वै ब्राह्मणः चतुरं राजन्वः ( श० १३.  
 १. )’—इति, ‘समानार्थावेतौ ब्रह्मन्शब्दो ब्राह्मणशब्दश्च’—इति  
 व्याकरणमहाभाष्ये ( ५. १. १. ) । चतुर्वेदविद्धिर्ब्रह्मभिर्ब्राह्मणै-  
 र्भर्हर्षिभिः प्रोक्तानि यानि वेदव्याख्यानानि तानि ब्राह्मणानि”—इति ।  
 इतः पूर्वं मूलमात्रस्यास्येतरेयस्य सम्पादनभूमिकायां डा०—हग्-  
 महोदयेनापि ब्राह्मणशब्दनिर्वचनमेवमेव सूचितम् । अस्माकन्वचा-  
 प्यस्ति किञ्चिद् वक्तव्यम् । तद्यथा— न हि “ब्राह्मोऽजातौ”—इति  
 ( पा० ६. ४. १७१. ) सूत्रे जायति ब्रह्मन्शब्दाद् अन्यपरो  
 ब्राह्मणशब्दः सम्भाव्यते, अतो ब्राह्मणवाचिब्रह्मन्शब्दात्वेदं निष्पन्नं  
 ब्राह्मणं पदम्, अपि त्वस्मन्मते ब्राह्मणशब्दादेव प्रोक्ताद्यर्थेऽपि  
 स्यान्निष्पन्नं ब्राह्मणमिति ।

तदेवं ब्राह्मणेन प्रोक्तं यागविध्यादिबोधकं वचनं ब्राह्मणम्,  
 तादृशवचनानां समूहो अन्योऽपि ब्राह्मणमेव । वचनपरत्वा-  
 देवास्य ब्राह्मणशब्दस्य क्लीबत्वम् । अथवा अख्येतद् ब्राह्मण-  
 पदं भाष्यपरम् । वेदार्यवित्तमेन ब्राह्मणेन प्रोक्तं ‘यागविध्यनुस्यूतं  
 मन्त्रभाष्यमेव ब्राह्मणमिति । ब्राह्मणस्य वेदत्वं सुररीकुर्व-  
 तापि सायणाचार्येण स्वकण्ठरवेणैवास्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्व  
 माभाषि । तथाहि तैत्तिरीयसंहिताभाष्यभूमिकायाम्— “ब्रा-  
 ह्मणस्य मन्त्रव्याख्यानरूपत्वात् मन्त्रा एवादी समाभ्राताः”— इति ।  
 वस्तुतस्तु मन्त्राणां हि ब्राह्मणकालतोऽपि बहुपूर्वकालजत्वान्  
 ब्राह्मणकाले तदर्थप्रत्ययसंग्रहः सम्भाव्य एवेति ब्राह्मणकाराणां

ब्राह्मणानां तदर्थकाशनाय तत्तात्पर्याशाख्यानाय च प्रवृत्तिः समुत्पन्नाः तत एवेमानि पैङ्गुकौपीतकैतरेयादीनि आदिवेद-  
भाष्याणि सम्पन्नानीति वक्तुं युज्यत एव । तदिदं मन्त्राभिर्नि-  
रुक्तालोचने ( ड—डी ) “वस्तुतः”—इत्यादिना “वेदभाष्यरूपाणि  
ब्राह्मणानीति”—इत्यन्तेन च ब्राह्मणग्रन्थानां आदिवेदभाष्यरूपत्व  
मेव सिद्धान्तितम् ।

यद्यप्येवं तथापि ब्राह्मणग्रन्थेषु सर्वत्रैव प्रधानतो यागविधय  
एवोपलभ्यन्ते । तत्र यागेषु यागाङ्गद्रव्यदेवतामन्त्रादिषु प्रवृत्त्या-  
द्युत्पादनार्थाः सुत्यादयः सुत्यादिपरा आख्यायिकाश्च बह्वः  
आख्याताः श्रूयन्ते । ता एव अर्थवादा अप्युच्यन्ते । तदप्युक्त  
मापस्तम्बेन— “ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः, निन्दा प्रशंसा परकृतिः  
पुराकल्पश्च”—इति ( ३६, ३७ सू० ) । तत्रङ्गसतो बहूनां मन्त्राणां  
मन्त्रांशानां वा प्रायोऽधिषन्नपरव्याख्यानानि, क्वचिदन्यान्ध-  
विधान्यपि समान्नातानीति सर्वेषां मेव सार्थवादब्राह्मणग्रन्थानां  
यागविधानार्थतेव पाफल्यत इति “कर्मचोदना ब्राह्मणानि”—  
इत्यापस्तम्बकृतं ब्राह्मणलक्षणं सङ्गच्छत एव सर्वत्रैति निरदद्यम् ॥

अथोक्तं मेवार्थं मिहोदाहरणैः किञ्चिद् बोधयितुं यतामहे ।  
प्रथमं तावदत्र दीक्षणीयेष्टिर्विहिता । सा खल्वग्निष्टीमादि-  
यागेषु दीक्षणार्था भवति । यागस्त्रिविधः ; इष्टि-होत्र-मन्त्र-  
भेदात् । तत्रेयं मिष्टिः प्रथमविधो यागः । अस्य देवताविधानन्वेष  
मान्नातम्— “अग्निर्वं देवानां भवमी विष्णुः परमस्तादन्तरेण  
सर्वं अन्या देवताः”—इत्यादि ( ऐ० ब्रा० १. १. १. ) । एतेनास्य  
यागस्य अग्निर्विष्णुश्च द्वे देवते ऽवगम्येते । ततो द्रव्यविधानन्वेष  
मान्नातम्— “आग्नावैष्णवं पुरोडाशं निर्वपति दीक्षणीय

मेकादशकपालम्”—इत्यादि । इत उत्तर मेतदीयावान्तरबहु-  
विधविधानाद्यनन्तरं मन्त्रद्वयं विहितम्— “अग्निर्मुखं प्रथमो  
देवताना मन्त्रिय विष्णो तप उत्तमं मह इत्यागार्वण्यवय हविषो  
यान्चानुवाको भवतः”—इत्यादि । अनयोर्मन्त्रयोः पूर्वा दीक्षा-  
यागप्रधानहविषः पूर्वोक्तस्य तस्य ‘पुरोऽनुवाक्या’ भवति, उत्तरो  
याज्येति विवेकः । तदेनयोः स्पष्टार्थतया, अदिर्वाचतविशेष-  
तात्पर्यतया वा विशेषतो व्याख्यानतात्पर्ये नोक्ते ऽत्रैतरेयके ; अपि  
यदेतदुपक्रमे “अत्रिर्वै देवाना मवमो विष्णुः परमस्तदन्तरेण सर्वा  
अन्या देवताः”—इति देवद्वयस्यतिराम्नाता, तदेवैतन्मन्त्रद्वयस्य  
सामान्यतस्तात्पर्यान्वाख्यानं सम्पन्नम् । ‘अग्नेः’ पार्थिवस्यास्पाव-  
मत्वम्, पृथिवीस्यत्वात् ; एवं ‘विष्णोः’ आदित्यस्योत्तमत्वम्,  
द्युस्यत्वात् ; अन्यासां वायादीनां सर्वासा मेव देवताना मेतयो-  
र्थावापृथिव्योरेव अन्तःस्यत्वात् एनयोर्ग्रहणेनैव ग्रहण मभीष्ट  
मित्याशयः । मन्त्रावेतौ ऋग्यजुस्सामायर्वशाखीयमंहितास्त्रिदानी-  
म्भनलितासु न दृश्येते ; ऋण्यजुस्तेत्तिरीयब्राह्मणे तु श्रूयेते ( २.  
४. ३. ३, ४. ), परं तत्रापि सन्ति पाठभेदाः । आश्वलायन-  
श्रौतमूत्रेऽपि हि प्रपञ्च विहितावेताविति न त्वाश्वलायनशाखीया-  
वध्यभिगम्येते ; अत एतौ ततोऽप्यन्यशाखीयाविति ध्रुवम् ॥

सोमप्रवहणीना मृचान्तु विधानं मनु व्याख्यानानि चाम्ना-  
तानि । तद्यथा— “भद्रादभि श्रेयः प्रेहीत्यन्वाह, अयं वाव  
लोफो भद्रस्तन्मादसावेव लोकः न्येयान्त्, स्वर्गं मेव तं लोकं  
गमयति । बृहस्पतिः पुर एता ते अस्विति, ब्रह्म वे बृहस्पति-  
र्ज्ञवा आ एतत् पुरोगव मकर्त् ण वै ब्रह्मण्डद्विष्यति । अयेमवस्य  
वर आ पृथिव्या इति, देवयजनं वै वरं पृथिव्यै, देवयजन एवेनं

तदवसायति । आरे शत्रून् कुणुहि सर्ववीर इति, द्विपत्त  
मेवास्मै शत्रु पाप्मानं भ्रातृव्य मपवाधतेऽधरं पादयति"—इति  
प्रथमर्षे विधिव्याख्यानं ( ऐ० ब्रा० १. ३. २. ) । एषापि प्रच-  
लिताथा मृक्शाखायां नाम्नातेत्यन्यशाखीयैव ; तैत्तिरीयसंहिता-  
यान्तु श्रूयते १. २. ३. १८ ॥

ब्राह्मणविषयाणां विशेषतोऽर्थप्रतिपत्तये अन्यत्वान्यथा चोदाह-  
रामः । श्रूयते हि शुक्लयजुर्वेदस्य माध्यन्दिन्याः शाखाया  
आदिभ्यो कण्डिका— “इषे त्वोजं त्वा वायव स्य देवो वः  
सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठतमाय कर्मणे”—इति । शतपथब्राह्मणेऽस्या  
मन्त्रत्रयात्मिकात्वं स्वीकृत्य, प्रथममन्त्रस्य पर्णशाखाच्छेदने,  
द्वितीयस्य तथैव शाखायां ताडनेन गवां वस्मानाञ्चैककीकरणे,  
अन्तिमस्य तृतीयस्य तु तथैव तथैव ताडनेन एकस्या गोर्वत्सतः  
पृथक्करणे विनियोगो विहितो व्याख्याताश्च ते त्रय एव मन्त्राः ।  
तद्यथा— “ता भाच्छिनन्ति— ‘इषे त्वोर्जे त्वेति । वृथ्यं तदाह,  
यदाहेषे त्वोजं त्वेति ; यो वृष्टाद्दूयसो जायते तस्मै तदाह ।  
अथ भातभिर्वत्सान्ममवासृजन्ति, सं वत्सं शाखयोपस्मृशति—  
‘वायव स्येति । अयं वै वायुर्योऽयं पवते ; एष वा इदं सर्वं  
प्रप्याययति यदिदं किञ्च ; वर्षत्येष वा एतासां प्रप्याययिता ;  
तस्मादाह वायव स्येति । ०—० अथ भातृणा मेधां शाख-  
योपस्मृशति वत्सेन व्याकृत्य— ‘देवो वः सविता प्रार्पयत्विति ।  
सविता वै देवानां प्रसविता, सविष्टप्रमूता यज्ञं सम्भरानिति ;  
तस्माद्दाह देवो वः सविता प्रार्पयत्विति । ‘श्रेष्ठतमाय कर्मण  
इति । यज्ञो वै श्रेष्ठतमं कर्म, यज्ञाय हि तस्मादाह श्रेष्ठतमाय  
कर्मण इति”—इति माध्य० शत० ब्रा० १. ५. ४. १-५ ।

तत्रैव मत्या [मन्त्रलयात्मिकायाः शुक्लऋजुःप्रथमकण्डिकायाः  
सविनिशोग एषोऽर्थः सम्पन्नः—

( १ ) 'इषे त्वा, ऊर्जे त्वा' वृष्यै त्वां ; छिनघ्नीति शेषः ।

( २ ) 'वायवः स्थ' पवमानाः, वर्द्धयेन प्रप्यायमानाः  
यूयं स्थ ; युष्मान् समदसृजन् शाखयोपसृशामीति शेषः ।

( ३ ) 'सविता' देवानां प्रसविता 'देवः', 'वः' युष्मान् ,  
यज्ञं सभरान् , पवमानान् 'श्रेष्ठतमाय कर्मणे' यज्ञाय 'प्रार्पयतु' ;  
सवित्प्रभूता वय मिदं याचामह इति शेषः ।

नून मेपोऽर्थोऽधियज्ञः, पर मेतेनेव पदव्याख्यानेनाधिदेवतो-  
ऽर्थोऽपि सम्पन्नत एव । तद्यथा— "अयं वै वायुर्योऽयं पवते" ।  
'यः अयं पवते' सदैव पवमानो विद्यते, स एव 'अयं' त्वगिन्द्रिय-  
प्रत्यक्षः, अत एव विग्रहादिशून्यो भौतिको 'वायुः' । "एष वै  
इदं सर्वं प्रप्याययति यदिदं किञ्च" । 'यत् इदं किञ्च' स्थावर-  
जडमात्मकं जगत् , तत् 'इदं सर्वं' 'एषः वै' वायुरेव 'प्रप्या-  
ययति' प्रकर्षेण वर्द्धयति । "एष वै वर्द्धयति" वायुरेव वृष्टिधाराः  
सर्वाः मेघतद्यालयन् पृथिव्यां संवाह्योपस्थापयति । अत एव  
"एतासाम्" पार्थिवीना मपां "प्रप्याययिता" वर्द्धयिता भवति ।  
तत एवभूतं 'त्वा' त्वां वायुं "वृष्ये" जानामि । "वृष्टात् ऊर्क् =  
रसः जायते" । "तस्मै" ऊर्जे- रसाय, तत एवान्न सुत्पद्यत इति  
'इषे' अक्षाय च 'त्वा' त्वां जानामि । "देवानां" सर्वेषा मन्व-  
दीनां "प्रसविता" सूर्यः ईश्वरो वा 'वः' "यज्ञं सभरान्"  
प्राणनक्षेत्रून् युष्मान् 'श्रेष्ठतमाय कर्मणे' "यज्ञाय" प्राणनृकार्य-  
निर्वाहार्य 'प्रार्पयतु' सदैव प्रार्पयत्येव, यय मपि "सवित्-प्रभूताः"  
एय, अस्मानिति शेषः ॥ एतेन वायोः प्रत्यक्षत्वम्, वर्द्धेतुत्वम्,

वृष्टिद्वारा चान्द्रहेतुत्वम्, तत आप्यायनहेतुत्वम्; सूर्यप्रभूतत्वम्, प्राणनरूपश्रेष्ठकर्मकारित्वञ्चैत्याख्यातं वायुविज्ञानम् । प्रधानतो वायुविज्ञानार्थं एव चास्मातो यजुर्वेदः । अतएवैतदुक्तम्— “अग्नि-वायुरविभ्यस्तु त्रयं ब्रह्म सनातनम्”— इत्येवमादिक मिति ॥

श्रूयते चात्र पर्णशःखयैव वत्सानपाकरणकर्मविधानार्थां चन्द्र-तमेकाख्यायिकाः । तद्यथा— “यत्र वै गायत्री सोम मच्छापतत्, तदस्या आहरन्त्या अपावस्ताभ्यायत्व पर्णं प्रचिच्छेद । गायत्रेऽ वा सोमस्य वा राज्ञप्तात् पतित्वा पणोऽभवत् । तस्मात् पर्णो नाम । तद्यदेवात् सोमस्य न्यक्तं तदिहाप्यसदिति । तस्मात् पर्णशःखया वत्सानपाकरोति”—इति (शत० ब्रा० १. ५. ४.) । अस्यार्थः— ‘यत्र’ यस्मिन्- काले हि ‘गन्धर्वनगरे’ हिमालयस्य कस्मिंश्चित् सुरम्यशिखरे ‘सोमं’ सोमवल्लीवृक्षम् ‘अच्छे’ आत्तं ‘गायत्री’ काचिद् गायिका ‘अपतत्’ गतवती; ‘तत्’ तदेव ‘आहरन्त्याः’ सोमवल्लीहरणं कुर्वन्त्याः ‘अस्याः’ ‘अपावस्ताभ्यायत्व’ ‘अवस्ता’—अवस्तात्—अधस्तात् ‘अपायत्व’ विद्युज्य स्थितं ‘पर्णं’ पर्णाकार मिव पर्णवीजं ‘चिच्छेद’, सा गायत्रीति शेषः । ‘गायत्रेऽ’ गायत्र्याः तस्याः ‘वा’ अथवा ‘सोमस्य’ राज्ञः’ अङ्गसंलग्न मागतं ‘तत्’ छिन्नं पर्णं ‘पतित्वा’ भूमिं गत्वा ‘पर्णः’ पर्णापरपर्यायः पलायो वृक्षः ‘अभवत्’ । यत्+पर्णत एवास्त्यत्पत्तिः, तस्मात् ‘पर्णो नाम’ पर्णं इत्येवेष वृक्षः प्रसिद्धः । ‘तत्’ तस्मात् ‘अत्र’ ‘सोमस्य’ सारभूते रसे ‘यदेव’ ‘न्यक्तं’ धीर्गम्, ‘तत्’ इहापि पलायवृक्षेऽपि ‘असत्’ अस्तीति ।

एतदाख्यायिकातः पञ्च पर्णविज्ञानानि प्रतीतानि भवन्ति । पुरा नामीदिहार्थनगरीषु पञ्चागहनो हिमवतः पृथादिहानीत



इति षष्ठमम् । बहुषु पलाशारण्येषु च प्राप्यते सोम इति द्वितीयम् । पलाशस्य फलानि न जायन्ते, अपि पत्राकाराण्येवंभवीजानि भवन्तीत्यपि पत्रत एवास्थोत्पत्तिर्भवतीति तृतीयम् । अत एव पत्रपर्यायशब्दाभिधेयः स पर्ण इति वा पलाश इति वाख्यायत इति चतुर्थम् । एतद्रसस्यापि सोमरसतुल्य-वज्रकारित्व मिति पञ्चमम् ॥ गन्धर्वाणां गानप्रियत्वं स्त्रीकामत्वं च मंलक्ष्य, तत्र गन्धर्व-नगरे सोमानयनाय गायिकायाः प्रेरणं चात्रैव शतपथे इत्यत्र च श्रुतम् ( इका. २प्र. २क. ), तत्सर्वं तत्रैव द्रष्टव्य मिति ॥

अथ दर्शयामः कस्मिंश्चित् सूक्ते विधातव्येऽप्याख्यायिका-न्नातेति । तद्यथा— “ताच्छं स्वर्गकामस्य रोहेत्”—इति ( ऐ० ब्रा० ४. ३. ६. ) । ताच्छं देवताकं त्वचं मूक्तं ताच्छं ( ऋ० मं० १०. १७८. १-३. ), तस्मिन् ‘ताच्छं’ मूक्ते ; तेन मूक्तशंसनेनेति भावः । ‘स्वर्गकामस्य’ यजमानस्य, प्रसङ्गागतं ‘दूरोहणं’ स्वर्गं ‘रोहेत्’, रोहणमारोहणं तत् सम्पादयेत् ; शंसन-कर्त्ता ऋत्विगिति शेषः । इम मेव विधिं प्रकीर्तु मान्नातेषां स्वल्प.ख्यादिका— “ताच्छीं ह वा एतं पूर्वोऽध्वान मेत्, यत्रादौ गायत्री सुपर्णी भूत्वा सोम माहरत् ; तद्यथा क्षेत्रज्ञ मध्वनः पुर एतारं कुर्वीत, तादृक् तत्”—इति । ‘ताच्छः’ तन्नामा कश्चित् ‘वि’ एव ‘पूर्वः’ अग्रगामी सन् ‘एत भध्वानं’ पार्वत्यमार्गम् ‘एत्’ आगमत्, दर्शयन्निवेति यावद् । कदा किमर्थं मित्वाह— ‘यत्र’ यत्काले ‘अदः’ वृत्तान्तं सम्पन्नम् । किमित्युच्यते— ‘गायत्री’ देवगणप्रेरिता, गानेन गन्धर्वान् मोहयित्वा सोमानयने प्रवृत्ता, काचिद् गायिका नारी, ‘सुपर्णी’ पत्नी, तद्वत् ( लुप्तोपमान मिदं यदम् ), न यथा तीक्ष्णदृष्टिर्दुर्गतगामी, स्थिरलक्ष्यं नन् स्वलक्ष्ये

उत्पत्तिश्चूर्भवति, तथा 'भूत्वा', 'सोमम्' 'आहरत्' आहृतवतो, 'तत्' तदानीं 'अथा' 'अध्वनः' 'क्षेत्रज्ञं' मार्गविशेषाभिज्ञं तद्देशवासिनं कञ्चिज्जनं 'पुर एतारं' पथप्रदर्शनायाग्रगामिनं 'कुर्वीत', 'तादृक्' 'तत्' तार्क्ष्यसंज्ञं, दूरोहणारोहणाय भवतीति ज्ञेयः । कदासौ तत्र तादृशविजनप्रदेशे पुरुषस्तार्क्ष्य इत्याह— "अयं वै तार्क्ष्यो योऽयं पवते"—इति । 'तार्क्ष्यः' खलु 'अयं' प्रत्यक्षगम्यः । कः ? 'योऽयं पवते' त्वाचप्रत्यक्षो यः सदेव सर्वत्र प्रवहति । एवञ्च वायोरेव नामान्तरं तार्क्ष्य इत्युक्तं सम्पन्नम् । स एव वायुरेव तत्र गायत्र्याः पथप्रदर्शको बभूवेति । तत्पथप्रदर्शकत्वञ्च वायो-गन्धवहत्वेनोपपद्यत एव ; अस्या एव दिशः सोमगन्ध आयातीति समनुभूय तत्प्रदेशं गतवती चेति भावः । एतेनापि किञ्चिद् वायुविज्ञानं भावेदितम्, विशेषतोऽभिज्ञानाय च ततः श्रुतम्— "एष स्वर्गस्य लोकस्याभिवोढा"—इति । 'एषः' तार्क्ष्यापरपर्यायो वायुः 'स्वर्गस्य लोकस्य अभिवोढा' मृतानां सुकृतीनां जन्तूनां मातिवाहिकान् देहान् स्वर्गं लोकम् अभिवहति । किञ्च स्वरित्यादित्यपर्यायशब्दो निघण्टौ ( १. ४. १. ) पठितः, व्याख्यातञ्च तथा निरुक्तोऽपि ( २. ४. २. ), ततयादित्यरश्मीनां मिह पृथिव्या मभिवाहकत्वेन चास्य तार्क्ष्यस्य सम्पद्यते स्वर्गलोक-वोढत्वम् । तदेव मिह सूर्यरश्मीनां वाहक एषः, अमुत्रातिवाहिक-मूक्ष्मदेहवाहकश्चैव एव ; तदिदं महाविज्ञानहयश्चैतदाख्यायिक-योपदिष्ट मिति ध्येयम् ॥

एवमादिभ्य आख्यायिकाभ्यो बहव उपदेशाश्च लभ्यन्ते ; तत एता एवावलम्ब्य बहवः कथा अनतिप्राचीनपुराणेषु तथाविधेति-हामादिषु च स्वस्वमतीनां स्त्रीशूद्रदिजवभूनां धर्मोपदेशाय

मिद मिति । पौराणिकमूर्यचन्द्रमूस्थित्यादिविज्ञानानि तु सर्वाण्येव वेदविरुद्धान्येवेति वेद्यं वेदविद्भिः स्वतः एव स्फुटम् ।

तदेवं ब्राह्मणग्रन्थेषु यागा विहितः, तस्मिन्धर्या-द्रव्यदेवता-मन्त्राश्च विहिताः, तत्र सर्वत्र प्रवृत्त्यर्थाः किञ्चिद्विज्ञानाद्युपदेशका अपि गौणमूलाः कल्पनासम्भूता आख्यायिकाश्च बह्व्य आम्नाताः, तत्तन्मन्त्राणां तत्तद्यागाद्युपयोगित्वं वर्णयितुं समासतस्तात्पर्यान्वाख्यातुं वा व्याख्यानानि च कृतानि । ततश्च विध्यर्थवादाख्यानपूर्वकमादिमं मन्त्रभाष्यं ब्राह्मणमित्येव पर्यवस्यति । ब्राह्मणलक्षणम् । अस्ति चात्र ग्रन्थे तल्लक्षणं समन्तादितीदमपि ब्राह्मणम्, नाम्ना चैतदेतन्नैकमिति सिद्धम् ॥

( २ )

अथातो विचार्य मस्ति कोऽस्य प्रवक्तेति ? महिदाम इति शशुमः । तथा ह्यारण्यकम्—“एतद्दस्य वे तद् विहानाह महिदास ऐतरेयः”—इति ( ऐ० आ० १. ८. २. ) । छन्दोगब्राह्मणेऽप्येव मेव ( ५. १६. ७. ) । तत्र “महिदामो नामतः, इतराया अपत्य मैतरेयः”—इति शाङ्करं भाष्यम् । अप्यस्य भाष्यभूमिकायाञ्चालेखिसायणेनेवम्—“प्रकृतस्य तु ब्राह्मणस्यैतरेयकत्वे सम्प्रदायविद एता माख्यायिका माचक्षते । कस्य चित् खलु महर्षेः बह्वाः पत्रो विद्यन्ते स्य । तासां मध्ये कस्याश्चिदितरेति नामधेयम् । तस्या इतरायाः पुत्रो महिदासाख्यः कुमारः । तदीयस्य तु पितुर्भार्यान्तरपुत्रेष्वेव स्रेहातिगयो न तु महिदासे । ततः कस्याश्चिद् यज्ञसभायां स महिदाम मवजायान्यान् पुत्रान् स्वीकृते स्थापया-

मा पादिति । स वहिर्धन्वोऽदृढः पिपासया वित्त एतदपोनपत्नीय मपश्यत्”-इत्यादि (२. ३. १.) । तदपोनपत्नीयं सूक्तन्तु दाशतव्यां दशमे त्रियं द्रष्टव्यम् ॥

तच्चतसु पुरा खल्वत्रार्यावर्ते ये नगरवासिनः सभ्यास्तेषा मार्यत्वम्, ये त्विहावीतरागा अप्यरखाश्रिता गिरिकन्दरादिवासिनो ऽसभ्यास्तेषा मनार्यत्व मित्येव जातिद्वयं पार्थक्येन वर्णनीय मासी-  
ज्जन्मस्थानव्यवहारादिभेदतः । तथा ह्यार्यवर्णिकाः किल तज्जातिद्वय मवलम्ब्येव मान्नायन्ते ( १६. १. ८. १. ) —

“प्रियं मा कणु देवेषु, प्रियं राजसु मा ह्यणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत, — उत शूद्र उतार्ये”-इति ।

अहो प्रशस्योऽयं तदानीन्तनः सार्वजनीनप्रीतिभावः ! तदेवं तदानीं यथा ज्ञानालोचन-बलरक्षण-पण्यव्यवहारहेतुभिरार्याणां ब्राह्मणादिजातिभेदाः प्रचक्षेताः, तथैवानार्याणां मपि आर्यानु-  
गतत्वाननुगतत्वभेदात् हेविध्यं सम्भवम् । ये त्वनार्या अप्यार्याणा मानुगत्य मालम्बिरे, त एव दासाः ; तद्विपरीतासु दस्यव इति व्यपदिष्टाः । त एव च दासाः शूद्रा इति, दस्यवस्तु श्लेच्छ इति चाख्याताः । इत्य मित् पञ्च जातयो निष्पन्नाः । एताश्च पञ्च जातयो मनुष्याणां भवेति मनुष्यशब्दपर्यायत्व मासं पञ्चजन इति । तदेव भेषु पञ्चजनेषु कर्मादिभेदत एव ब्राह्मणः, क्षत्रियः, वैश्य इति त्रय आर्याः ; दासो दस्युश्चेति द्वावनार्याविति स्थितम् ॥

अथ यद्यपि जातिर्जन्मेति पर्यायशब्दाविति जन्मानुसारि-  
ष्येव जातिरित्येव सर्वसम्मतम्, सम्प्रतिः तदन्यथाकरणे जाल्यु-  
च्छेदप्रसङ्गः स्यादिति सत्यम् ! तथापि कर्मतो जात्यन्तरतापि नास-  
त्यम् ! । तदाहापस्तम्बः— “धर्मचर्याया जघन्यो वर्णः पूर्वं पूर्वं वर्ण

मापद्यते जातिपरिवृत्तौ”—इति, “अधर्मचर्यया पूर्वं वर्णो जघन्यं  
जघन्यं वर्णं मापद्यते जातिपरिवृत्तौ”—इति; च ( २. ५६. १०, ११ )

मनुरप्याह— “शूद्रो ब्राह्मणता मेति ब्राह्मण्यैति शूद्रताम् ।

क्षत्रियाज्जात मेवन्तु विद्याद् वेश्यात्तद्यैव च”—इति १०. ६५ ।

“जातो नार्या मनार्याया मार्यादार्यो भवेद् गुणैः”

—इति ( १०. ६०. ) च मनूक्तमिह स्मर्त्तव्यम् ॥

न च व्यवहारादिभ्य जातिपरिवर्त्तनमदृष्टचरं वक्तव्यम् ।

तत्रानार्यस्याप्यनार्यत्वलाभोऽभवदपोनपत्नीयसूक्तदर्शनमामर्ष्यादिति  
तु इदानीं मेव प्रदर्शितम् ; आर्यस्याप्यनार्यत्वलाभोऽपि समान्नात  
इहैवेतरेयके । तथाहि— “तस्य ह विश्वामित्रस्यैकगतं पुत्रा आसुः,  
पञ्चाशदेव ज्यायांसो मधुश्चन्दमः, पञ्चाशत् कनीयांसः, तद् ये  
ज्यायांसो न तं कुगलं मेनिरे, ताननु व्याजहारान्तान् वः प्रजा भक्षी-  
ष्टेति । त एतेन्द्राः पुण्ड्राः शयराः पुलिन्दा मूतिवा इत्युदन्त्या  
वह्यो भवन्ति यैत्रामित्रा दस्यूनां भूयिष्ठाः”—इति ( ७. ३. ६. ) ।

विश्वामित्रस्यास्य जन्मतः क्षत्रियत्वम्, वसिष्ठस्यपेधेनुप्रार्थनम्,  
तदन्नाभात् तच्छतपुत्रनाशनम्, ततस्तपःप्रभावाद् ब्राह्मणत्वलाभ  
इति पौराणिकी कथापि स्यादत्रोपयोगित्वेनादरणीया, किन्तु सा  
नूनं सामूलकस्वितेयः—न स महर्षिः कदाप्याभीदब्राह्मणः, नापि  
कटापि तेन यमिष्ठस्यपेधेनुप्रार्थनं कृतम्, न च तच्छतपुत्रनाश-  
भयाविधस्य महर्षेः कथमपि युज्यते, नैव स तपःप्रभावाद्ब्राह्मणत्व  
मापेति सर्पं भेदेद ममद्वत मृते वचः पौराणिकानाम् ;  
येदमूलकत्वाभावादंगमो येदविरुद्धत्वाद्येति यदानुगीभिर्ना सुषिदित  
भेदेति दिक् ॥

प्रकृतं तु यथाय प्रभोशोदीच्यापाण्यभारतीयानां भारतमन्त्राद्-

मेनि केपु विद्यमानन्यप्रयोगत्वेऽपि वङ्गदेशीयानां योग्यवलाद्यभावत एव नास्ति भविष्याधिकारः, अस्ति तु व्याङ्ग्यफिरिङ्गीति वङ्गप्रमिदानां युग्मीयानाम् ; तथेवामिश्रितार्यगोणिताना मनार्याणा बुद्धि-  
मान्द्यःदिनोऽनुपयुक्ततथेवाभ्यन्तरेषु वेदग्रहणायोपनयनविधि-  
रभावोऽनुग्रह एव, विमिश्रितार्यगोणितानां तु वेदव्यासमदृशानां वेद-  
ग्रहणायोपनयनं केन वारित मिति स्फुटम् । मनुरप्याह — “वीज  
मेके प्रगंमन्ति क्षेत्र मन्ये मनीषिणः”-इत्यादि (१०. ७०. ) ।  
“जातो नार्या मनार्याया मार्यादर्शो भवेद् गुणः”-इति च  
(१०. ६७) गुणपक्षपातस्तत्रैव । शूद्रस्य वेदाधिकारे माक्षात्  
मंहितावचन मपि प्रदर्शितं स्वामिदयानन्देन-( वा० सं० २६. २. ) ।

“यथेमां वाचं कष्यापी मावदानि जनेभ्यः ।

ब्रह्मराजत्याभ्यां शूद्राय चार्याय च स्त्राय चारणाय”-इति ।

तदेषं वेदविधेः पक्षपातदोषभाःकं न कथ मपीति स्पष्टम् ;  
स्पष्टञ्च दामाना मनुपयुक्तमतीनां मन्वादिकर्तृकं वेदानधिकारित्व-  
विधानांमनुपह्यार्थं मेवेति ।

वेदाधिकारित्वानधिकारित्वप्रसङ्गादिहान्यदपि किञ्चिद् वक्तव्य  
मस्ति, तद्यथा — भारतवर्षीयाणा मक्षाकं शास्त्रप्रत्येषु यावन्तो  
विधिनिषेधा विहिताः, यानि च वर्णाश्रमधर्मशासनानि श्रुतानि  
स्मृतानि च, तैः खल्विमे वयं भारतवर्षीया एव शास्याः, न त्वन्य-  
देशीयाः ; अत एवोक्तं मनुना,— “अस्मिन् धर्मोऽखिलेनीतो शुभ-  
दोषौ च कर्मणाम् । चतुर्णा मस्मि यर्णाना माचार्येव शाश्वतः”-  
इति (१. १०७.) । एवञ्चास्मच्छास्त्रकृता ब्राह्मणादिजातिसञ्ज्ञा  
स्वस्माक मेव ; भारतादन्यत्र ब्राह्मणादयस्त्रयो वर्णाः शूद्रस्तेच्छायं  
नैव सन्तीति तत्रत्यानां ब्राह्मणादिजातिसत्त्वेनार्यत्वं शूद्रस्तेच्छत्वे-

नानार्थत्वं वा न किमपि सङ्गच्छतेऽस्मच्छास्त्रानुसारतः । तदेव  
 मिङ्गलण्डादिदेशानां स्नेच्छदेशत्वम्, तसद्देशीयानां स्नेच्छत्वञ्च न  
 कथं मपि सङ्गच्छत इति प्रणिधानेनालोच्यम् । स्नेच्छदेशाः किलात्र  
 भारते विद्यन्त एव, स्नेच्छा अपि भारतीयेष्वेव केचन, स्नेच्छा-  
 चाराद्यास्मच्छास्त्रविमुखानां भार्याणां मनार्याणाञ्च भारतीयाना-  
 मेव, न त्वन्यदेशीयानाम् ; तत्तद्वर्त्म्यास्त्रेषु स्नेच्छास्नेच्छविज्ञानोप-  
 देशाभावात् । सन्ति ह्यत्र चिरादेव स्नेच्छाः, स्नेच्छदेशाः,  
 अस्नेच्छानां स्नेच्छवाक्प्रयोगादिस्नेच्छाचारनिषेधाश्च । शतपथ-  
 ब्राह्मणे त्वसक्तदेव श्रुतो स्नेच्छशब्दः (३. २. १. २३, २४.),  
 पाणिनेर्धातुपाठे स्नेच्छ धातुः (भा० प० २०५.), मणपाठे  
 उच्छादौ तत्पाठः (६. १. १६०.), कात्यायनस्य व्याकरणाध्ययन-  
 प्रयोजनान्वाख्यानवसरे शतपथब्राह्मणमूलकं 'स्नेच्छा इ वा मा  
 भूम'-इति कथनम्, पतञ्जलिः पस्यशायां तद्व्याख्यानम्, मीमांसा-  
 दर्शने भार्यस्नेच्छाधिकरणम् (१. ३. ६.), मनौ स्नेच्छदेशलक्षणम्  
 (२. २३.) स्नेच्छभाषादेरुक्तोख्य (७. १४८; १०. ४५; १२-  
 ४३.), महाभारते ह्यादिपर्वणि पाण्डवानां वारणावतगमनप्रक्रमे  
 (१४५ अ०) युधिष्ठिरं प्रति विदुरस्य स्नेच्छभाषया शूद्रोपदेश-  
 दानघेतत् सर्वं तन्निदर्शनमिति ।

तदित्यं महिदासस्य शूद्रागर्भजातत्वेऽपि ब्राह्मणयन्यप्रवचन-  
 शक्तिमत्त्वेन ब्राह्मणत्वं स्यात् सञ्जातं किं तत्र चित्रमित्यत्रैवोपर-  
 मामहे कथमिति ॥

एष हि महिदामोऽभूद् दीर्घजीवी, तच्छ्रुयते ह्यन्धोग्यब्राह्मणे  
 — "स इ पौडुषं वर्तगत मजीवत्"—इति (५. १६. ७.) । पौडुशा-  
 धिरुगतवर्षकालस्यापि जीवनमेव मनुष्याणां पूर्णमायुः । अतएव

तत्रैव ततः प्रागिमान्यपि वचनान्वान्नातानि— “चतुर्विंशतिवर्षाणि  
 प्रातस्सवनम्” प्रथमं वयः, वास्य मिति यावत् । ततः “चतुश्चत्वारिंशद्वर्षाणि तन्माध्यन्दिनं सवनम्” मध्यं वयः, यौवन मिति  
 यावत् । तत उत्तरम् “अष्टाचत्वारिंशद्वर्षाणि तृतीयसवनम्”  
 अन्त्यं वयः, वार्धक्य मिति यावत् । एवं सङ्कलनया “प्रह षोडशं  
 वर्षशतं जीवति” ११६ आयुः पूर्णं सम्पद्यत इत्यर्थः । न चैवं  
 “शतायुर्धं पुरुषः”—इति ( ऐ० ब्रा० २. २. ७. )—श्रुतिर्विरुध्येत ;  
 द्विशतायुर्जीविनः पुरुषस्य वेदे लोके चादर्शनात् । अतएव शतपथे  
 पूर्णायुर्मन्त्रव्याख्यानायैवं प्रोक्तम्—“शतं हिमाः ( य० वा० सं० २.  
 २७. )—इति, शतं वर्षाणि जीव्यास मित्येवैतदाह । तदप्येतद्  
 द्रुवनाद्रियेत ? अपि हि भ्रूयांसि शताद् वर्षेभ्यः पुरुषो जीवति”—  
 इति १. ८. ३. १८ । एतेनावगम्यते शताद् वर्षेभ्यः किञ्चिदधिक  
 मपि तत्रैव गण्यत इति । एव मपि “दशवर्षसहस्राणि दशवर्ष-  
 शतानि च । रामो राज्यं सुपासित्वा ब्रह्मलोकं प्रयास्यति”— इति  
 महाकविवाल्मीक्युक्तं ( रा० १. १. ८३. ) जल्पकल्पतरुफलं न  
 कदापि भवेन्मन्त्रव्यम् ; वेदविरोधादिति स्पष्टम् ॥

अनेनैव महिदासेन भारण्यकग्रन्थोऽप्येकः प्रोक्तः । स हि  
 पञ्चधा विभक्तोऽधीयते । तत्र सायणाचार्येण प्रथम-द्वितीयतृतीयां-  
 शाना मेव तत्प्रोक्तत्वं स्वीकृतम् । तथा चैतरेयभाष्यभूमिकायाम्—  
 “तस्य महिदासस्य मनसा ‘अग्निर्वै देवाना मयमः ( ऐ० ब्रा० १. १.  
 १. )’—इत्यादिकं ‘स्तृणुते ( ऐ० ब्रा० ८. ५. ५. )’—इत्यन्तं चत्वारिंशदध्यायोपेतं ब्राह्मणं प्रादुरभूत् । तत ऊर्ध्वम् ‘अथ महाव्रतम्  
 ( ऐ० ब्रा० १. १. १. )’—इत्यादिकम् ‘आचार्याः ( ऐ० ३ भा० २. ६.  
 ८. )’—इत्यन्तं सारण्यकव्रतरूपं ब्राह्मणं भाविरभूत्”—इत्युक्तम् ।



चतुर्थारण्यकविषये तूक्तम् - 'तदिदं नवमञ्जाकाना ऽर्चा  
 पुरीषपदानाञ्च प्रतिपादकं ग्रन्थजातं यद्यपि कर्मकृण्डे पठितुं  
 युक्तम्, तथाप्यरण्य एवाध्येतव्यं मित्यभिप्रेत्य चतुर्थारण्यकत्वेनात्र  
 पठितम्' ( ऐ० ४ आ०, १, १, १५. ) इति । पञ्चमस्यान्तिमस्य  
 त्वाग्बलायनकृतसूत्रत्वमेवामानि तेन । इत्थं प्रथमारण्यकत्रयस्य  
 महिदासप्रोक्तत्वम्, चतुर्थस्य संहितान्तरात् सङ्गृह्य पठितत्वम्,  
 पञ्चमारण्यकस्य तत्परमववं च स्फुटम् । ऐतरेयोपनिषद्प्रत्यस्त्वे-  
 तदारण्यकान्तर्गत एव ; परं तत्राप्यस्ति मतान्तरता । इदानीं  
 भैतरेयोपनिषदिति प्रसिद्धः शङ्करभाष्यादिसमन्वितो योऽयं ग्रन्थो-  
 ऽधीयते सर्वत्र, ततोऽधिकतरः सायणसम्मतः । तेन ह्याचार्येण "एष  
 ग्रन्थः ( ऐ० २ आ० १, १, १. )"—इत्यादिः "आचार्याः—  
 ( ऐ० ३ आ० २, ६, ८. )"—इत्यन्तस्य द्वितीयतृतीयारण्यात्मकः  
 समय एव ग्रन्थ उपनिषदित्यवादि ॥

सोऽयं मेक एवैतरेयी महिदासी ब्राह्मणः पारश्वी वा, विद्यया  
 ब्राह्मणत्वमाप्यास्य चत्वारिंशदध्यायात्मकस्य ब्राह्मणग्रन्थस्य तथोप-  
 निषद्गर्भसारण्यकत्रयस्य च बभूव प्रवर्ततेति सिद्धम् ॥

( ३ )

अथ कुत्रत्य सः ? को जनपदस्तस्यैतरेयस्य जन्मभूरभिजनो  
 वेति भावः । अत्र द्रूमः । एष आर्यावर्त एव तज्जन्मभूरिति । तदे-  
 तदार्यावर्ताभिधानं न क्वचिदपि संहितायां ब्राह्मणे वा श्रुतमस्ति ;

अनतिप्राचीनग्रन्थेषु पातञ्जले महाभाष्ये, विशेषतस्तु भृगुप्रोक्तायां मनुमंहितायां तयो महाभारतादावपि कृत एतत्स्वरूपादिर्निर्णय इति तन्नामप्रसिद्धिः । तत्र तस्त्वार्याणां वासनिबन्धन इव तन्नामिति आर्यनामेवार्यावर्त्तनामवीजमुपगम्यते ।

आर्यशब्दमुच्यते मंहितादौ बहुवचनं बहुधा श्रूयते, प्रतीयते च तत्र सर्वत्रैव तदानीं मिह पृथिश्वां श्रेष्ठजातिरेवार्यनामतः प्रसिद्धेति । तद्यथा—“विजानीह्यार्यान् ये च दस्यवो बर्हिषते रभ्यया शमदव्रतात्”—इति ऋ० सं० १. ५१. ८१ । “साह्याम दास मार्यं त्वया युजा सहस्कृतेन सहसा सहस्रता”—इति ऋ० सं० १०. ८३, १२ । “नवदशभिरस्तुत्रत शूद्रार्यावसृज्येताम्”—इति य० वा० सं० १४, ३०, १क० । “तथाहं सर्वं पश्यामि यच्च शूद्र उतार्यः”—इति अथ० सं० ४, २०, ४ख० । “शूद्रार्यौ चर्मणि व्यायच्छेते”—इति सा० ता० ब्रा० ५, ५, १४ । तैत्तिरीयमंहिताया मध्येष आर्यशूद्रयोश्चर्मनिमित्तः कलह आन्नातः (७. ५. ६. ८) । ऐतरेयकेऽप्यान्नात आर्यशब्दः—“अयुव मार्यस्य राष्ट्रं भवति”—इति ८, ५, २ । निरुक्तकारः खलु यास्कीऽप्येकत्रार्यशब्दं व्यञ्जयितवान् जातिवचनम्—“विकार मस्यायेषु”—इति (२. १. ४) । आर्यशब्दव्याख्यानञ्चान्यत्र कृतं तेनैवम्—“आर्यः = ईश्वरपुत्रः”—इति (६. ५. ३.) । अस्ति च ‘श्रवः’—इति षट् परिषत्तितं निदर्शयति (२. २२.) ईश्वरनामसु, तत एवाप्यार्यप्रत्यये सिद्धत्वार्यशब्द इति सम्पन्नं तन्निर्वचनम् । तदेव भवगम्यते,— यथा महम्मदीया महम्मदं नाम स्वधर्मप्रवर्त्तकं साचादीश्वरदूतं मन्यन्ते, यथा या कृषाणाः स्वधर्मप्रचारकं खीष्टं साचादीश्वरात्मजं मन्यन्ते, एव मेव पुरात्माकं गपि पूर्वपुरुषा रूप-

वत्त्वेन, वस्तवत्त्वेन, विद्वत्त्वेन, सत्यवादितादिब्रह्मसहस्रवत्त्वेन,  
पवित्राचारत्वेन बहुगौरववन्त आसन्नित्येवेश्वरपुत्रा इत्यभून् व्यप-  
दिष्टास्तदेवास्माकं सार्थनामनिदान मिति ।

सहामुनिपाणिनिनाप्येकत्र आर्यशब्दोक्तेः कृतः—“आर्यो  
ब्राह्मणकुमारयोः ( ६. २. ५८. )”—इति । त इमे आर्यास्तदानीं सा-  
दर्भविज्ञानादि-ब्रह्मविज्ञानान्त्यिक्तमा अतिप्रभया अप्यतिप्राचीनाः  
ब्राह्मणक्षत्रियवैश्येति त्रिविधाः, दस्युदासेति द्विविधासभ्यशूद्रतो-  
ऽन्याः, ईश्वरपुत्रा इति व्यपदिष्टा आसन् ; ये खल्वद्य काल-  
चक्रपरिभ्रमणनियमतो लुप्तकल्पवेदविज्ञाना विलुप्तैक्यवन्ता बहि-  
र्वाणिज्यान्तर्वाणिज्यहीनाः सन्त एव समूर्धुदशापन्ना मुहुः श्रमन्ती-  
त्येव जीविता इति । अथैत एव “आर्या अत्रावर्त्तन्ते पुनः  
पुनरुद्भवन्तीत्यार्यावर्त्तः”—इत्याह च मनुटीकायां कुल्लूकः ( १, २२. ),  
‘आवर्त्तनं’ पुनः पुनर्जन्मपङ्कण मिति तदाशयः । अस्मन्मते तु  
जन्मान्तरस्वीकारेऽपि ‘आर्याः’ ईश्वरपुत्रा इति व्यपदिष्टा मनुष्याः  
यत्र ‘आ’ आभिमुख्येन, प्रधानरूपेण, ‘वर्त्तन्ते’ विवृण्वन्ते, निवस-  
न्तीति स एव भूभाग आर्यावर्त्तः । तदेव सार्यावास एव  
आर्यावर्त्तः ।

स आर्यावासः पूर्वं तावत् हिमवत्पृष्ठस्य दक्षिणभागे सुवासु-  
प्रदेशे एवासीदिति गम्यते । श्रूयते ह्युक्मंहितायाम्—“सुवास्वा  
अधि तुग्वनि”—इति ( ८, २०. ३७. ) । व्याख्यातश्चैष ऋगंगो यास्केन  
—“सुवासुर्नदी, तुग्व तीर्थं भवति, तूर्णं मितदायन्ति”—इति ( ४,  
२, ७. ) । यासुर्वासभूमिः, सा खलु यस्याप्तीरे सुद्वेद, सा नदी  
सुवासुर्नाम । तदीरस्थितो जनपदयाभवत् तन्नामतः सुवासा-  
रेव । “सुवास्वःदिभ्योऽण्”—इति ( ४, २, ७७. ) सप्तदर्शनादय-

गम्यते विदितथायं प्रवेशः पाणिनेरपीति । कनिंगहाममहोदय-  
मतेऽथ 'ख.त्'-इति 'सुवात'-इति वा प्रसिद्धा नद्येव सा सुवातः ।  
सुवातुवासकासे एव स्यादियमृक् समान्नाता ( ५, ५३, ८. )—

“मा वो रसानितभा कुभा क्रुमुर्मा वः सिन्धुनिरीरमत् ।

मा वः परिष्ठात् सरयुः पुरीषिण्यस्मे इत् सुन्न मसु वः”—इति ॥

अस्यार्थः ।—‘अस्मे’ अस्माक मियम् ‘अनितभा’ अगतप्रभावा  
सर्वत्तुषु अतिप्रभावा ‘रसा’ नदी ‘वः’ युष्मान् ‘मा निरीरमत्’  
अतिरमण्य अत्यानन्दतो विहरण्य वाधां जलप्लावनादिजन्यां मा  
कुर्यात् । कुभा’ कुत्सितप्रभावा नदी च ‘वः’ ‘मा निरीरमत्’ ।  
‘क्रुमुः’ नदी च ‘वः मा निरीरमत्’ । ‘सिन्धुः’ क्रुमुसङ्गतः सिन्धु-  
नदोऽपि ‘मा व. निरीरमत्’ । ततः क्रुमुसङ्गतसिन्धुतः ‘परिष्ठात्’  
परस्थिता ‘पुरीषिणी’ सदैव सजला ‘सरयुः’ नदी च ‘वः’  
युष्माकम् ‘सुन्नं’ सुखम् ‘इत्’ एव ‘असु’ ।

एतस्मादृशन्त्यात् पूर्वतनार्यावासस्य तस्य चतुस्तीमनिर्देशो-  
ऽपि व्यन्यते । तथा च तस्मादुज्जिहानप्रदेशीयसुवातुनदीतीरस्थ-  
सुवातुजनपदात् बहुतरस्थातिप्रभावा रसा नद्येव तदुत्तरसीमा ;  
इदानीं काबुल् नदीति प्रसिद्धा हीनप्रभावा कुभैव स्यात्  
तत्पश्चिमसीमा ; तच्चशिलाप्रदेशीया सरयूरवाभीत् तत्पूर्व-  
सीमा ( न चात्रोत्तरकोशलप्रदेशीया सरयूरुपपद्यते, कुभेशादि-  
माहचर्यात्, अर्थज्ञाने साहचर्यन्यापि नियामकत्वं मन्तव्यं मेव ;  
अन्यथा हि रामलक्षणाविल्वच जामदग्न्यकृष्णाग्रजयोरन्यतर-  
स्यापि बोधः स्यात् ) ; अथ कुभाया नीचेः क्रुमुसिन्धुमहम एव  
तद्दक्षिणसीमेति सम्प्रशये सुतराम् ।

यदा हि सुवातुतः पश्चिमस्यां दिश्यवस्त्रितो निपधपर्वतोऽप्य-

भूदार्यावासस्तदाप्ययं सुवासुप्रदेग एवासीत् तदीदपूर्वसीमित्यपि  
 गम्यतेऽपरमन्त्रेभ्यः । तथाहि मं० १. १०४ सूत्रं द्रष्टव्यम् । तत्र  
 प्रथममन्त्रे “योनिष्ट इन्द्र निपदे अकारि”-इति श्रुत्या निपद-  
 स्यार्थाधिकृतत्वं गम्यते । अतएव शतपथेऽपि श्रुतम्—“नङ्गो  
 नेपिधः”-इत्यादि (३, ३, २, १, २.) । ततश्चतुर्थमन्त्र एषः—  
 “युयोप नाभिरुरस्यायोः प्रपूर्वाभिस्तिरते राष्टि शूरः ।

अञ्जमी कुन्तिगी वीरपत्नी पयो हिन्वाना उदभिभंरन्ते”-इति ।  
 अस्यार्थः—‘उपरस्य’ उपलस्य पर्वतस्य सम्बन्धीति यावत्  
 ‘नाभिः’ प्रधानावासो योऽस्ति, तम् ‘शूरः’ विक्रान्तः ‘आयोः राष्टिः’  
 मनुष्यराजः कथनार्थः ‘युयोप’ रक्षति । तद्वि नगरं काले काले  
 ‘पूर्वाभिः’ प्राग्बहमानाभिर्नदीभिः ‘प्रतिरते’ भ्रवमाना भवति,  
 तत एवापदः स राजा तन्नगरं रक्षतीत्यभिप्राय । काश्च ताः प्राक्  
 प्रवहमाना नद्य इत्याह—“अञ्जमीत्यादि । ‘अञ्जमी’ सुवासुतः  
 वेगान्या दक्षिणाभिमुखी वहमाना, ‘कुन्तिगी’ सुवासुतो वायव्यां  
 दक्षिणाभिमुख्येव वहमाना, ‘वीरपत्नी’ सुवासुत आग्नेय्यां दक्षिणा-  
 भिमुख्येव वहमाना, एतास्तिस्त्रो नद्यः ‘पयो हिन्वानाः’ मत्स्यः  
 ‘उदभिः’ प्रष्टडोटकोः ‘भरन्ते’ भ्रावयन्ति, तं नाभि मिति ।

ततः क्रमात्सुवासुतः प्राग्दक्षिणस्या मपि बहुदूरस्थां श्रीकण्ठ-  
 शैलममुद्गूतां जङ्गमुन्याश्चमतनवाहिर्नी जङ्गार्वा यावदार्यावामः  
 सम्पद्यः । अत एवेषा ऋतगान्त्राता (३, ५८, ६.)—

“पुराण साक मस्यं शिथं यां युधेर्नरा द्रविणं जङ्गाध्याम्”-इति ।

जङ्गायी जाङ्गवीत्यनर्थान्तर मित्यभ्यासम् । प्रभितेषा नदी  
 भागीरथ्याः शाखाविशेषेत्युपराखण्डेऽद्यापि । जाङ्गवप्रदेशस्य  
 पुराणोक्तस्वाग्रान् मिरं नूनं व्यङ्गिगमं न तु मार्यजर्भान मिति

ष. वेदितव्यम् । जङ्गावीतीरस्यो जङ्गवप्रदेशः खंस्वद्यतनप्रांच-  
कोरायाः प्राक्, सिन्धुतः प्रत्यक् बुनार् (वर्णु) प्रदेशतद्योदक् स्थित  
इति विश्वकोपसम्पादको वगुदासः । एवञ्च सुवासुसिद्धितेवेयं  
जङ्गावी इति स्वीकृतेऽपि न नः क्षतिः ।

तत एव आर्यावासः सारस्वतप्रदेशेषु विस्तीर्णः । इहैव बहव  
ऋषयः यजुर्मन्त्राः सामगानमन्त्राः आयर्वणमन्त्राश्च समान्ताः,  
यागविधयश्चात्रैव समुद्भूताः परिपुष्टा वा ; आर्यसाम्राज्यञ्चैहैव  
प्रथमं विश्रुतम् । अतएव सर्ववेदिकग्रन्थेषु सरस्वतीनामाख्याना-  
दिकं बहुत्रैव श्रूयते । तद्यथाञ्जलायनशाखायाम्—१. ३.  
१०-१२ ; २. ३०. ८ ; ४१, १६-१८ ; ६. ६१ ; ७. ८५. १. २.  
४-६ ; ८६. १-३ ; १०. १७. ७-८ इत्येवमादयः समान्तीत्याः ।  
तदेतस्य सारस्वतप्रदेशस्य यागभूमित्वेन प्रशंसन मप्यनेकत्र श्रूयते ।  
तद्यथा ( १. २३. ४. )—

“नि त्वा दधे वर आ पृथिव्या इच्छायास्पदे सुदिनत्वे अङ्गाम् ।

दृषद्वत्यां मानुष आपयायां सरस्वत्यां रेवदग्ने दिदीहि”—इति ।

अस्यार्थः ।— ‘इच्छायास्पदे’ शस्वबहुले, अतएव ‘पृथिव्याः  
वर’ उत्कृष्टप्रदेशे हि ‘अग्ने !’ ‘रेवत्’ रेवान् धनवानहं ‘त्वा’  
त्वां ‘आ’ आभिमुख्येन ‘निदधे’ स्थापयामि । कथं सः शस्वबहुलः  
पृथिव्या वरः प्रदेश इत्याह—‘दृषद्वत्यां’, ‘आपयायां’, ‘सर-  
स्वत्याम्’ इति ; दृषद्वतीतीरत आरभ्य सरस्वतीतीरं यावत्  
विनदीतीरप्रदेशः, सर्व एव ब्रह्मावर्त्तः । ‘मानुषे’ जनपदे तादृशे त्वं  
‘दिदीहि’ दीप्यस्व । अत एवोक्तं मनुना—“सरस्वतीदृषद्वत्यो-  
र्देवनयोर्दक्षरम् । तं देवनिर्भ्रतं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते”—

इति ( २. १७. ) । किमर्थं त्वां निदध इत्याह— 'अङ्गो सुदिन-  
त्वाय'—इति । जीवत्कालानां सुप्रभातीकर्तुमित्यर्थः ।

ततो यदा एष आर्यावर्षो बहुविस्तृतस्तदेव त्रिसप्तनदीभिः परि-  
व्याप्त इति वर्णित मस्या मृक्मंहितायाम् । तथा चास्ति शाकल-  
मंहितायां दशममण्डले नवर्ष मेकं सुक्तम्, तद्वि नदीसुतिपर-  
मिति नदीसुदिति भाष्यते, ततस्तदानीन्तनार्यावर्षप्रधाननदी-  
वर्णनञ्च लभ्यते । तस्येयं पञ्चमी ऋक्—( १०. ७५. ) ।

“इमं मे गङ्गे यमुने सरस्वति शतुद्री स्तोमं सचता परुष्परा ।

असिक्ता मरुदृधे वितस्तयार्जीकीये शृणोह्या सुपोमया”—इति ।

अत्र श्रुता गङ्गा (१) नदी त्वस्मद्देशेऽतीव प्रसिद्धा । ततः  
पश्चिमस्या यमुना (२) । ततः पश्चिमस्या सरस्वती (३) । ततः  
पश्चिमस्या शतुद्री (४), याद्य शतद्रुरित्युच्यते । ततः पश्चिमस्या  
परुष्णी, सेवेरावतीत्युक्ता यास्ककाले ( निरु० ८. ३. ५. ), एतर्हि  
त्वेरावतीति । ततः पश्चिमस्या असिक्ती, सेव चन्द्रभागेत्युच्यते ।  
ततः पश्चिमस्या वितस्ता । ऐरावती, चन्द्रभागा, वितस्तेति तिसृणा  
मासां नीचेः सञ्चलनतो याम्भूदतिप्रसारा मालवदेशीय-कश्यप-  
पुरतः पश्चिमस्यां दक्षिणाभिमुखी महानदी, सेवेह मरुदृधेति  
पञ्चमी (५) । अपि तस्येव कश्यपपुरतः प्राक्प्रवाहिता या शतुद्री  
( शतद्रुः ) पूर्वं मिह वर्णिता, तस्या एव शतद्रोरुपरिष्ठात् पश्चिम-  
पार्श्वतः सद्गता च प्राचीनतमा आर्जीकीया (६) ; उरुश्चिरेत्य-  
प्यस्याः प्राचीनतरं नाम, इय मेव विपाडित्युक्ता यास्ककाले  
( निरु० ८. ३. ५. ), विपाशा-नामिका चैव मिदानीम् । ततोऽपि  
पश्चिमस्या सुपोमा (७), येषं तच्चशिलानामप्रदेशाद्विभ्रगाभिनी  
भिन्नुसद्गता । एता एव सप्त नद्यो यावद्भूभागेषु प्रवहन्ति, तावानिञ्च

प्रदेशः सप्तनद इति सासिन्धुरिति वा ख्यायते । सिन्धुचेह नदी-  
पर्यायः । तामु गङ्गायमुने विहाय याः पञ्च नद्यो यावत्तु भूभागियुं  
प्रवहमानाः सन्ति, स एव पञ्चनद इति, सारस्वतप्रदेश इति चेत्ति  
सहेपः । ऋक्संहिताया मन्त्र मेकं ( १. २३. ४. ) प्रदर्शयति हि  
वर्णितो नद्गावर्त्तप्रदेश, ततः परस्तादेव एवं प्रदेशः पुण्य-  
भूरिति परिगण्यते । तथा हि मनुसंहितायाम् —

“कुरुचेवञ्च मध्याय पञ्चालाः शूरसेनकाः ।

एव ब्रह्मर्षिदेशो वै ब्रह्मावर्त्तादनन्तरः” — इति ( २. १८. ) ॥

वर्णित एव सप्तनदप्रदेशः सिन्धोः पूर्वपारस्यः ; एवं सिन्धोः  
पश्चिमपारस्योऽपि विद्यतेऽपरः सप्तनदप्रदेशः । स हीदानीं मार्या-  
वर्त्ताद् बहिर्भूतोऽप्यासीत् पुरा आर्यावर्त्तान्तर्गतः । अतएव संहि-  
तायां मित उत्तरं पठ्या ऋचि तत्स्याना मपि सप्तानां नदीनां  
वर्णनं श्रूयते । तथाहि —

“दृष्टामया प्रथमं यातवे सजूः सुसर्त्तु रसा श्वेती त्वा ।

त्वं सिन्धो कुभया गोमतीं क्रुमुं मेहन्त्वा सरथं याभिरीयसे ॥”

इत्यस्मिन् मन्त्रे दृष्टामा प्रथमा, सुसर्त्तुः द्वितीया, रसा तृतीया,  
श्वेती चतुर्थी, कुभा पञ्चमी, गोमती षष्ठी, मेहन्त्वा सप्तमी, क्रुमुः  
सप्तमी । इमाः सर्वा एव सप्त नद्यो मध्यहिमालयोत्पन्नस्य पूर्वं  
पश्चिमाभिमुखगामिनः पश्चात् दक्षिणप्रवाहिनः समुद्रगस्य सिन्धु-  
नदस्य पश्चिमस्यां पूर्वदक्षिणाभिमुखं स्यन्दन्त्यः सन्त्यन्तनामतः ।  
तत्रेदानीं चित्रलदेशतः प्राग् वहमाना पञ्चकोर् प्रदेशीयां त्रयवया  
नद्येव स्यात् ‘दृष्टामा’ ; ‘सुसर्त्तु’ — इति सुवास्तोर्नामान्तरम्, यदस्य  
स्वादित्युच्यते ; ‘रसा’ त्विहापि पूर्ववर्णितैव ( २३ पृ० १६ पं० ) ;  
‘श्वेती’ सादद्यतत-डेराइस्काइल्का-प्रदेशतल्लदाहिनी अर्जुनी ;



‘कुमा’ = काबुल् ; ‘कुमुः’ वर्णु-प्रदेशवाहिनी कुरम् ; ‘गोमती’ सम्प्रति गोमलिति प्रसिद्धा । एताः दृष्टामाद्याः नद्यः सप्तैव साक्षात् परम्परया वा सिन्धुसङ्गताः ॥

तदेवं चिबल्प्रदेशतः प्राक्, बेलुचिस्थानादित ऊर्ध्वं च यावत् पश्चिमोत्तरस्यां य आसीत् सुविस्तीर्णः पुरातन आर्यावर्त्तांशः स एव एव पश्चिम-सप्तनदप्रदेश इति वक्तुं युज्यते । किञ्च यथा पूर्वसप्त-नदान्तर्गतः पञ्चनदप्रदेशस्तथैव पश्चिमसप्तनदान्तर्गतः (आफगान्) पञ्चकोरप्रदेशोऽपीति । अतो गान्धारस्यार्यावर्त्तान्तर्गतत्वं सुतरां सम्भवम् । ततः सङ्गच्छते “गन्धारीणा मिवाविका ( ऋ० सं० १. १२६. ७. )”-इति मंहितावचनम्, उपपद्यते च. “नग्नजिते गान्धाराय ( ऐ० ब्रा० ७. ५. ८. )”-इति ब्राह्मणवचनम्, तथा “साल्वेयगान्धारिभ्याश्च ( ४. १. १६६. )”-इति पाणिनिवचनञ्च । कुरुराजधृतराष्ट्रपत्नी दुर्योधनादिवहुपुत्रप्रसविनी, गान्धारी तु भारतप्रसिद्धेव । वर्णुप्रभृतीनां मायुधजीवित्वेन वर्णनञ्च पाणिने-र्द्रष्टव्यम् ॥

एतयोः पूर्वापरसप्तनदप्रदेशयोर्मध्ये मध्यहिमवत्समुद्भवोऽवाक् प्रवणः ससुद्रान्तः प्राचीनार्यावर्त्तद्विधाकृततिप्रबलः सीमदण्ड इवैव सिन्धुर्नामिको नदोऽद्यापि राजते ।

तस्याप्य सिन्धोरतिदूरपश्चिमस्था मल्लुक्षरस्याश्चान्यासां सप्तानां नदीनां विद्यमानतापि श्रूयते ; तदस्यैव नदीसुखूक्तस्य समसा-ष्टम्योर्ध्वचोः समालोच्यं सप्रणिधानम् । तास्त्रिका ‘ऊर्णावती’, स्यादेवा कैलाशनिम्नस्थोर्णाप्रदेशीया ; हिरण्मयी, वाजिनीवती, सीलमावतीत्येता अपि तिस्रः स्युरत्युत्तरस्था एव ; ‘एनी’ नदी तु निम्नबेलुचीस्ताने प्रसिद्धेव ; तथा चित्ता च चित्तलप्रदेशत आगत्य

कुभायां मिलिता ; 'ऋजीती' अपि स्यात् तक्षमीपवाहिनीति  
सम्भाश्यते ।

एतदुक्तत्रिसप्तनद्यपेक्षया सिन्धोर्नदस्य प्राधान्यं च वर्णितं  
तत्रैव सूत्रे प्रथमम् । अथवा तत्सूक्तप्रथमर्घः पराञ्च एषः—

“प्र सप्त-सप्त त्रेधा ऽि चक्रमुः प्र सृत्वरीणा मति सिन्धुरोजसा”

अस्यार्थः ।— ‘आपः’ नद्यः ‘सप्त सप्त’ भूत्वा ‘त्रेधा’ त्रिधा  
त्रियेण्यः सत्यः ‘प्रचक्रमुः’ प्रावहन् प्रवहन्ति, ‘अस्मिन्नायावत्त’ ;  
सिन्धोः पूर्वस्यां सप्त, पश्चिमस्यां सप्त, उत्तरस्याञ्च सप्तेति । तासां  
‘सृत्वरीणां’ एकविंशतिसङ्ख्याकानां नदीनाम् ‘भोजसा’ बलेन  
‘भेति’ भतिशयितः एको नदः ‘सिन्धुः’ ।

तासां मेव त्रिसप्तनदीनां पुत्र इव राजीव च सिन्धुर्वर्षितस्तत्रैव  
चतुर्था ऋचि—

“अभि त्वा सिन्धो शिशु मित्त मातरो

वाथा अर्पन्ति पयसेव धेनवः ।

राजीव युध्वा नयसि त्व मित् सिन्धौ

यदासा मंघ्रं प्रवता मिनच्चसि”—इति ।

अस्यार्थः ।— हे ‘सिन्धो’ ! ‘मातरः शिशुं न (इव) इमा  
नद्यः ‘त्वा अभ्यर्पन्ति’ त्वां प्रयः पाययितुं सिवाभितो गच्छन्ति,  
‘पयसा’ युक्तः ‘वाथाः धेनवः’ सुशब्दकारिण्योऽचिरप्रसृता गाव  
इव च । ‘त्वं’-‘युध्वा’ युद्धकारी ‘राजा इव’ इमी पूर्वापर-  
नदीसप्तकौ ‘सिन्धौ’ सेनानिवेशाविव ‘नयसि इत्’ प्रेरयस्वैव ;  
‘यत्’ यतः ‘आसां प्रवतां’ प्रवहन्तीनां नदीनाम् ‘अग्रम् इनच्चसि’  
अग्रगो भवसि, अत इति भावः ।

अथ चान्न संहितायां त्रिसप्तनदीनां शवणं मस्ति । तद्यथा  
—“त्रिः सप्त सप्त नद्यः”—इति ऋ० सं० १०. ६४. ८ ।

तच्चतस्र्वेतत्रिसप्तनदीपरिवृतः सिन्धुमध्य एवासीत् पूर्व-  
कालिकः आर्यावर्तः । अत एवेतरैयके श्रुतम्—“यस्तेजो  
ब्रह्मवर्चस मिच्छेत्—० प्राङ् स इयात्, योऽत्राय मिच्छेत्—०  
दक्षिणा स इयात्, यः सोमपीथ मिच्छेत्—० उदङ् स इयात्”—  
इति (१. २. २.) । प्रागादिदिक्शब्दाद्य कश्चिदवधि मपेक्षन्ते,  
कृतः प्रागित्याद्याकाङ्क्षायाः सर्वत्रोपजायमानत्वात् । तदत्र आर्या-  
वर्तीयसिन्धुमध्य मेवावधिं मन्यामहे, तस्मात् सिन्धुतः प्रागि-  
त्यादिस्त्रीकारेणैव तेजस्वादिसिद्धुरपपत्तेः । तथा च सिन्धोः  
प्राग्देशेषु सरस्वत्यादितीरभूमिषु यज्ञानुष्ठानवाहुल्यश्रुतेस्तेजस्व-  
ब्रह्मवर्चस्वयोर्लाभः समुपपद्यते ; शतद्रुसङ्गमसिन्धुतो दक्षिणस्यां  
हिमप्राचुर्याभावात् तापप्रावत्यात् भवत्येव प्रचुरशस्योत्पत्तिः ;  
सिन्धुतः पश्चिमस्या मरुत्प्राचुर्यात् तत्र पशुलाभः सम्भाव्य एव,  
शतद्रुसिन्धुसङ्गमादुत्तरस्या मतिशैल्यात् सोमस्य च शीतप्रभवत्वात्  
वह्नीसोमस्य लाभः, शरीरसोमस्य च हृद्भिर्भवेदेवेति । तदित्यं  
मतिप्राक्तनार्यावर्तस्यायं सिन्धुर्मेरुदण्ड इवासीदिति प्रतीयते ।  
इत एव सकारादेशकाराद्युच्चारणकृद्भिः पाद्यात्येरिदं भूखण्डं  
सिन्धुस्थान मिति वक्तव्ये हिन्दुस्तानित्युच्यते ।

किञ्चात्र सिन्धुसङ्गतातिविक्रान्ता यामीन्द्रदी रसेति विश्रुता,  
द्वितीयनदीसप्तके द्वितीयेति च वर्णिता, एवासीत् तदानीन्तनार्या-  
वास्योत्तरसीमेति गम्यते । तथा ह्यनुक्रान्तं मिदं शीनका-  
चार्येण—“किमिच्छन्ती पणिभिरसुरैर्निगूढा गां शन्वेष्टुं सरमां  
देवशुनी मिन्द्रेण प्रहिता मयुग्भिः पण्यो मित्तीयन्तः प्रोचुः” स

तान् युग्मन्त्याभिरनिच्छन्ती . प्रत्याचष्टे"—इति । तस्यैतस्येदं सायणकृतं भाष्यम्— "इन्द्रपुरोहितस्य हृहस्पतेर्गोषु बलनान्त्रो-  
ऽसुरस्य भटैः पणिनामकेरसुरैरपहृत्य गुहायां निहितासु सतीसु  
हृहस्पतिप्रेरितेनेन्द्रेण गवा मन्वेपणाय सरमा . नाम देवशुनी  
प्रेषिता । सा च महती नदी मुत्तीर्य बलपुरं प्राप्य गुप्तस्थाने  
मीतास्ता गा ददर्श । पथ तस्मिन्तन्तरे पणय इदं वृत्तान्त मव-  
गच्छन्त एनां मिषीकर्तुं संवाद मकुर्वन् । तत्र प्रथमद्वतीयाद्या  
अयुजोऽन्त्यावर्जिताः पणीनां वाक्यानि, ०—०, द्वितीयचतुर्थ्याद्या  
युज एकादशी च षट् सरमाया वाक्यानि"—इति । वस्तुतोऽत्र  
पणयः = वणिजः, सार्यवाहा इति यावत् ; "पणिर्वणिग् भवतीति  
(२. ५. ३.) नेरुक्तात् । असुराः = बलवन्तः ( निरु० ३. २.  
२.) । नून मेते इह आयंतरा एव बुद्धन्ते । सरमा देवशुनी  
दिव्यगुणोपेतास्तन्नामिकाः सुशिक्षिता कुकुरी ; बलपुरीस्था  
गुहा तु नून सार्यशामनाहृदिस्था ; तथाचानार्थरपहृता सार्य-  
गावः कुकुरीसन्धानेन पुनर्लब्धा इत्येवात्र सारम्, सर्वं  
मन्थत् राजनेतिकं काव्यम् । तदिदं काव्य मृकसंहिताया दशमे-  
मण्डले एकादशभिः ऋग्भिर्वर्णितम् ( १०. १०८. १-११.) ।  
तस्यादिमैपा—

"कि मिच्छन्ती सरमा प्रेद मानङ् दूरं ह्यध्वा जगुरिः पराचेः ।।

काक्षे हेतिः का परितक्कागसीत् कथं रसाया अतरः पर्यासि"

—इति ।

तदिदं ज्ञायते, या खलु पूर्वं सुवासुप्रदेशस्योत्तरसीमेति  
वर्णिता, मैवेयं प्रचुरोदका प्रभूतवेगा च नदी पुरामीदार्यानाथ-  
देगयोः मीमरूपेति ।

सेषा 'रसा' ऋक्संहितायां बहुशो वर्णिता । तद्यथा  
 ८. ४८. २—

“गिरेरिव प्र रसा अस्य पिन्विरे दत्राणि पुरुभोजसः”—इति ।

यथा गिरेः? 'रसाः' नद्यः 'प्रपिन्विरे', 'अस्य' पुरुभोजसः  
 दत्राणि' तथैव प्रपिन्विरे इति तदर्थः । एतेनावगम्यते रसायाः  
 कस्माच्चिद् गिरित एव समुद्रवः । अपि यथा सिन्धोः पूर्वप्रदेशीय-  
 समनदीषु 'गङ्गा' एकापि, अन्यासा मपि नदीनां निराबाधैवास्ति  
 गङ्गेति प्रसिद्धिः ; 'सरस्वती' एकापि प्राधान्याद् बह्वीना मप्य-  
 न्यासां नदीनां वाचिका ; तथैव सिन्धोः पश्चिमप्रदेशीयसमनदीषु  
 एकापि 'रसा' बह्वीना मन्यामाञ्च नदीनां वाचिका भवति । किञ्च  
 यथा गङ्गेति नदीनां साधारणं नाम, यथा च सरस्वतीत्यपि,  
 तथैव रसेति च । अत एव निरुक्ते यथा गङ्गाशब्दस्य 'गङ्गा गम-  
 नात्'—इति निरुक्तिः कृता, यथा च सरस्वतीशब्दस्य 'सरस्वती'  
 सर इत्युदकनाम ; सत्तेस्ताहती—इति निरुक्तिः कृता ; तथैव  
 रसाशब्दास्यापि 'रसा नदी, रसतेः शब्दकर्मणः'—इति कृतेव  
 नदीसाधारणबोधिका निरुक्तिः । एव मध्येवमादिषु योगरूप्ये-  
 थार्थः सर्वत्र विवक्षितः । निरुक्तकृतः प्रदर्शितरसानिरुक्तेस्तस्या  
 नद्याः मदेव शब्दकारित्वञ्चावगम्यते । प्रदर्शितेऽव ऋष्यग्वे  
 'रसाः'—इति बहुवचनश्रुतेस्तद्बहुत्व मपि गम्यते । तथा च यथा  
 हिमवत्पृष्ठेषु बह्वो गङ्गाः सन्ति, यथा च सरया अपि द्वित्व सिद्धेव  
 पुरस्तादुररीकृतम्, तथैव रसावहुत्व मपि स्वीकार्यम् । रसा-  
 द्वित्वस्तु नून मङ्गीकार्यम् ; प्रदर्शिते “छटामया ( १०. ७५. ६. )”  
 —इति मन्त्रे तस्याः सिन्धुमद्गतत्वस्य, “समुद्रं रमया सहासुः  
 ( १०. २२. ४. )”—इति मन्त्रे तस्याः समुद्रमद्गतत्वस्य च स्फुटाय-

गमात् । समुद्रमङ्गता तु भा अद्यतनार्यावर्ततो वहिष्ठा, खोरा-  
गान्-राज्यान्तर्गता 'भाधेस्ता'-अन्यवर्णिता, 'रंहा' इत्याह विश्व-  
कोपकारः । तथा चयं रमा तदानोन्तनार्यावासस्य पश्चिमसीमेति  
च स्यात् पूर्वदक्षिण-देवशुनीपणिसंवाद् एतद्विषयको वेति ।

अंशुमत्याद्यानशस्वेतदार्यावर्तीया एवेत्यत्र किमस्ति वक्तव्यम् ।  
"अंशुमती" ऋ० सं० ८. ६६. १३, १४. १५ ऋचो द्रष्टव्याः ।  
सेषा यमुनासङ्गता, दृपदतीतः प्राक् स्थिता । "अश्विनवती" च  
ऋ० सं० १०. ५३. ८ । एषा किल घर्घरातः प्रत्यक्, शतद्रुतो  
बहुप्राक्, उत्तरतोऽवाग् वहमाना, विनगनप्रदेगीया ।

यदिह नदीपरपारगमनं श्रुतम्, तन्नूनं मध्येशियातः सना-  
गतानां पूर्वतनार्याणां षच इति जर्भनादिपाचात्वमिद्वान्तोऽनर्थको  
निर्मुक्तव ; स्थानीयार्याणां षच एवेत्युक्त्येव तथोपपत्तेः किं महतो  
वंगस्तम्याङ्गदानुकर्षणेनेति सुधीभिर्विभाव्यम् । ऋ० सं० १.  
१०४. १, २, ३ ऋचु वर्णिता शिफा नाम नदी तु निषधदेशीयैव  
सम्भाव्यते । तत्रयस्यैव निषदनामोक्तेखदर्शनात् । ऋ० सं०  
६. २७. ६, ७ ऋग्दृते 'हरियूपीया' 'यव्यावती' च नद्यो  
आफगानस्थानीये एव सम्भाव्येते । तत्रच तत्रत्य--'हजारा'प्रदेगीया  
सम्प्रति हरिखण्डित्युच्यमाना नद्येव स्यात् वेदिकहरियूपीयेति ।

"पीवानं मेरु मपचन्त वीरा न्युप्ता अक्षा अनु दीव आसन् ।  
हा धेतुं ब्रह्मती मग्ध्वास्तः पवित्रवन्ता चरतः पुनन्ता"—इति ।

अभिन् मन्वे ( ऋ० सं० १९. २७. १७. ) अन्यत्र च यद्  
ध्वन्यते अक्षा इति, तदपि स्यात् आफगानुत्तरत्र प्रवहमाना  
'अक्षम्' नदीति च सुवचम् ।

श्वेती नद्येव सम्प्रत्यर्जुनीत्युच्यत इत्युक्तं पुरस्तात् ( पृ० २७

पं२४ ) ; सा हि श्वेतपर्वतान्निर्गतेत्येव तस्यास्तथा नामं सम्पन्नम् ।  
 श्राम्नातञ्च शतपथे— “प्राच्योऽन्या नद्यः स्यन्दन्ते श्वेतेभ्यः पर्वतेभ्यः  
 प्रतीच्योऽन्याः”—इति १४. ६. ८. ९ । ऋक्मंहितायां नून  
 मैपैशाम्नाता “श्वेत्या त्या”—इति १०. ७५. ६ । श्वेतयावरी  
 नद्यपि स्यात् तच्छ्वेतगिरिप्रभवैव । तदिदं श्रूयते— “उतं स्या  
 श्वेतयावरी”—इत्यादि ८. ३६. १८ । अपि संहितायां सरयुनदी  
 त्रिः श्रुता ( ४. ३०. १८ ; ५. २२. ८ ; १०. ६४. ८. ) तत्र सर्व-  
 वैव सिन्धुसङ्गता तत्रशिलानामनगरीतलवाहिन्येव गम्यते । अपि  
 यच्छ्रूयते वाजसनेयिसंहितायाम्— “काम्पिल्यवासिनी”—इति  
 ( २३. १८. ) सैषा काम्पिल्यनगरी प्रवराध्यायवचनात् दशार्थ-  
 प्रदेशतः प्रागिति गम्यते, अद्यापि काम्पिल्येव प्रसिद्धा दक्षिण-  
 पाञ्चालस्था । साङ्गाश्वनगर्यपि तत्रैर्ऋतेऽस्ति । बृहदारण्यकोक्तः  
 कपिप्रदेशोऽपि ( ३. ३. १ ; ७. १. ६. ५. १. ) तत्रत्रिहित एव ।  
 निरुक्तोक्तः कपिठलोऽप्यत्रैव ( ४. १४. ) । अनतिप्राचीनपुराणिति-  
 हामवर्णिता यक्षु-वक्षु-सीता-गौर्यादयस्तु आर्यपरिव्राजकविज्ञाता  
 अपि नाम्नापूर्वतनार्याणां निरुक्तनभूमयः । तत्त्वतो या पुनर्नद्यो  
 हिमवत्पृष्ठोत्तरभागतः प्रवहमानाः प्राच्यप्रतीच्योदीच्यभूखण्डगताः,  
 ताः सर्वा एवान्यदेशीया इति ध्रुवम् ; अपि यास्तु हिमवत्पृष्ठ-  
 दक्षिणभागतः प्रवहमानाः प्रागपीगभूखण्डगतास्ताः सर्वा अस्त्र-  
 हेगीया एव ; विन्दुमरोमानसमरोरावणकदादयोऽप्यार्यपरिव्राजक-  
 परिचिता अपि नाम्नादेशीयाः किं मत्र चिन्तनीय मस्ति ।  
 शरणावत्सरस्तु नूनं मार्यायर्त्तीयम् । तदाहुः शाय्यायनिनः—  
 “गर्गणावद ये नाम कुरुक्षेत्रस्य जघनादं सरः स्यन्दन्”—इति  
 ऋ० सं० १. ८४. १६ सा० भा० द्रष्टव्यम् ।

पाणिनिस्त्रयितं कापिशनगर मप्येतस्त्रिधावेव । तत्र  
मधुद्राघे च भवत उरुगटतरे, तत एव तदुदाहरणद्वयं दर्शितम्  
'कापिशायनं मधु, कापिशायनी द्राक्षेति । श्रूयते घैय मन्तः  
( ऋ० सं० १०. ३४. १. )—

“प्रावेपा मा वृहतो मादयन्ति

प्रवातेजा इरिणे वर्वृतानाः ।

सोमस्येव मौजवतस्य भक्षो

विभीदको जागृविर्मद्य मच्छान्”—इति ।

‘प्रावेपाः’ सततकम्पनशीलपत्राः, ‘प्रवातेजाः’ अपरवन-  
स्य चादिशून्ये बहुवायुयुते प्रान्तरे जनिष्णवः ‘इरिणे’ इराननाम-  
पारस्यदेशे ‘वर्वृतानाः’ अधिकतया वर्तमानाः ‘वृहतः’ विभीदक-  
वृक्षाः ‘मा’ मां मादयन्ति । ‘जागृविः’ भक्षयितुर्जागरणहेतुः,  
‘विभीदकः’ कोष्ठस्य मलस्य वायोश्च भेदनकारी, अथ ‘मौजवतः’  
मूजवन्नामपर्वतोत्पन्नस्य सोमस्य ‘भक्षः’ भक्षोऽग्नः ‘इव’ ‘मद्यम्’  
‘मच्छान्’ हृदयति, मोहयतीति ।

इरिण मित्यस्य यास्केन द्विविधा व्याख्या कृता—‘इरिण  
सृणातेरपाणं भवति, अपरता अस्मादोपधय इति वा’—इति ( ८.  
१. ७. ) । तयोराद्योऽर्थ एवात्र उपपद्यते ; तद्देशीयानां हि  
भारतीयानां मिव पुत्रपौत्रादिष्वपि पित्रपैतामह सृणं न सङ्गमत  
इति दर्शनात् । मूजवान् पर्वतसु कैलाशगिरेः पश्चिमस्थोऽद्यापि  
राजते ।

तदेव मृक्संहिताकाले ईरान्-नाम-जनपदस्य चार्थ्यावर्त्तीयत्वं  
तथा मूजवतोऽपीति स्यान्मन्तव्य मिति ।

अथर्वसंहितायाः पञ्चमकाण्डीयचतुर्दशर्षद्वाविंशतितमसूक्तस्य



तृतीयमन्त्रे परुषनामजनपदस्य, चतुर्थे महाहृषप्रदेशस्य, पञ्चम-  
सप्तमयोः मूजवत्प्रदेशस्य बह्विकदेशस्यापि, अष्टमे पुनर्महाहृषमूज-  
वतोः, नवमे पुनरेव बह्वीकस्य, चतुर्दशे त्वन्तिमे अङ्ग-मगध-मूज-  
वद्-गन्धारीणां च अथवा मस्ति ; परं मुक्ता इमे सर्व एव जनपदा-  
स्तदानीं मासन्नार्थवासा इत्येव गम्यते ; न ह्यन्येषु तत्राप्यपन  
मभीष्टं भवेदिति । तद्यथा तच्चतुर्थमन्त्र एषः—

“गन्धारिभ्यो मूजवद्गोऽङ्गेभ्यो मगधेभ्यः ।

प्रेथं जन मिव शेषधिं तक्मानं परिदद्मि”—इति ।

न ह्यार्थवास्तुष्येषु तत्राप्यपन म्भितं स्यादाथर्वणिकानाम् ।

नन्वेवं परुष (पेगावर)देशस्य, गन्धार (कन्दाहार)प्रदेशस्य,  
पूर्वमुक्त मार्यावर्तान्तर्गतत्वं किं न विरुध्येत ? अत्र ब्रूमः । तयो-  
रार्यावर्तान्तर्गतत्वेऽपि एतन्मन्त्रद्वक् कालेऽनार्थवासत्वे कोऽस्ति बाध  
इति ; कालभेदात् सर्वमामञ्जयं भवेदेवेति । न चेवं मध्यवर्ष-  
संहिताया ऋक्मंहितातो विभिन्नकालिकत्वं मन्त्रव्यं स्यात् ;  
मन्त्राणा मिय प्रागागकालवार्थस्य बीकारात् तदुपपत्तेः । स्त्रीज्ञतज्ञे-  
तदस्माभिर्निश्चालोचने ( ठ पृ० ) ‘वस्तुत एक एव वेदः’—इत्यारभ्य  
( ठू पृ० ) ‘चत्वार एव वेदास्त्रयीगद्वाचाः’—इत्यन्तेन, पुनः  
( तू पृ० ) ‘यास्तेन’—इत्यारभ्य ( ते पृ० ) ‘पुरा तु बहुकाल मभि-  
व्याप्य बहुभिर्ऋषिभिर्बहुभिरेवोशाधचेरभिप्रायेः प्रणीता बहवो  
मन्त्राः’—इत्यन्तेन च ।

प्रदर्शितं मूजवत्प्राम तु ऋक्मंहितायां ( १०. ३४. १ ) श्रूयते  
इति मत्वम् । परं न तथापि मूजवत्पर्वतस्यार्यावामत्वं प्रतीयते,  
प्रतीयते तु तत्रत्यमोमाना मौक्तपमात्रम् । यज्ञाथर्वणिका  
गानम्—“उदङ् जातो हिमवतः स प्राच्यां नीथसे जनम्”—इति

( ५. ४. ८. ), अग्राटपि तत्रत्यकुडस्यौत्कर्षमात्रं गम्यते ।  
 सोमस्यनार्यार्थिस्तत्त्वन्तु ऐतरेयब्राह्मणे यि सुव्यक्तम् । एवं  
 महाह्वयस्यापि सिद्धान्तः कृत एव । श्वेतपर्वतादपि प्रतीच्यस्य  
 वद्विकस्य तु यदर्यार्यवासत्वं प्रतीयते “वद्वीकाः प्रातिपीयः शुश्राव”-  
 इत्यादि ( गत० वा० १२. ३. ३. ) श्रुतितः, तस्यापि कालभेदतो  
 व्यवस्थैव स्वीकार्गः ; अपि वा तस्यार्यभिजनत्वे च न क मपि  
 वाधं पश्यामः । अङ्गराज्यस्य चामीत् तदानी मनार्यत्वं मेव ;  
 कुरुराजदुर्ध्वनकालत एव तस्याभवदार्यवर्तान्तर्गतत्वम् । मग-  
 धस्य त्वनार्यवासत्वेन निन्दाः श्रूयते ऋक्मंहिताया मपि ।

तथाहि ( ऋ० सं० ३. ५३. १४. )—

“किं क्खन्ति कीकटेषु गावो

नागिरं दुक्के न तपन्ति घर्मम्”—इति ।

निरुक्तकारेण चैतदग्राख्याया मुक्तम्—“कीकटो नाम देशो  
 नार्यनिवासः”—इति ( ६. ६. ४. ) । कीकट एव मगधः ;  
 अस्ति हि स्मृतिवचनम्—“कीकटेषु गया पुण्या, पुण्या नदी  
 पुनपुना । श्वनस्याश्रमं पुण्यं पुण्यं राजगृहं वनम्”—इति,  
 गयादेशसु मगधराज्यान्तर्गता इति प्रसिद्धमेवेति ॥

तत्रतो हिमवतमुडमध्यस्यो म्रुजवान्नाम नगराजसु स्यादार्य-  
 वासोऽनार्यवासो वा, पर. मासीत् पुरार्यवर्त्तोत्तरसीमेति तु  
 मन्तव्यमेव । अत एव वाजसनेयिनः समामनन्ति—“एतत् ते  
 रुद्रावसम्, तेन परो म्रुजवतोऽतीहि”—इति ( सं० २. ६१ ) ।  
 एतस्यैव यजुषो व्याख्यानमिदं शतपथे । तथाहि—“अवसेन  
 वा अध्वानं यन्ति, तदेनः सावस मेवान्ववार्जति यत्र यवास्य  
 वरणं, तदन्वत्त ह वा अप्स परो म्रुजवतोऽतीहि”—

इति (२. ६. २. १७) । तदेव मत्र मन्त्रे रुद्रनाममृत्यु-  
देवताया मूजवतः परपारे गमनप्रार्थनात् प्रार्थावर्त्तत एव  
दूरगमनं प्रार्थितं गम्यते ॥

तदेव स गतनपारस्यराज्यपश्चिमोत्तरस्ये शियामाश्नरतः प्राक्,  
प्रत्यगतुगङ्गप्रदेशात्, उदक् सिन्धुसागरसङ्गमात्, अवाक् च  
'मूजवतश्चाय मार्यावासः प्रार्थावर्त्तो वा संहिताकालीन इति  
निष्पद्यते ॥

प्रार्थसाम्नाख्यं तु इतोऽप्यन्यत्र च स्थित मित्यन्यदेतत् ।  
तथाहि ( ऋ० सं० ७. १८. १६. )—

“आवदिन्द्रं यमुना दत्तवद्य प्रात् भेदं सर्वताता मुपायत् ।

अजामः शिग्रवी यत्तवद्य वलिं शीर्षाणि जम्बुरश्वानि”—इति ।

अस्यार्थः ।— यः ‘इन्द्रः’ सम्नात् ‘अत्र’ राज्ये ‘सर्वताता’  
सर्वकर्मसु ‘भेदं’ राजप्रजयोर्विचारादिवैलक्षण्यं ‘प्रमुपायत्’ प्रमु-  
ष्णाति प्रच्छत्रीकरोति, एवं कृत्वैव सर्वाः प्रजाः ‘आवत्’ भवति,  
तम् ‘इन्द्रं’ सम्नाजं ‘यमुनाः’, ‘दत्तवः’, ‘अजामः’, शिग्रवः,  
‘यत्तवः’ ‘च’ यासुनप्रदेशादिवासिनः सामन्तराजानः ‘अश्वानि’  
अश्वानिवाहितानि, ‘शीर्षाणि’ शीर्षतः प्रवाहितानि ‘च’ ‘वलिम्’  
उपढीकनं ‘जम्बुः’ प्रददुरिति ।

अस्या मृचि श्रुताः यासुनादयः सर्वे एव जनप्रदाः तदानीं कृता-  
र्यावासतोऽद्यतनादस्मादार्यावर्त्ततय बहिर्भूता एव स्युः । अत्रो-  
भयत्रास्ति च किञ्चिद् विचार्यम् । गृह्णायाः प्रत्यक्पाश्वस्थिता एषैव  
यसुना अस्या मृचि श्रुता, उतान्येति ? अत्रान्तते त्वन्येव । शिग्रु-  
जनपदोऽपि आसन्नभारताप्रभवोर्ध्वगतादन्य एवेति । अपि वा  
प्रार्थावर्त्तोऽयावद्येती तदानीं करदप्रदेशावेवेत्यापि किं चित् मिति ॥

अथैतरेयकाले अथ भार्यावर्त्त आसीद् य. दृगायतनः, तदपि किञ्चिदवगम्यते तदुपन्यत एव । तथाहि श्रूयतेऽत्राभिषेकप्रकरणे —“प्राच्यां दिशि ये के च प्राच्यानां राजानः०—० दक्षिणस्यां दिशि ये के च सत्वतां राजानः०—० प्रतीच्यां दिशि ये के च नीच्यानां राजानो देऽप्राच्यानां०—० उदीच्यां दिशि ये के च परेण हिमवन्तं जनपदा उत्तरकुरव उत्तरमद्राः०—० ध्रुवायां मध्यमायां प्रतिष्ठायां दिशि ये के च कुरुपञ्चालानां राजानः सवशोशीनराणां राज्यावेव तेऽभिषिच्यन्ते”—इति ( ८. ३. ३. ) ।

अत्र, 'प्राच्यानां राजानः'—इति सामान्येन श्रवणादवगम्यते न तदानीं प्राच्यां दिशि प्रवलः कश्चिदासीन्नरपतिः, प्रत्युतासन् सुद्रराजानो बहव इति । अत एव श्रुतं मत्तैवान्यत्र “प्राच्यो ग्रामता बहुलाविष्टाः”—इति ( ३. ४. ६. ) । तदानीं प्राग्देशीय-पार्वत्य-जनपदो य आसीदासंहिताकालात् प्रसिद्धः किरातनगरादिकः तत एव सोमवल्लीनां ऋषो विहितश्चात्रैतरेयके—“प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं राजान मन्त्रीणन्”—इति ( १. ३. १. ) । तदेवं पाणिन्यागमे हि येषां कान्यकुब्जाहिच्छवादीनां प्राच्यभूमौ विद्यमानतोपलभ्यते, ऐतरेयकाले तु तेषां नगराणां भासीडा अनाविर्भाव एवेति ।

दक्षिणस्यां तदानीं आर्भीदेकं सत्वद्राज्यं नैव बलवत्तमम्, यदिदानीं छवपुरित्याख्यायते । तदेतत् “आदत्त यज्ञं काशीनां भरतः सत्वता मिव”—इति ( श्रुत० ब्रा० १३. ४. ५. २१ः ) गाथावचनश्रुतेरेतदैतरेयतोऽपि बहुप्राचीनतरं भरताधिकृतश्चेति गम्यते । स्याद् दौष्यन्ति-भरतेन तत् स्थापितं मिति तदंश्याधिर नैव भरता इत्येवोच्यन्ते, दृष्टश्चैतदैतरेयेणापि भरताधिकृतं नैवेति ।

अतएवेहान्यत्र श्रुतम्— “तस्मादाप्येतर्हि भरताः सत्वनां  
 वित्तं प्रयन्ति”—इति ( २. ४. १. ) । अन्यत्र “तस्माद्देदं भरतानां  
 पशवः सायज्ञोष्ठाः सन्तो मध्यन्दिने मङ्गयिनी मायन्ति”—इति  
 ( ३. २. ६. ) । अनयोः श्रुतिवचनयोः ‘आयन्ति’ ‘प्रयन्ति’—  
 इति वर्त्तमानकालिकप्रयोगदर्शनात्, ‘इदम्’—इत्याहुस्या निदेशा-  
 द्वावगम्यतेऽनेनैतरेयेण स्वयं मपि दृष्टं स्यात्तद्राज्यं भरतवंशीय-  
 शासनाश्रितमिति । तस्य च दौष्पन्तेर्भरतस्य राज्ञः कीर्त्तिकथा  
 बहुमाचीना इत्येतेतरेयाटिपु गाथेति व्यपदिष्टा । तदय्येतरेये—  
 “तदप्येते श्लोका अभिगीताः—

हिरण्येन परोष्ठतान् कृष्याञ्चुक्कदतो मृगान् ।

मण्यारि भरतोऽददाच्छतं बजानि सम च ।

भरतस्येप दौष्पन्तेरग्निः साचीशुषि चितः ।

यस्मिन्सहस्रं ब्राह्मणा बहवो गा विभेजिरे ।

अष्टासप्ततिं भरतो दौष्पन्तिर्यमुना मनु ।

गङ्गायां हव्रश्रेष्वध्नात् पञ्चपञ्चाशतं हयान् ।

तयस्त्रिंशच्च तं राजाभ्रान् बध्वाय मेध्यात् ।

दौष्पन्तिरत्यगाद्राज्ञो मायां मायवत्तरः ।

महाकर्म भरतस्य न पूर्वं नापरे जनाः ।

दिवं मर्त्यं इव हस्ताभ्यां नोदःपुः पञ्चमानवाः”

—इति ( ८. ४. ८. ) ।

गतपद्येऽप्येव मेव श्रूयते प्रायः— “तदेतद् गाथयाभिगीतम्”  
 —इत्यादि ( १३. ५. ४. ११-१४. ) दृष्टव्यम् ।

प्रतीक्षां दिशं तु ऽ करुष्यासीत् सुकृच्छं राज्यं कृष्याः सुदुत्तर-  
 भामि पर्वतपादस्यभूमिपाः ‘नीच्याः’ केचनाप्रसिद्धराजानस्तथा

दक्षिणभागीऽप्यवाचा; केचन, मध्यभागे त्वरस्यभूमय एवेत्युक्तं मिह  
नीच्याना मपाच्याना मिति । इहेवान्यत्र श्रूयते “प्रत्यस्त्रि दीर्घा-  
रण्यानि भवन्ति”—इति ( ३. ४. ६. ), “प्रतीचोऽप्यापो बद्धः  
स्यन्दन्ते”—इति ( १. २. १. ) च ।

उदीचां तु हिमवत्पृष्ठदण्डस्योत्तरे भागे आर्यावर्ताद् वह्निर्विद्य-  
मानावपि आर्यमित्त्रजनपदाविमौ उत्तरमद्रः उत्तरकुरुथेति  
श्रूयेते । एवं हि गम्यते— यथेव हिमवतो दक्षिणभूभागीऽय  
मार्यावर्ती मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत्तदानीं द्विधा विभक्तः,  
तथेव हिमवत उत्तरभूभागश्च स मद्रदेश-कुरुदेशाभ्या मासीत् पुरा  
द्विवैव विभक्त इति । आर्यावर्तीयमद्रदेशादुत्तर इति उत्तरमद्र  
इत्युच्यते सः, आर्यावर्तीयकुरुदेशादुत्तर इति उत्तरकुरुथेति ।  
आर्यावर्तीयप्रत्यन्तदेशेभ्यः परस्तात् ये देशा महादेशा वा सन्ति, न  
तेषु मन्वाद्युक्ताः अर्थनार्थनामादिसम्भव इत्युक्तं पुरस्तात् ( १७ पृ०  
१६ पं० ), तथा च तद्देशवासिना मार्यत्व मनार्थ्यत्वं वा नैव  
विचार्य मस्ति ; परमुत्तरकुरुदेशस्य नैसर्गिकसौन्दर्यस्वास्थ्यकरत्वा-  
दितः, तद्देशवासिनाश्च शान्तिप्रियत्व-तपःपरायणत्वादिदेवस्वभाव-  
दर्शनात्, पुण्यमयत्वं देवक्षेत्रत्व मजिषत्वञ्च । तथाश्चेत्तरेयकम्—  
“देवक्षेत्रं वे तत्र वेतन्मर्त्यो जीतु मर्हति”—इति ( ८. ४. ८. ) ।  
तेषां शान्तिप्रियत्वादिस्वभाव. एवाजिषत्वे हेतुः प्रवृत्तः । तदुक्तं  
महाभारतीय-मभाष्येणि चार्जुनदिग्विजये—

“तांस्तु मान्धेन निजित्य मानमं सर उत्तमम् । ऋषिकल्पा-  
स्तथा सर्वान् ददर्श कुरुनन्दनः ॥ × × × ॥ तत एयं महा-  
वीर्यं मंहाकाया महाबनाः । दारपालाः ममामाय दृष्टा वचन  
मस्यत् ॥ पार्थ ! नेदं त्वया गण्यं पुरं जितुं कथयन् । उपा-

वर्त्तं स्व कल्याणं पर्याप्तं मिदं मच्युत ॥ × × × ॥ न चापि  
 किञ्चिज्जितस्य मर्द्दुनात्र प्रदृश्यते । उत्तराः कुरुयो ह्येते नात्र  
 युद्धं प्रवर्त्तते ॥ × × × ॥ अथेह पुरुषव्याघ्र ! किञ्चिदन्य-  
 च्चिकीर्षसि । तत् प्रब्रूहि करिष्यामि वचनात् तत्र भारत ॥  
 ततस्तान्ब्रवीद्राजन्मर्जुनः प्रहसन्निव । पार्थिवत्वं चिकीर्षामि  
 धर्मराजस्य धीमतः ॥ न प्रवेक्ष्यामि यो देशं विरुद्धं यदि मन्यसे ।  
 युधिष्ठिराय यत् किञ्चित् करपर्णं प्रदीयताम् ॥ ततो दिव्यानि  
 वस्त्राणि दिव्यान्धाभरणानि च । क्षीमाजिनानि दिव्यानि तस्य ते  
 प्रददुः करम्—इति २८ अ० ४-१६ श्लो० । तदिदं महानगरं  
 सम्प्रति तीव्रदित्युच्यते, स्यौत्यत्रदिति तदर्थः ; एतद्देगीया हि  
 प्रायशः स्यूलनासिकोदरजङ्घा भवन्ति ।

अस्मि चान्यः कुरुवर्षः ; स नूनं मेरुसन्निहः, 'शान्तपितृवर्ग'-  
 प्रभृति-'सुवीर्य'-देशान्तः, योऽयं मद्यतन-सेण्टपिटर्स्वर्गादिमाई-  
 वीरियान्तः । तस्य स्वर्गत्वेन वर्णनञ्च महाभारतेरामायणादौ  
 बहुत्र । तद्यथा महाभारतीयानुशासनपर्वणि—“अहो सह  
 शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् । उत्तरान् वा कुरुन् पुष्टानथ-  
 वाप्यमरावतीम्”—इति ( ५४. १६ ) । पुनस्तत्रैव—“नेवेशिकं सर्व-  
 गुणीपपन्नं ददाति वै यस्तु नरो द्विजाय । स्वाध्यायचारित्र्य-  
 गुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूतरेषु”—इति ( ५७. ३३. ) ।

अथ यदिह 'मध्यमायां दिशि'-इति, ततो गम्यते कुरुपञ्चा-  
 न्नादयश्चत्वार एवेते प्रदेशा स्तदानीं भासन् मध्यदेशाः, आर्या-  
 वर्त्तस्य मध्यभूभागा इति यावत् । तत्र च यच्छ्रुतो वशो-  
 देशः, स एव स्यात् महाभारतादिप्रसिद्धः 'शिविः' । किञ्च य  
 एते 'ध्रुवायां प्रतिशायाम्' इति हे पदे तद्विशेषणं श्रूयते, ततो

जायते चात्रैव मध्यार्यावर्त्ते तदानीन्तनसम्भाजा मासीद्राज-  
धानीति । एवञ्च कुरु-पञ्चाल-शिबि-सौवीरप्रदेशात्ककमध्यदेशत  
एवात्र प्राच्यादयो दिशोऽभीष्टा इत्यपि नानवगतम् ॥

तदेव मैतरेयकाले हिमवद्दक्षिणपार्श्वनिम्बस्थं किरातजाति  
निकेतनं किरातनगर मेवासीत् आर्यावर्त्तस्यास्य पूर्वप्रत्यन्तः, दक्षि-  
णस्यां भरतवंशीयाधिकृतं सत्वद्राज्य मप्यासीदार्यावर्त्तान्तर्गतम्,  
पश्चिमस्यां गिरिगिरिनदीयामसीमानां प्राचुर्यवर्णनात् गान्धार-  
देशादिभ्यः परस्तादप्यासीदार्यावास इति गम्यते, उत्तरस्यान्तूत्तर-  
कुरुणा मजेयत्वेन वर्णनात् ततोऽर्वागीवासीदार्यावर्त्तोत्तरसीमेति च  
प्रतीयत एवेति । एकत्र चात्र श्रुतम्— “त एतेऽन्धाः पुण्ड्राः शवराः  
पुलिन्दा मूतिवा इत्युदन्त्या बहवो भवन्तीति” ( ७. ३. ६. ) ।  
तत्र ‘एते’-इति इदंशब्दव्यवहारादेतरेयकालेऽप्यासन्निमा जातय  
इति, ‘उदन्त्याः’-इत्युक्ते प्रत्यन्तवासिनोऽनार्या इति च गम्यते ।  
तथाचैषां देशाना मनार्यभूत्वाभिधानादेषा मन्तःस्थिताः प्रदेशा  
एवासन् तदानी मार्यभूमय इति सुवचम् । अन्भजातयोऽधुना  
दाक्षिणात्येषु प्रसिद्धा, पुण्ड्र इति त्विदानीं ‘दीनाजपुर’-इति प्रब्र-  
तत्त्वानुसन्धिसवो वदन्ति, एवं शवरपुलिन्दमूतिवाः विन्ध्यगिरि-  
वासिनो भ्लेच्छजातिविशेषास्त्वद्यापि प्रायः प्रसिद्धा एव । तदेवं  
न तदाप्येव आर्यावर्त्तः प्राच्या मतिविस्तृत इत्येवाशकम् ॥

अथ श्रूयते ह्येतद् विदेघमाशवाख्यानं शतपथे १ का० ३ प्र०  
३ ब्रा० १०-१६ क० “विदेघो ह माशवोऽग्निं वैश्वानरं सुखे  
बभार ०—० स इमाः सर्वा नदीरति ददाह सदानीरेत्युत्तराद् गिरे-  
निर्हावति ताए ह्यैव नातिददाह, ताए ह्य स तां पुरा वाह्यणा न  
तरन्त्यनतिदग्धाग्निना वैश्वानरपेति । तत एतैर्हि प्राचीनं बहवो



ब्राह्मणास्तदाक्षेत्रतर' मिधास स्त्रावितर' मिधास्त्रदित मग्निना  
 वेज्ञानरेणेति । तदु हैतर्हि क्षेत्रतर' मिध०—० सेपाप्येतर्हि  
 कोसलविदेहानां मर्यादा, ते हि भायवाः ०—० सं मे मुखान्दिर-  
 पादीति"—इति । एतस्मादाख्यानात् व्यक्त मभिगम्यते, विदेहनाम-  
 नैयिलजनपदस्थानतिप्राचीनार्थभूत्वम् । परं न तदापि दक्षिण-  
 मगधस्यार्यावर्त्तत्वं सम्पन्नं मन्यामहे वयम् ; अनतिप्राचीनपात-  
 च्चलमहाभाष्यवर्णितार्यावर्त्तलक्षणतोऽपि दक्षिणमगधात् प्रत्यगवा-  
 र्यावर्त्तत्वप्रतीतेः । अपीह शतपथे ( १२. ८. ३. ३ः ) "बह्विकः  
 प्रातिपीय शुश्राव"—इति श्रवणात्, तदाप्यासीद् बाह्वीकस्यार्या-  
 वर्त्तत्वमिति च स्वीकार्यम् ॥

पाणिन्यागमेऽपि आयुधजीविवाचिपेण्ड्यादिगणे पठितो बह्वीकः  
 ( पा० सू० ५. ३. ११७. ) । "कम्बोजास्तुक्"—इति ( पा० सू०  
 ४. १. १७५. ) कम्बोजग्रहणञ्च दृश्यते । तत्र सिन्धादिगणेऽपि  
 पठितः कम्बोजः ( पा० सू० ४. ३. ८३. ) । गणपाठोऽपि  
 पाणिनिनेव कृत इति सिद्धान्तितं भगवता पतञ्जलिना ( १. १.  
 ३४ ) । महाभारतेऽपि वर्णितौ कम्बोजवाह्वीकौ ( द्रौ० प०  
 ११७, १५५ अ० ) ।

अथ भगवता यास्केनापि "कम्बोजाः कम्बलभोजाः कमनीय-  
 भोजा वा ; कम्बल. कमनीयो भवति"—इति कम्बोजशब्दो निरुक्तः  
 ( २. १. ४. ) । "प्रकृतय एवेकेषु भाष्यन्ते विकृतय एवेकेषु"—  
 इत्याद्युक्ता तदुदाहरणाय प्रोक्तं चेतत्— "श्वतिर्गतिकर्मा कम्बो-  
 जेषुष भाष्यते०—० विकार मस्याद्येषु भाष्यन्ते श्व इति ; दाति-  
 लीवनायें प्राच्येषु, दात्र सुदीच्येषु"—इति ( २. १. ३, ४. ) ।  
 पातञ्जले महाभाष्ये पश्यगाया मध्येव जिव ।

अपि तत्र आर्यावर्त्तस्यास्य चतुस्त्रीमनिरूपणं कृतं सुव्यक्तम् ।  
 तथाहि—“कः पुनरार्यावर्त्तः ? प्रागादर्शात्, प्रत्यक् कालकवनानात्  
 दक्षिणेन हिमवन्तम्, उत्तरेण पारिपात्रम्”—इति २, ४, १० सू०  
 भा० । अत्राह तट्टीकाकारः कैथ्यटः—“आदर्शादयः पर्वत-  
 विशेषाः”—इत्येव । “जनपदतदवध्योश्च ( पा० सू० ४, २, १२५ )”  
 —इति सूत्रस्योदाहरणभूतं यदिदं भादर्शक इति पदं लभ्यते,  
 इतोऽपि ज्ञायते अस्यादर्शनामा कश्चित् सीमपर्वत इति । सोऽयं  
 भादर्शः स्यादञ्जनपर्वतः ; तत्पदनिरुक्तिस्तथेवावगतेः । स चेदानीं  
 सुल्लेमानित्युच्यते । स हि शतपथब्राह्मणश्रुतश्वेतगिरिरेव दक्षि-  
 णांशः । एवञ्च पतञ्जलिकालेऽपि सं एव श्वेतगिरिरेवासीदार्या-  
 वर्त्तस्य पश्चिमसीमित्यनुमानमपि न स्यादसङ्गतम् । तदानीन्त-  
 नार्यावर्त्तस्य पूर्वसीमभूतं कालकवनं तु स्यात् धर्मरिष्यतः प्राग्-  
 विद्यमानं दक्षिणमगधस्य प्रत्यक् स्थितं वकासुर-(बक्सर)-प्रदेशीयं  
 ताडकवनम् । पुरासीत् तद्धि कालयवनाश्रितम् ; तत्रभृशेव तस्य  
 कालवनं कालकवन वेति च नाम सम्पन्नम् । हरिवंशोल्लिखितस्य  
 विष्णुपुराणोक्तस्य च ( ५, २३, ५ ) तस्य कालयवनस्य मगध-  
 राजजरासिन्धुमित्वेन वर्णनात् कालवनमगधयोः सामीप्यानुमानं  
 स्याच्च सङ्गतम् । अत एव प्राच्यमगधस्य अनार्यवासत्वेनोल्लेखोऽपि  
 तस्यैतस्य पतञ्जलिः सङ्गच्छते । तथाहि—“हस्मतिः सुराङ्गेषु,  
 रंहतिः प्राच्यमगधेषु ; गमि मीय त्वार्याः प्रयुञ्जते”—इति  
 ( म० भा० पञ्चमो० ) । तदेवं तदापि सौराष्ट्रजनपदस्य, तथे-  
 दानीं पटनेत्यादिप्रसिद्धानां प्राच्यमगधीयकुसुमपुरादीनाञ्च  
 आर्यावर्त्तसीमतो वहिः स्थितिरासीदित्यत्र च नास्ति संशयलेखो-  
 ऽपीति ।

अथात्र भगवान् ममुस्वाह— “आ ममुद्रात्, वै पूर्वादा  
 समुद्राश्च पश्चिमात्, तयोरेयास्तरं गिर्योरार्यावर्त्तं विदुर्बुधाः”  
 -इति ( २, २२. ) । ‘तयोः गिर्योः’ पूर्वोपात्तयोः हिमवदिन्ध्ययोः ।  
 तदित्यं पूर्वापरसमुद्रव्याप्येय देगो ममोः मन्मतः । तत्र पूर्वः स्यात्  
 सिन्धुसागरसङ्गमः, अपरस्तु गङ्गासागरसङ्गमः । स एव आर्यावर्त्तः  
 ब्रह्मावर्त्तप्रदेशो ब्रह्मर्षिदेशो मध्यदेशो यज्ञिय देशयेति चतुर्विधत्वेन  
 वर्णितस्तेन तत्प्रान्तभूमिनां स्नेच्छभूत्व मुररीकृतश्च । तद्यथा—

“सरस्वतीदृपद्व्योर्देवनद्योर्देवतरम् ।

तं देवनिर्मितं देशं ब्रह्मावर्त्तं प्रचक्षते ॥

कुरुक्षेत्रश्च मत्स्याश्च पञ्चान्ताः शूरसेनकाः ।

एव ब्रह्मर्षिदेशो ये ब्रह्मावर्त्तादनन्तरः ॥

हिमवदिन्ध्ययोर्मध्यं यत् प्राग् विनयनादपि ।

प्रत्यगेव प्रयागाश्च मध्यदेशः प्रकीर्त्तितः ॥

लण्यसारस्तु चरति रुगो यत्र स्वभावतः ।

स ज्ञेयो यज्ञियो देशो स्नेच्छदेशस्वतः परः”—इति

( म० २५० १७, १८, २१, २३श्लो० ) ।

अत्र हि ब्रह्मावर्त्त-ब्रह्मर्षि-मध्यदेशास्तु ‘यज्ञियाः’ यज्ञकार्याहं-  
 भूमय एव, तत्र कास्ति विचारणा ; निर्दिष्टेभ्य एभ्यो बहिरपि  
 आर्यावर्त्तान्तर्गताः सिन्धुसौवीरकाश्चादयो देशा अपि यज्ञानुष्ठानार्ह-  
 भूमय इति ‘यज्ञियदेशाः’ उच्यन्ते । एतस्माच्चार्यावर्त्ताद् बहिःस्थिताः  
 “किराता यस्यान्ते, पश्चिमे यवनाः स्यूताः । आन्ध्रा दक्षिणतो  
 वीर ! तुरस्कास्वपि चोत्तरे”—इति ( वा० पु० १३, ४० ), एव-  
 मादिकाः सौराशान-तुरस्क-पूर्ववह्नीत्तरवह्नान्ध्रप्रदेशादयोऽस्वार्या-  
 वर्त्तस्य प्रान्तभूमयः सर्वाः एव श्लेच्छदेशाः ; किञ्चार्यावर्त्तान्तर्गता

दक्षिणवर्द्धाङ्गप्राच्यमगधादयोऽपि कृष्णसारमृगहीनत्वेनायन्नियत्वात्  
स्नेच्छदेशा एव ।

तत्त्वतस्तु “तयोरेवान्तरं गिर्योः”—इति मनूक्तेः पूर्वस्यां यावदेव  
विन्ध्यगिरेः प्रसृतिस्तावदेव यन्निय आर्यावर्त स्त्रीकार्यः, ततो वहि-  
रार्यावर्त त्वेऽपि न त्वस्ति यन्नियत्व मिति स्नेच्छभूत्व मेव । अत  
एवाङ्गवर्द्धकलिङ्गेषु सौराष्ट्रमगधेषु च गमननिषेधः सङ्गच्छते ;  
सूचितन्वेषु मनुनेव “एतान् द्विजातयो देशान् संश्रयेरन्  
प्रयत्नतः”—इति ( २. २४. ) । ‘एतान्’ ब्रह्मावर्तादीनित्यर्थः ।  
तथेषु देशेषु पुरा नासन् ब्राह्मणा इति प्रवादोऽप्युपपद्येत । एत-  
र्ह्यपि प्राच्यमगधेषु पटनाप्रसृतिषु, अङ्गप्रदेशेषु भागलपुरादिषु  
चान्यत आगताः शाकलहीपिब्राह्मणाः, तथा बङ्गेष्वत्र कान्यकुब्जा-  
दागता एव ब्राह्मण राट्टि-वारेन्द्र-वेदिका इति ख्याता वसन्ति,  
कलिङ्गसौराष्ट्रीयरपि तथैव ।

कलिङ्गप्रदेशागम्यत्वं तु पाणिनिस्मृते तदवार्त्तिकतन्महा-  
भाष्येभ्यश्चावगम्यते । तथाहि— अस्ति पाणिनेरेकं सूत्रं “परोक्षे  
लिट्”—इति ( ३. २. ११५ ), अत्र चास्ति कात्यायनवार्त्तिकं  
मिदम्— “अत्यन्तापह्नवे च”—इति, लिट् वक्तव्य इति शेषः, उदा-  
हरणञ्चास्य दर्शितं पतञ्जलिना— “नो कलिङ्गान् जगाम”—इति  
विहितं च तत् कौयटेन— “न केवलं तद्देशस्य भोजनादेरपह्नवो यावत्  
तद्देशगमनादेरपि”—इत्यादि । एव च कलिङ्गप्रदेशोऽद्याप्यार्या-  
वर्त्तादङ्गिरेव संस्थितो मेदिनीपुरादारभ्य तैलङ्गदेशात्तं यावत्  
विस्तृतः । पुरा आसीदय मुत्कलिङ्ग-मध्यकलिङ्ग-कलिङ्गेति  
त्रिधा विभक्त इति त्रिकलिङ्गनामा । त्रैकलिङ्गनाम तु तत एव  
समुद्भूतम्, अप्युत्कलिङ्गत एवोत्कलिङ्गनामसिद्धिरित्याहुरेतिहा-

मिकाः । अतएव श्रीक्षेत्रे वर्णविचाराभावस्तदोपनिवृत्तये चोत्तरत्र  
समये केनचिदुत्कलखण्डप्रणनश्चेति सम्भाव्यते ।

अथामरसिंहोऽपि प्राच्योदियमध्यम्लेच्छेति चतुर्विभक्तं मार्या-  
वर्त्तदेशसंस्थानमज्ञोकयत् । तद्यथा—“प्राच्यावर्त्तः पुण्ड्रभूमि-  
र्मध्यं विन्ध्यहिमालयोः”—इति ( २. १. ८. ) । तत्र “शरा-  
वत्याशु योऽवधेः । देगः प्राग्दक्षिणः प्राच्य उदीच्यः पश्चिमोत्तरः ।  
प्रत्यन्तो म्लेच्छदेगः स्थान्मध्यदेशसु मध्यमः इति ( २. १. ६, ७. ) ।  
प्राक्सहितो दक्षिणो देशः ‘प्राग्दक्षिणाः’, एवं पश्चिमसहित  
उत्तरदेशः ‘पश्चिमोत्तरः’, अन्तं प्रति गतः ‘प्रत्यन्तः’ सीमान्त-  
प्रदेशः ॥

अथात्र युरोपीयभ्रातरः केचन सम्प्रवदन्ते । श्रूयते हि ऋक्-  
मंहितायाम्—“अनु प्रवस्योकसो हुवे”—इति ( १. ३०. ८. ),  
तेनाधिगम्यते मारस्वतप्रदेशीयार्याणां मादिपुरुषाणां वास आसीत्  
पुरा कचिदन्यत्रेवेति । तच्चार्याणां मादिनिकेतनमस्येवासिया-  
खण्डस्य मध्यभागस्थितयोर्वेलुर्ताग्मुश्ताग्पर्वतयोः पश्चिमपार्श्व-  
गताधित्यका भूमिस्तत एव विकीर्णा वयं भारतीयाः पारसिकाः  
शम्भण्यादयश्च, समभवामिति । अत्र ब्रूमः । भारतीयपारसीक-  
शम्भण्यादीनां मार्यमूलत्वेनैकजातिप्रभवत्वन्तु स्यात् स्त्रीकार्यम्,  
किन्त्वहोपनिवेशिका वयं मिति नैव मन्यामहे वयम् ; स्वदेश-  
स्वत्वहान्यादिदोषत्रयप्रसङ्गात्, तेषां तन्नतपोपकप्रमाणहृतूना  
मतिदीर्घव्याञ्च ।

ते त्रयो दोषाः खल्वेति—नेप देशोऽस्माकं पैट्रकोऽपि तु यथा-  
भवद्यवनानां मधिज्ञातीऽद्य चैलण्डीयानाम्, तथैव पुरास्मत्पूर्वपुरुषै-  
रवत्याननार्यान् विजित्य बलाद् गृहीत इति । एतेनाभिन्

देशेऽस्माकं मूलस्वत्वं कदापि नास्ति, प्रत्युत यथा पूर्वे यवनाणां जयलब्धं स्वत्वं सम्पन्नं मया चेलङ्गीयानाम्, तथैवैकदास्माकं मपि बभूवैत्येवेति प्रथमो दोषः । तदनु सम्पद्यते एवास्माकं यद्दुष्टादीनां मित्रौपनिवेशवासित्व मितिं द्वितीयो दोषः । स्वार्थानुरोधतः स्वावाप्तकण्टकभूतानां नितद्वैशीयमूलस्वत्ववता मनार्थाणां मुच्छेदनं चेति तृतीयः । यदि हि तेषां तन्मतं मस्माकं मृतं मित्यभिमतं स्यात्, तद्धेतो त्रयोऽपि दोषा गलेकुठारन्यायेन मन्तव्या एव स्युः । न च तथा । प्रत्युत दृश्यते हि न कश्चित् स्वावासभूमेद्यंतुरङ्गुल-भूमिस्वत्व मपि त्यक्तुं मुक्तहते, तद्वयं मित्रार्थावर्धनं चिरं सांख्ये-निवसन्तोऽपि तद्विरुद्धप्रबलप्रमाण मन्तरेण कथञ्कारं नाम पैलकं स्वत्व मुक्तजन्तोऽत्र दोषभावं चामामहे ? अपि राजशासनतोऽस्वाभा-वादिनो विपुलाथार्ज्जुनतृपासन्ताडनादितो वा ये केचनार्था-पनार्थाश्च स्वदेशाद् बहिर्भूता औपनिवेशिकत्व आपन्ना आपद्यन्ते वाद्यापि, अस्तु तेषां तथात्व मदोषाय ; अतथाविधाना मस्माकं विषये तेषां तथाविधजल्पनं कथं न नो हृदयं व्यथयेत् ? एवं दुर्बलानां साध्यनार्थाणां प्राणादिसम्पीडनेनैवास्मत्पूर्वपुरुषा इह वासुस्थानं मास्त्रिभिरं इत्यनृत मपि यद्युतायेत, तद्धोप तत्कलङ्कप्रवादः कथं न भवेद् दोषायेति च हृदयवद्भिः सुधीभिरेव विवेचनीयम् ॥

सन्ति चात्र तेषां तन्मतपोपका येऽष्टावनुमानहेतवो निखिताः, न तेष्वेकोऽपि विचारसंह इत्यस्माकम् । सद्यथा —

(१) 'एशियाखण्डतः प्रोपिता, एवार्थाः कालेन सर्वत्र यूरोप-खण्डादौ 'बभूवुः कृतवाम्स्तथाः'—इत्येव मस्यैकः प्रवादः, अतोऽव-गम्यते नूनं मासीदार्याणां मादिवासः प्रथमं मेशियाखण्डमध्य-भाग एवेति तेषां तथाविधानुमानस्याद्यहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—

जागत्तुं स प्रवादस्त्रेण किम्, तथा स्वीकारेऽपि न भवेदभ्रातृ-  
भ्रूत्वनागः, आर्यावर्तस्यास्य वैशिष्ट्याखण्डीयभूभागत्वात् ;  
निरवसिताद्यास्माद् विभ्रामित्रर्षिपुत्रादयः । तथाहि—“त एतेऽभ्रा-  
पुण्ड्राः शवराः पुलिन्द्या भूत्वा इत्युदन्त्या बहवो भवन्ति वैश्रा-  
मित्रा दस्यूनां भूयिष्ठाः”—इति ( ऐ० ब्रा० ७, ३, १. ) । अतएव  
त्वग्दोषदुष्टा भर्तृ परित्यक्ता अत्रिसुता विदुष्यपालैव श्रीकृद्देशीया  
अपेलो देवतेति सम्भाव्यते । तदत्र ऋ० सं० ८, ८१ सूक्त-  
व्याख्यानपरं शाठ्यायनब्राह्मणं द्रष्टव्यम् ।

(२) भारतीयपारसिकेऽखण्डीयादीनां विभिन्नजातित्वेऽपि  
भाषासौसादृश्यं दरीदृश्यते, विशेषतः सर्वास्त्रेव भाषासु शीतर्तु-  
नामैकविधमेव प्रायः, तस्माच्चावगम्यते सर्वेषामेवैषामेकवंश-  
प्रभवत्वं शीतप्रधानवासित्वञ्चेति तेषां तादृशानुमानप्रवृत्तेर्हितीय-  
हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—अस्त्वेषामेकवंशप्रभवत्वम्, अपि  
स्वीकार्यञ्च स्यात् पुरासीदेषां सर्वेषामेव हिमप्रधानैकदेशवासित्वञ्च,  
तेन किम् ? शीतप्रधाने तस्मिन् सुवासुप्रदेशे हि तेषामुक्त-  
सर्वजातिमूलायाणां धामस्वीकारेऽपि किमेतदोपपद्यते ? उप-  
पद्यत इति चेत् कृतं कल्पनाकल्पितजल्पनयेति । अपि पार-  
सिकावेस्तायन्यस्य ‘वेन्दिदाद्’-प्रकरणीयायाध्याये ‘हरख् इति’-  
नामकस्यैकस्याभ्युदयशान्तिनी नगरस्य यद् वर्णनं दृश्यते, तन्नून  
मेतस्य सारस्वतप्रदेशस्यैव ; ‘सरस्वती’-शब्दस्यैव हि पारसिक-  
भाषायां ‘हरख् इति’-व्यवहारः सर्वसम्मतः, सिद्धान्तितय तथा  
साङ्गमहोदयेनापि ( १८६२ खं. मु. व्या. ५६-५८ पृ० ) ।

(३) तत्रैव ‘अवस्ता’यन्यस्य ‘वेन्दिदाद्’-प्रकरणे देशवर्णनप्रसङ्गे  
‘पिर्यनम्बेजो’-नामा कश्चिज्जनपदोऽपि वर्णितो दृश्यते । हिमर्तु-

प्रधानथ स इति चोक्तिखितं तत्रैव । स एष जनपदः पारसिकानां मादिवास्तव्यः स्यात्, स्वीक्रियते च तथा तैः पारसिकैः । भारतीयपारसिकयोर्वदनमण्डलसारूप्यात् भाषासादृश्यात्, अग्निपूजकत्वसाम्याच्चैकमूलप्रभवत्वं व्यज्यत एवेति सर्वमूलार्याणां मेवावासभूमिः स्यात् स एव 'ऐर्यनम्वेजी' जनपद इति तत्र तृतीय-हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— अस्तु पारसिकानां मार्यवंशसमुत्पन्नत्वेनास्मद्भाष्यत्वम्, स्याच्च स्वीकार्यं तेषां मादिपुरुषाणां मैर्यनम्वेजीवासित्वम् ; न तथाप्यस्माकं तद्देशमूलत्वं भवेदुररीकार्यम् ; राजान्नादिभिरस्मद्देशतो वित्ताङ्गितानां तदादिपुरुषमात्राणां तथात्वसम्भवात् । एकवंशप्रभवानां सपि हि पूर्वपुरुषाणां नानाहेतुतो नानादेशवासित्वं सम्भवत्येव, सम्भवति च तत्र केषाञ्चित् स्वदेशवासित्वं मपीति सुवचं भेदः । अपि वा राजतरङ्गिणीवर्णितं 'आर्याणक' देश एव 'ऐर्यनम्वेजी'—इति पारसिकनामभागासीत्, स च स्यात् केषाञ्चिदार्याणां वासभूमिः, पारसिकानाञ्चैषां तेषु एवोत्पत्तिः स्वीकार्येति सर्वं भवदातम् । स च देशः काश्मीरादुत्तरो हिमप्रधानोऽप्यार्यावर्तान्तर्गत एव । तथाहि (रा० त० ४. ३६७)—

“तुपारवर्षेर्बहुलैस्तमकाण्डनिपातिभिः ।

आर्याणकाभिधे देशे धिपत्रं केचिदूचिरे”—इति ।

वस्तुतस्तु ऐर्यनम्वेजीनाम नगरं नाद्य क्वचिदपि केनाप्युपलभ्यते, पुरा कासीत् तस्य विद्यमानतेत्यपि नाद्य यावत् सुनिर्णीतम् ; तदन्नं खपुष्पपर्यालोचनयेति ।

(४) अस्ति चैव मपि प्रयादः— ग्रीकरोमकजाति-पूर्वपुरुषाः पूर्वोत्तरदेशतः प्रेषिता इत्याद्यादौ न्ययान्मुरिति । स एष प्रयाद-



स्तदैव सहस्रेत, यदि ताम्नासियाखण्डस्य मध्यभूमिरेव तेषां माद्या-  
र्याणां निकेतनं मन्येतेति तत्र चतुर्थहेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः—  
पूर्ववर्णितः सुवास्वादिप्रदेशोऽपीताल्यादिभ्यः किञ्चिदुत्तरगतपूर्व  
एवेति तरप्रवादोपपत्तिः समानैवेति ।

(५) हिमालयस्योत्तरभागस्य पवित्रतमत्वेन लोकातीतमहिमा-  
न्वितत्वेन स्वर्गरूपत्वेन चेदानीन्तनानां माद्याणां स्वीकारात् तादृश-  
स्थानस्यैतदादिपुरुषाणां वासः सम्भाव्यत इति तत्र पञ्चमहेतुवर्ण-  
नम् । अत्र ब्रूमः— हिमवद्दक्षिणभागस्या आर्याः तपस्साधनादिकं  
धिकीर्षवश्चिरमेव हिमवदुत्तरभागं गत्वा कृतकाल्या भवन्ति, इत  
एव तस्य पवित्रतमत्वेन वर्णनम् ; न त्वादिपिठवासनिबन्धनमिति ।  
लोकातीतमहिमान्वितत्वन्तु तत्रत्यकुरुणा मजेशत्वादिश्रवणत  
एव । हिमवत्पृष्ठस्य स्वर्गरूपत्वं तु पौराणिकम् ; उत्तरशब्दमात्रं  
तदीजम् । “उत्तरः = उद्वततरो भवति, अधरः = अधो रः, अधो न  
धावतीत्युद्धंगतिः प्रतिपिहा”-इति यास्कः ( निरु० २ः ३. २. ) ।  
तथाचोर्द्धतनप्रदेश एवोत्तरः । आर्यावर्त्तस्य यस्यां दिशि उद्वत  
ऊर्द्धतनो हिमवान् पर्वतो विद्यते, सैव दिगुत्तरेति व्यपदिश्यते, ततो  
विपरीता अधरेति । अत एवैवं श्रूयते— “स उत्तरस्मादधरं समुद्र-  
मपो दिव्या असृजदृष्या अभि”-इति ( ऋ० सं० १०. ६८. ५. ) ।  
अत एव सूर्योऽप्युत्तर उच्यते । तद्यथा ऋक्संहिताया मस-  
कृच्छ्रतम्— “विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”-इति ( ऋ० सं० १०. ८६.  
१-२३. ) । एव मन्यवान्यत्र च बहुत्रैव ।

(६) श्रूयते हि कौपीतकनाम्नणे - “उदीयां दिशि प्रज्ञात-  
तरा वागुद्यते, उदश्च उ एव यन्ति वाचं गिचितुं, यो वा तत  
भागश्चति, तस्य वा शयुपत्ति इति ह स्माहैषा, हि वाचो दिक्

प्रज्ञाता”-इति ( १. ७. ६. ) । तदेवं कौपीतकब्राह्मणग्रन्थ-  
प्रवक्तुराचार्यस्य हिमवद्वृत्तिखण्डस्यत्वेऽपि तदादिपुरुषाणां हिम-  
वदुत्तरखण्डवासित्वेनैवोत्तरदिक्स्तुतिः सङ्गच्छत इति तत्र षष्ठ-  
हेतुवर्णनम् । अत्र ब्रूमः— ऐतरेये च ब्राह्मणे समास्नातैर्तदर्थिका  
श्रुतिः ; ऐतरेयकाले कुरुपञ्चालशिविसौवीराणां मध्यदेशत्वं पूर्वं  
वर्णितम् । मध्यदेशापेक्षयोद्याननगरस्योत्तरत्वं सर्वेष्वुपनिर्मितव्य-  
मेव । एष एवोद्यानदेशो राजतरङ्गिण्या मुञ्जानक इत्युक्तः ;  
तस्यास्य विद्यानिवासत्वेन स्तुतिरन्यत्रापि । स एष काश्मीर-  
सन्निहित उद्याननामजनपदोऽत्रेष्टी विद्यानित्य इति कथं धावेम  
हिमवतोऽप्युत्तर मिति ।

(७) श्रूयते हि—“तोकं पुष्येभ तनयं शतं हिमाः”-इति  
( ऋ० सं० १. ६. ८४. ) आशीर्मन्त्रः । एवमन्यान्योऽपि ।  
तदत्र विवेचनीयम्, एवं हिमर्तुतोऽष्टपरिगणनं तु तत्रैवोपपद्येत,  
यत्र प्रदेशे हिमप्रपातस्यातिशयं विद्यते सदैव, नात्र तथोपलभ्यते ;  
अपि त्वासियामध्यभूभागस्यो बेलुर्ताग्सुश्रुतागुपर्वतयोरन्तराल-  
प्रदेशस्तू नूनं तादृश एवेति तत्रैवासीत् पुरार्थाणां भाद्विवास  
इति प्रमाणयितुं प्रबलौऽयं हेतुः सप्तमः । अत्र ब्रूमः— “यदि  
हिमर्तुवाचिहिमशब्देनाष्टपरिगणनश्रवणात् हिमशब्दस्याष्टवाचि-  
त्वेन व्यवहाराद्वा स्यादस्मत्पूर्वपुरुषाणां हिमर्तुप्रधानदेशवासित्वानु-  
मानम्, तर्हि शरदृतुवाचिशरच्छब्देनाष्टपरिगणनश्रवणात् शर-  
च्छब्दस्याष्टवाचित्वेन व्यवहाराद्वा किं न स्यात् तेषां शरदृतुप्रधान-  
देशवासित्वानुमानम् ? अस्ति तद्यापि श्रवणं बहुवेव । तद्यथा—  
“तिस्रो यदग्ने शरदस्त्वा मिद”-इति ऋ० सं० १. १२. ७२. ।  
“शतं मिदु शरदो अस्ति देवाः”-इति ऋ० सं० १. १४. ६०. ।

वचनम् । तदेतत्पर्यालोचनया गम्यते— कदाप्ये कदा स्मृतेऽत्र  
जलभावनेऽस्मादेवार्थावर्तीयसमुद्रादुत्थितस्य जलोघस्य हिमालय-  
शृङ्गाधिरोहणम्, उपशान्ते च तदुपद्रवे ततः क्रमादभिसर्पणश्चेत्ये-  
वेत्यस्मत्तानुकूलैर्वेषा श्रुतिरिति । अत एव 'अतिदुद्राव'-इति  
पदस्य 'अधिजगाम'-इत्यर्थः कृतस्तद्वाप्यकृता हरिस्वामिना ।  
वेदार्थनिर्णयायैव यास्कप्रणीते निरुक्ते त्वभिपूजितेऽर्थेऽतिशब्दो  
निर्णीतः— "अति-सु-इत्यभिपूजिते"-इति (१. १. ५.) ।  
'अतिधनः'-इति, 'सुभाक्षणः'-इति च तदुदाहरणद्वयम् । अति-  
शयोऽप्यर्थोऽप्यस्यतेर्यास्कीयः । अत एव "अतिसृत्य मेति"-इत्यादौ  
( श्वेता० उ० ६. १५.) अतिशयोऽर्थ एव प्रतीयते, नोक्तजनार्थः ।  
"अतिरतिक्रमणे-च"-इति पाणिनिसूत्रस्य (१. ४. ०५.)  
व्याख्यायां ह्यहैव ज्ञानेन्द्रसरस्वती— "अतिक्रमण मुचितादधिक-  
स्यानुष्ठानम्"-इति । अथ वा 'तुष्यतु दुर्जनः'-इति न्यायादते-  
रुक्तजनार्थत्वस्वीकारेऽपि हिमालयोत्तरवासिनां, तेषां दृष्ट्यास्य  
हिमालयस्य उत्तरगिरित्वं कथं सम्भवेत् ? अपि हिमालयोत्तर-  
प्रदेशेषु आसिया-मध्यभूखण्डेषु न कदाप्यासीत्समुद्रो नैवाद्यापि  
दृश्यते, तत् कथं गिरोनाम्नि गिरोव्यधेतिवत् शतपथीयार्णवजल-  
स्फीतिवर्णनं सङ्गच्छेतेति च विचार्य मेव । आसीत् पुरोदीष्या  
मपि समुद्र इति चेद् द्वेदेषु प्रायः सर्वत्रैव समुद्रोत्प्लेषकास्ते  
तथाविधसमुद्रस्यानुत्प्लेषः कथं ह्यारमुपयुज्यत इति च ध्येय मिति ॥

एवं सुमेरुप्रदेशवासिनः खल्वाससस्मरपूर्वपुरया इति वाल-  
सिंहान्तोऽपि स्याद् वालसिंहान्त एव । तथाहि—

उत्तररुद्रप्रदेश एवास्मरपूर्वपुरयाणा माध्यायाणा मासीद्  
वासाव्यभूरिति प्रमाणयितुं तेन निष्प्रमाणोऽपि वागाडम्बरो बङ्ग-

पन्थस्तः ; तत्र प्रमाणपरतन्त्राणां मौनमेव श्रेयः ; ततो यानि  
तु श्रुतिवचनोदीनि प्रमाणत्वेनोपन्यस्तानि, तत्रेदं प्रथमं मन्यामहे  
वयम्— “अमी य ऋचा निहितास उच्चा,

नक्तं ददृशे कुहचिद् दिवेयुः ।

अदब्धानि वरुणस्य व्रतानि,

विचाकशच्चन्द्रमा नक्तमेति ॥”—इति ऋ० १. २४. १० ।

. तत्सम्मतोऽस्यार्थः—‘अमी’ ‘ये’ ‘ऋचाः’ समर्पयः ‘उच्चा’ उच्चैः  
शिरःप्रदेशे ‘निहितासः’ स्थापिताः, सृष्टिकर्त्तृति श्रेयः । ते ‘नक्तं’  
रात्रौ ‘ददृशे’ दृश्यन्ते ‘दिवा’ ‘कुहचित्’ ‘ईयुः’ गच्छेयुः, न दृश्यन्त  
इति यावत् । ‘चन्द्रमाः’ अपि ‘नक्तम्’ एव ‘विचाकशत्’ प्रदीप्यमानः  
‘एति’ दृश्यत इति भावः । तदेतदेवमादीनि ‘वरुणस्य’ राज्ञः  
‘अदब्धानि’ कथमप्यविनाश्यानि ‘व्रतानि’ कर्माणि, ज्ञेयानीति ।  
एवञ्च शिरःप्रदेशे समर्पिमण्डलावस्थानं गम्यते, तच्च सुमेरावेवोप-  
पद्यते ; अत एतादृशन्त्रद्रष्टृणा माथार्यर्षीणा भासीत् पुरा तत्रेवा-  
वास इति तदभिप्रायः । वयन्तु ब्रूमः— यास्कमते ऋचा इति  
पदेनेह सर्वेषां मेव नक्षत्राणां ग्रहणमिष्टम् ( नि० ३. २० ) ;  
सर्वेषां मेव तेषां रात्रावेव द्योतमानत्वात् सुसङ्गच्छत एवात्र  
यास्कस्य तन्मतम् । अपि सुमेरुप्रदेशतो नक्षत्राणि उच्चैर्दृश्य-  
मानानि, इतोऽपि उच्चैरेव दृश्यमानानि, कुमेरुतोऽपि तानि उच्चैरेव  
दृश्यमानानीति तेषां मुख्यैः सत्यं सर्वत्र प्रत्यक्षम्, किं सुमेरुतं  
एव । न ह्युच्चैःपदेन स राक्षोपरि वर्तमानं भ्राम्यमानं वा गम्यते ।  
यद्युच्येत गतपयग्राहणे ( २. १. २. ४. ) ऋचगब्धः समर्पिवाचको-  
ऽपि ; तत्रापि न नः छतिः । “उत्तरम्, उद्धततरम्”—इत्यादि-  
नैरुक्तवचनात् ( २. ३. २. ) उच्चैर्दृग्निबन्धनमेवोत्तरनामव्यपदेश

इत्यप्रगमात् उच्चैरित्यस्यैह सप्तर्षिपञ्चे उत्तरस्यां मिल्येवार्थः फल्यति ;  
 न्यूनञ्च तत् तत्रैव गतपथे तदनुपदम् — “उत्तरां हि सप्तर्षय  
 उद्यन्ति” — इति । तदित्यं तत्र दर्शित एव मन्त्रस्तस्मत्समुच्छेदको  
 भवितुं मर्हति न वेति सुधीभिरेवाकलय्यम् ।

वयुत एष मन्त्रो वरुणविज्ञानपरस्ततो वरुणकर्मपरिचायक  
 एव प्रधानतः ; तदन्तः दक्षयदार्थबोधोच्च विलीयत एवेतद्  
 वालविजृम्भितं समस्तात् । तथाहि — “रात्रिर्वरुणः” — इतिश्रुतेः  
 ( ऐ० ब्रा० ४. २. ४. ) वरुणस्य रात्रिदेवत्वम् ; निघण्टौ द्वादशा-  
 दित्यनामप्रक्रमे वरुणशब्दपाठात् सूर्यविशेषत्वम् ; “दिना पावक  
 चक्षरां — पश्यन् जन्मानि सूर्य” — इतिस्त्रोदाहृतश्रुतिश्याख्यानेन  
 भगवता यास्केन तदेव प्रतिपादितञ्च ( १२. ३. ८. ) ; एवं  
 हि रात्रिकालिकोऽधःस्थः सूर्य एव वरुण इति प्रतिपद्यते । एवं  
 वरुणार्थे त्रिकारेण शेषपथे वरुणराजकर्तृकः सप्तर्षिप्रभृतीनां  
 चन्द्रमन्थ प्रकाशः । परं न चेत्तद् यवः सङ्गच्छते मेरुप्रदेश-  
 वासिनाम् ; तत्र सूर्यविशेषस्य वरुणस्य तदधःस्थत्वेन चन्द्रमः-  
 प्रभृतीनां प्रकाशकत्वासम्भवात् , प्रत्युत आर्यावर्त्तवासिना मेघ  
 सङ्गच्छे ; अतस्तत्पादार्थितोऽप्येष मन्त्रोऽस्मन्मतपोषक एवेति  
 ध्रुवम् । एव मपि स्वमतप्रमाणायास्त्रोहीपन्थासो नूनं नूतनमत-  
 प्रकाशप्रमानसन्ध तस्य, \*सुदीर्घमान्तरमध्यापतितस्य क्षुत्बद्-  
 चामस्य रुद्धकण्ठस्य मरीचिकादिग्भ्रम इवेति ॥

तद्वितीयप्रमाण मप्येव मेव । तथाहि —

अस्येकमटादगर्भे सूर्यसुदाम क्षणम् ( ऋ० सं० १०. ८८. ) ।

तस्य द्वितीयस्याः ऋवः प्रथमाहर्षे एयः —

“स सूर्यः पर्युक्तं वरांश्चैद्रा वदत्याद्रप्येव चक्रा” — इति ।

इमं मेघं मन्त्रांश्च मवलम्बा सुमेरोराध्याय्यावासभूर्त्वं  
 प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन । तदुक्तम्— मस्तकोपरि रथवक्रा-  
 कारेण नक्षत्राणां भ्रमणं तत्रत्यानां मेघं सम्भवतीति । यन्तु-  
 तस्तन्मन्त्रस्य व्याख्यानलोचनतो न तादृशतच्छायापि गम्यते ;  
 प्रत्युत तन्मतविपरीतं यत् सत्यं तदेव प्रमाणितं भवति । तद्यथा  
 — ‘इन्द्रः’ परमेश्वर्यादिगुणयुक्तः ‘मः’ ‘सूर्यः’ ‘उरु’ उरी  
 विस्तीर्णान्तरिक्षे ‘वरांसि’ पृथिव्यादिग्रहोपग्रहमण्डलानि ‘आय-  
 ह्यात्’ सदेव आवर्त्तयति । तत्र दृष्टान्तः— ‘रथ्या चक्रा इयं’  
 यथा अत्र मध्यस्थः सन् रथसम्बन्धीनि चक्राणि भ्रामयति, चक्राणां  
 मितस्ततोविचित्रपतनतो रचयति च तद्वदिति । एतेन मध्यस्थित-  
 सूर्याकर्षणशक्तिः सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां मितस्ततोविचित्रपतन-  
 राहित्यं भ्रमणञ्चेति विज्ञानं सुपदिष्टं भवति । वालमते तु तेषां  
 मस्तकोपरि सूर्यस्याविद्यमानत्वादक्षरूपत्वेन सूर्यस्य मध्यस्थितित्वं  
 कथं सहञ्चेतेति पक्षपातशून्याः सुधिय एव विभावयन्तु । संव्यक्तं  
 मपि युतं मत्क्षरूपेण सूर्यस्य स्थितिवर्णनं तदुत्तरत्र—

“यो अक्षेणिव चक्रिया शचीभिर्

विश्वक् तस्तग्म पृथिवी सुत द्याम्”—इति ।

अस्यार्थः ।— ‘यः’ सूर्यः ‘शचीभिः’ आकर्षणक्रियाभिः ‘पृथिवीम्’  
 स्वनीचेःस्थितां भूमिम्, ग्रहमण्डलनिर्वाहभागगता मिति भावः ;  
 ‘उत’ अपि ‘द्याम्’ स्वोच्चैःस्थितां सुतरां द्युस्थाम्, ग्रहमण्डलोर्ध्व-  
 भागगता मिति भावः ; ‘विश्वक्’ सर्वतः ‘तस्तग्म’ स्तम्भान् वर्त्तते ।  
 तस्तग्मेति “छन्दसि लङ्लुङ्लिटः”—इति सार्वकालिकी लिट् ।  
 तादृशस्तम्भनेन ग्रहाणां मितस्ततः पतनजन्यं कक्षाचयनं वारितं  
 भवति । अत्र दृष्टान्तः— “अक्षेणिव चक्रिया”—इति । ‘चक्रिया’

चक्रिणौ, चक्रगतौ निष्कौ प्रान्ती यथा 'अक्षेय' स्तुथी दृश्यते लोके, तद्वदिति ॥

तत्तृतीयप्रमाणन्तु स्वसिद्धान्ताघातमेव न सहते, किम्युनः सत्य-  
सिद्धान्ताघातम् । तथाहि— यदिदं श्रूयते सप्तविधसोमयागेषु  
अग्निष्टोमादिषु प्रातरनुवाकविधावेतरेयके— "प्रातर्वै स तं देवेभ्यो  
ऽन्वव्रीत्"—इत्यादि ( २. २. ५. ) । एतया श्रुत्या प्रातरनुवाक-  
पाठस्य प्रातरेव कालो व्यक्तीकृतः । ततस्तदुत्तरत्र प्रातरनुवाकर्चा  
सङ्गाविधी श्रूयते— "सहस्र मनूचं स्वर्गकामस्य"—इत्यादि  
पश्चान्तरत्वेन । स एषः सहस्रर्चा पाठः प्रातरुपःकाले कथ  
मिहार्यावर्त्तं सङ्गच्छेत ? सुमेरुप्रदेशे तु सङ्गच्छते; तत्रोपसो मास-  
द्वयव्यापित्वात् । तदित्य युषसि सहस्रर्चानां पाठविधानं गमयत्ये-  
वाचार्याणां दीर्घोपसे सुमेरी तदानीं मासीद् वास इति ।

अत्र ब्रूमः— नेपः प्रातरनुवाकविधिः क्वचिदृक्मंहितायां श्रुतः,  
अपि श्रूयते ब्राह्मणैः तैत्तरेयके, तत् किं मिदं मैतरेयकं अपि तत्रैव  
प्रोक्तम् ? तथा स्वीकारे यदिदं श्रूयते तैत्तरेके— "धुवायां मध्य-  
मायां प्रतिष्ठायां दिशि ये के च कुरुपञ्चालानां राजानः"—इत्यादि  
( ३८५० ६५० ), तत् कथं सङ्गच्छेत ? किञ्च यदि प्रातरनुवाक-  
पाठस्य कालो द्विमासात्मको मन्येत, तर्हि प्रातश्चयनमाध्यन्दिन-  
सवनतृतीयसवनानां कालः कीदृशा मन्तव्याः ? संवत्सरसत्रकालस्य  
कीदृशः ? इत्यादि च तेन निरूपणीय एव । अथापरम्, यदि  
दीर्घोपसे सुमेरावेव प्रातरनुवाकपाठसम्भव इति मन्येत, तर्हि  
युधिष्ठिरादिभिर्वाजिरावान्तेरार्यावर्त्तवासिभिरनुष्ठितेष्वश्वमेधादिषु  
सोमयागेषु प्रातरनुवाकानां पाठो न बभूवेति किं मन्तव्यम् ?

अन्यत्र; यथा सहस्रवार्षिकमन्त्रस्यामन्त्रवता मालस्य मीमांसायां

मधिकरण मारथ्य सिद्धान्तितम्, तद्यैवोपमि सहस्रसहस्रकाना  
मृचां पाठोऽसम्भव इति किं नात्र विचारितमित्यपि विचार्य मेवेति ।

वस्तुतस्तु “महति रात्र्या अनूच्यः पुरा शकुनिवादात्”—इत्येव  
विधिः । ‘रात्र्याः’ पूर्वस्योपवसत्याख्यस्य दिनस्य अग्निष्टोमीयपञ्च-  
मुष्ठानशुक्लस्य या रात्रिः तस्या रात्रेः सम्यन्धनि जेपे ‘महत्’  
अवतिष्ठमाने सति प्रातरनुवाकाख्याना मृचां पाठ आरभ्य,  
‘शकुनिवादात्’ शकुनयः पक्षिणः, ते यस्मिन्नुपःकाले प्रबुध्य  
वदन्ति ध्वनिं कुर्वन्ति, ततः ‘पुरा’ पूर्व मेव तत्पाठः समाप्य  
इत्यर्थः । अत्राह मायणः— “एतदुक्तं भवति, यस्मिन् काले  
प्रारभ्यः प्रातरनुवाकः तमनोपघातात् पुरेव समापयितुं शक्यः  
स्यात्, तदा प्रारभ्यः”—इति ( २. २. ५. ) । अवश्यपाठ्य-  
प्रातरनुवाकस्य सख्या त्वेकविंशतिरेव ( ऐ. ब्रा० २. २. ६. ) ;  
काम्यपाठ्यस्य तु शतादिका सहस्रान्ताः । तदत्रावश्यपाठ्याना  
मृचां पाठस्तु प्रातरेव नूनं सम्पद्यत इति प्रातरनुवाकनाम-  
करणं सुपपद्यत एव । काम्यपाठ्यानां शतादिसहस्रान्तानां मृचां  
पाठस्तत्रोपस्यसम्भव इत्येव “महति रात्र्या अनूच्यः”—इति  
विधिः । सहस्रप्रातरनुवाकीयास्तु ऋतु एकपदादीना मध्यस्ति  
विद्यमानता, न चाभ्यस्तर्चां पाठे विशेषवेत्तव्यं च सम्भवति ;  
अतो रात्र्या महति भागेऽवशिष्टे आरभ्य प्रातरनुवाकपाठः शकुनि-  
वादात् पुरा समाप्यो भवेत्, किं तत्र चित्रम् ? किञ्च सहस्रव-  
पाठपक्षे “पुरा शकुनिवादात्”—इति नियमाभावश्च । अत  
एवेदमपि श्रुतं तत्र तदुत्तरम्— “अपरिमितं मनूच्यम्”—इति  
( २. २. ७. ) । “गतं सहस्रं मित्यादि सङ्गापरिमाणं परित्यज्य  
मध्यरात्रादूर्ध्वं सुपक्रम्य सूर्वेऽद्यात् प्राचीनकान्ते यावतीरनुवाकं,



शक्तिरस्ति तावतीरनुब्रूयात्”—इति तत्र सायणभाष्यम् । एतेन सहस्रानुवचनपक्षे परा शक्नुनिवादादिति नियमो परित्याज्य इति स्फुटम् । अप्यन्नम्ने ‘शतं सहस्रं मित्यादि सङ्ख्यापरिमाणं परित्यज्य’—इत्यप्यस्य स्थाने ‘सहस्रं सङ्ख्यापरिमाणं परित्यज्य’—इत्येव मन्तव्यम् ; सहस्रपाठमात्रं च क्लृप्त्साध्यतया तत्रैवापरिमित-पाठव्यवस्थाया औचित्यादिति ।

अस्ति चान्यत्र प्रातरनुवाकस्य सर्वादिवापाठ्यत्वश्रुतिः—  
 “उदित आदित्ये प्रातरनुवाकं मनुब्रूयात् ; सर्वं ह्येवेतदहर्दिवाकीर्त्त्यं भवति”—इति ( ऐ० ब्रा० ४. ३. ४. ) । काम्ये बहुसङ्गाकर्त्वा पाठपक्षे एतदपि स्याच्छरणम् ; नित्यपाठ्यानां प्रातरनुवाककर्त्वा मत्स्यसङ्गात्वेन प्रातःपाठस्य षड्यन्भाविच्वात् प्रातरनुवाक इति नामधेयस्यान्वर्थतापि नानुपपन्नेति विचार्य मेतत् सुधीमिरिति ॥

उग्रोदीर्घत्वप्रथमपरं तदीयचतुर्थप्रमाणं मय्यकिञ्चित्करम् । तथाहि— “स चयः परिपस्वजे”—इति ( ऋ० सं० ८. ४१. ३. ) मन्त्रे श्रूयते “तस्य विनीरनुव्रतं मुयस्तिस्त्रो अवर्हयन्”—इति । तदिह उपसस्त्रित्वव्यवस्था दीर्घत्वं गम्यते, तच्च सुमेरावेव सङ्गच्छत इति तदीयम् । तत्त्वतस्त्विह वरुणविज्ञानोपदेशके मन्त्रे नोपसस्त्रित्वं मभिहितम्, प्रत्युत ‘तस्य’ वरुणस्य ‘व्रतम्’ कर्म ‘अनु-श्रूय’ ‘उपः’ कालः ‘तिस्त्रः विनीः’ त्रिविधाः जरायुजाजरायुजो-द्विजाः ‘विनीः’ प्रजाः ‘अवर्हयन्’ वर्हयति इत्येवोपदिष्टम् । अन्यत्रान्यत्र च “प्रजा ह तिस्रो प्रत्याय मीयुः”—इत्यादी ( ऋ० सं० ८. १०१. १४. ) प्रजानां त्रिविधत्वं श्रुतं भवेति द्रष्टव्यम् । ‘अवर्हयत् + नभस्ताम्—इतिपदद्वयसन्धिजन्यम् अवर्हयन्तभन्ता मिति रूपम् ; अपिवा व्यत्ययकृतं बहुवचनम् ।

उपसो दीर्घत्वप्रमाणाया तेन यदिय सृगुदाहृता—“कियात्या यत् समया भवति”—इति ( स० १. ११३. १७. ), सैषा उपोविद्भान-  
सूक्तान्तर्गता उपसोऽनन्तत्वं वेदयति, न तु प्रादेशिकदीर्घत्वम् ।

तयोपसः पञ्चविभागवाख्यानेन दीर्घत्वं सूचयितुं यत्-  
तैत्तिरीयानुशाकस्योद्धरणम् ( सं० ७. २. २०. ), तदपि निरर्थकम् ;  
ताद्दशविभागस्यात्रार्यावर्तेऽप्युपशोगित्वात् ।

किञ्चेद्द मपि विवेच्यन्,— सुमेरुप्रदेशीयोपसो दीर्घत्वं  
कि मायावर्त्तवासिना मजाकं दद्या प्रतिपाद्यते, उत तत्रत्वाना  
मिति । इदृश्याना मिति चेत्, तेन कथं सिध्येत् तत्रशार्याणां  
वासः ? अथ तत्रत्वानां ताद्दशमन्वक्तृत्वं प्रमेय मिति चेत्, तदपि  
नोपपद्यते ; दीर्घत्वं ह्यापेक्षिकं भवति, न हि तत् उपोऽन्तरदर्शन-  
विरहादपि सङ्गच्छते ! तत् किं मेतेन उपोदीर्घत्वप्रकाशकमन्वा-  
न्वेऽपेनेति धीपणायता तेनैव स्वयं मालोच्य मिति ॥

यदिदं श्रूयते—“तानीदृहानि बहुलान्यासन् या प्राचीन  
सुदिता सूर्यस्य”—इति ( ऋ० सं० ७. ७६. ३. ), तदितः खलू-  
पसः कतिदिनव्यापित्वं गम्यते स्फुट मिति तेषा माचार्याणां  
भुमिरुवास्तित्वे पश्चम प्रमाण मित्याह । अस्माकं तु नात्र श्रुती तिस-  
कोद्भासित मर्यत्तिलकं प्रतीयते, प्रतीयते तु अज्ञा मानन्त्यम् ;  
तदिहाशेषश्रेणुपीमन्तो भूमिदेवा एव प्रमाणम् ॥

उपःशब्दस्यानेकत्र बहुशचनात्प्रयोगोऽप्यत्राभ्येकं प्रमाणम्,  
तदिदं यत् स्यात् । तद्यथा तैत्तिरीयब्राह्मणे मन्त्रः—

“इमा एव ता उपसो याः प्रयमा ष्ठीच्छन् ।

ता देव्यः कुर्यन्ति पश्यन्त्या । शश्वतीर्नायपृज्यन्ति ।

न गमन्त्यन्तम्”—इति ( २. ५. ६. १४. ) ।

तत्त्वतस्तत्प्रदर्शितो ह्येष मन्त्रः पुनर्जन्मविषयो न तूत्सी दैव्यं  
भावेदति ; तत् पश्यत्वेतत्पूर्वमन्त्रावेतौ—

“पूर्वं देवा अपरेणानुपश्यञ्जग्मभिः । जन्मः न्यरैः पराणि ।

वेदानि देवा अय मन्त्रीति माम् ।

अहए हित्वा शरीरं जरसः परस्तात्”—इत्येकः ,

अथापरः— “प्राणापानौ चक्षुः श्रोत्रम् । वाचं मनसि सभृताम् ।

हित्वा शरीरं जरसः परस्तात् । आ भूतिं भूतिं वय मश्रवामहे”

—इत्यतस्तृतीय एवेष यः प्रदर्शितपूर्वः । तथा च पूर्वजन्मनि

दृष्टा एतेषां उपस इत्येव तत्फलितार्थः सम्पद्यते । एवं च न

कथं मध्ये मन्त्रः सुमेरुप्रदेशीयोपसो बहुदिनव्यापित्वे प्रमाणं

भवितुं महतीति स्फुटम् । किञ्च तत्रत्योपसो बहुदिनव्यापित्वं

तत्र ग्रानां कथं भवेदाधिगन्तव्यमित्यपि विचार्य मेव ॥

यदप्युक्तं सूर्यस्य उपसस्य सुमेरुतो दक्षिणोदयदर्शनादेव “पुत्र-

श्चरति दक्षिणायाः ( ऋ० सं० ३, प्र०, १. )”—इति दक्षिणापुत्रत्व-

व्यपदेशोऽपीति । तत्रेतत् सप्तमं प्रमाणमपि मञ्जमानस्य बहु-

मानदृष्ट्यायलम्बनमिवाकिञ्चिद्वारम् । उत्तरः=उद्वेस्यः सूर्यः,

दक्षिणा=अधःस्था पृथिवी, इत्येव सर्वत्र ज्ञेयम् । सुमेरु-

पासिनां तु येषां दिग्भाक् पश्चिमा, सेव स्याद् दक्षिणा ; यस्यां

दिशि सूर्योदयस्तस्या एव प्राक्निर्गमनम् । पुरः पुरस्तात्, प्राक्,

पूर्वेत्यभिचाराः ; सूर्योदयान्तनिबन्धन एवात्र भवत्यस्माकं दिग्-

व्यवहारः प्राक्प्रयुग्दर्शयतीति । श्रुतिसिद्धं ( ऐ० ब्रा० १.

२. ३. ) युक्तिगम्यञ्चेत् किं तेन स्वमतप्रतिपादनव्यपत्तया विष्कृत

मपि वा हठैकपरतया अस्माकं चक्षुःपु धूलिमुष्टिप्रक्षेपाद्युक्त

इति लुक्कायितुं यतिस मिति विचारयन्त धीमन् एव ॥

ग्रहो चित्र मिदम् ! “सप्तपिहस्तावचितादग्नेपानधोविवस्त्रान्”  
—इति कुमारसम्भदश्लोकोऽपि तेन स्वमतप्रमाणत्वेनोपन्यस्तः, तत्  
कि मद्ययुगीयस्य “अस्युत्तरस्यां दिशि देवतात्मा हिमालयो  
नाम नगाधिराजः”—इतिवादिनः कालिदासस्यापि सुमेरुस्यत्वं  
मन्तव्यम् ? तदिदं तदीयं अष्टमं प्रमाणं मस्मानतीव विघ्नापयती-  
त्यत्र मौनावलम्बनं मेव श्रेयः ॥

“दीर्घतमा मामतेयः”—इत्येतदगुक्तो ‘दीर्घतमाः’—इति  
सञ्ज्ञापदं मपि स्वमतप्रमाणं समानि तेन । तदिदं तदीयं नदमं  
प्रमाणम् । तत्त्वतो वेदार्थमीमांसेकप्रयोजनस्य भीमांसादग्रंनस्य  
मते दीर्घतमा इति हि प्रावाहणिरिति वत् कल्पितं नाम ;— यः  
खलु ममताप्रभृतः, स नूनं दीर्घतमास्तत्र कः सन्देहः । द्रष्टव्य-  
थैप सिद्धान्तो मी० द० १. १, २०—३२ सूत्रभाष्ये ॥

यदपि निर्णीतम्,— वेदिकमन्त्रेषु ‘नदग्वा’—इतिपदस्वारस्यात्  
नवमासात्मको वर्षः ‘दशग्वा’—इतिपदस्वारस्याद् दशमात्मको वर्षश्च  
गम्यते, तादृशवर्षो नास्मत्पदेशेष्विति नूनं सुमेरुः देगीय एवैवं  
वर्षो वर्णित इति स्वीकार्यं मित्य मपि सिध्यति तस्यार्यादिवासभूत्व  
मिति । तदिदं दशमं प्रमाणं मपि निर्दोषं मेव । अत्र हि बह्वाः  
पृच्छाः समुत्थीयन्ते । तथाया— सुमेरुप्रदेशे किं मद्यापि नव-  
मासात्मकोऽष्टः प्रचलितो विशति ? उत दशमासात्मकः ? आद्यधेत्  
दशग्वगब्दस्य का गतिः ? द्वितीयधेदाद्यस्य का गतिः ? उभयविध  
एवाब्दस्तत्राद्यापि भवतीति चेत्, कथं तयोरेकत्र समावेशः ?  
यथास्मद्देशेष्वत्र भूस्त्रमणजन्यं मन्त्रपरिगणनं भवति, तथा तत्र  
तत् किन्निबन्धनम् ? अस्मदब्द एव तेषां नैकदिनम्, तादृशकति-  
दिनात्मकः को मामः ? तादृशकतिमामात्मकश्चाष्टः ? तादृश-

कत्यब्दस्थायि च तेषां जीवनम् ? श्रुतिसिद्धं शतायुश्च तेषां कथ-  
ङ्कार मुपपश्यत इति ।

इहापर मपि विवेच्य मस्ति,— यथा नवग्वा पदं नवमासात्मक-  
वर्षवाचकम्, दशग्वा पदं दशमासात्मकवर्षवाचकं चेति मन्यते,  
तथैव शतग्विपदं किं शतमासात्मकवर्षवाचकं मन्तव्यम् ?  
श्रूयते तु शतग्विपद मपि । तद्यथा—

“शनेच्चिदन्तो अद्रिवोऽश्वावन्तः शतग्विनः ।

विवक्षणा अनेहसः”—इति ऋ० सं० ८, ४५, ११ ।

“आ न इन्दो शतग्विनम्”—इति च ऋ० सं० ८, ६७, ६ ।

वस्तुतस्त्वेवमादिषु स्वमतपोपकत्वदर्शनं तस्य नूनं पाण्डु-  
रोगिणां सर्वत्र पीतदर्शनं भिवैवेति मन्यामहे वयम् ॥

यच्च सिद्धान्तितं तेन,— वैदिकमन्वादिषु देवयानशब्दतः सूर्यस्य  
सुमेरुयान मुत्तरायण मवगम्यते, पित्रयानशब्दतश्च सूर्यस्य कुमेरु-  
गमनं दक्षिणायनम् ; तथा च सुमेरुप्रदेशेषु देवयानेऽहः सम्पद्यते,  
पित्रयाने च रात्रिरतो देवयानपित्रयानशब्दान्वितमन्वाणां तत्रैव  
रचना बभूवेति तत्रार्यादिवासस्येद मेकादमं प्रमाण मिति । एतच्च  
सर्वं स्यात् प्रेक्षावतां परीक्षणासह मेव । तत्रैवम्,— मध्यभूभागत  
एव हि उत्तरायणदक्षिणायने परिदर्शनीये, उत्तरदक्षिणकेन्द्रभू-  
वासिनान्तु नेते समधिगम्ये ; तत् किमु देवयानपित्रयानशब्दार्थतो  
दिवानिगेत्यादिसमुद्भावनादिविचारेणेति । यद्युच्येत इहत्या  
एवप्रयो देवयानपित्रयानशब्दान्वितमन्वद्रष्टारो बभूवुरिति स्त्रीका-  
ख्येऽपि देवयानार्थस्तु सुमेरुगमनमार्गः, सुमेरीश्च देवस्थानत्वकथन  
मार्थपूर्वपुरुषावासनिबन्धन-गौरवसूचक मिति, एतदप्यसङ्गतम् ;  
शतपथब्राह्मणादौ ( १४. ८. १. ) देवयानपित्रयानशब्दयोरपरार्थ-

प्रतीते, भुमिरोदेवस्थानत्वे स्वीकृतेऽपि तत्रात्मदादिपुरुषार्णा वासस्य हेतूपलाभाभावाच्चेति स्वच्छधिया ध्यातव्यम् । वस्तुतस्तु 'देवाः' द्युस्याः अश्विप्रभृतयो 'यान्ति' गच्छन्ति, येन मार्गेण, स एव भ्रमणलादिभ्रमणमार्गी देवयानाख्यः ; तथा 'देवाः' द्युस्याः रश्मयः पृथिव्यादौ गच्छन्ति, यैर्मार्गैस्तेषाञ्च सुतरां देवयानसञ्ज्ञा ; तेरेव मार्गैः पृथिव्यादिशनेद्यरान्तनिवासिनो विनिर्मुक्तस्यूलदेहा जीवा रश्मिभिराकृष्यमाणा द्युलोकं गच्छन्ति । तथैव पिढ-स्थानानां चन्द्रमण्डलादीनां भ्रमणमार्ग एव पिढयानम् ; अपि अन्तरिक्षस्य यमनामवायुविशेषाधिकृतं चन्द्रलोक मपरं वा तत्सन्निहितं पिढलोकं त्यक्तस्यूलदेहा अर्चिरादिसहाया गच्छन्ति येन, स एव मार्गः पिढयानाख्यः । तिलकोदाहृतमन्त्राभ्याञ्चैवमेव बुद्ध्यते । तत्र प्रथम एषः ( ऋ० सं० १. १८३. ६. )—

“अतारिष तमसस्वार मस्य प्रति वांस्तोमो अश्विनावधायि ।  
एह यातं पथिभिर्देवयानैर्विद्यामिधं वृजनं जीरदानुम्”—इति ।

अस्यार्थः— हे 'अश्विनौ' प्रातरुत्तमानप्रथमयुग्मदेवौ ! 'देव-यानैः पथिभिः' द्युस्यैः स्वमार्गैः 'इह' पृथिव्याम् 'आयातम्' उद-यताम् । तथाचेह युवयोरुदयात् 'अस्य तमसः' रात्रिजन्यान्ध-कारस्य 'पारम्' पर्यन्तम् 'अतारिष' उत्तीर्णाः सः । 'वां प्रति' 'स्तोमः' कृतप्रतासूचकं स्तोत्रम् अम्नाभिः 'अधायि' । 'इपम्' अन्नम्, 'वृजनं' मनोबलम्, 'जीरदानु' जरान्तव्यापिनं सुदीर्घ-जीवनञ्च 'विद्याम' विद्यामिधं, यद्युमिति । एवञ्चाश्विनोरुदयकाले जायतः स्तोत्रगानं कुर्वतोऽद्वादीनि अवश्यम्भावीनीति समर्थं जने-स्तया कर्त्तव्य मिचुपदेगः फलितः ।

अथापरः ऋ० सं० १. २. १८ पूर्वार्द्धः—

“परं मृत्यो अनु परेहि पन्यां यस्ते स्र इतरो देवयानात्”-इति ।

अस्यार्थः— हे ‘मृत्यो !’ ‘ते’ ‘देवयानात् इतरः यः- स्रः’ पन्याः, ‘तं’ ‘पन्यां’ पन्यानम् ‘अनु’-मृत्यु ‘परेहि’ इति । अत्र मृत्युर्माध्यमिको वायुविशेषः, आन्तरिक्षो मार्ग एव पितृयानाख्य-स्तस्य स्रकीयः । यथा भूस्थाना मग्निः राजा, द्युस्थानां सूर्यः, तथैव मध्यस्थानां पितृणां मृत्युर्यमो वा राजेति । यायजूकानां स्वर्गगामिनां पितृणा मर्चिरादिसाहाय्येन पितृयान मेव शरणम् ।

संहिताया मन्यत्रान्यत्र चैवं श्रुतम् । तद्यथा ( १० २. ७. )—

“पन्या मनु प्र विद्वान् पितृयाणं द्युमदग्ने समिधानो वि भाहि”

हे ‘अग्ने !’ ‘पितृयाणं विद्वान्’ त्वं ‘समिधानः’ सन् ‘द्युमत्’ यथा स्यात् तथा ‘प्रविभाहि’ इति तत्सङ्घेपार्थः । एतेनान्निशिखानां पितृयानगामित्वम्, तदनु अनुष्ठितयागानां त्यक्तपार्थिवदेहानाञ्चेति ध्वनितम् ॥

श्रुतं च तैत्तिरीयब्राह्मणे— “एकं वा एतद् देवाना महः यत् संवत्सरः”-इति ( ३, ८, २२. २. ) । अथेतन्मूलकं स्यादे-  
तन्मनुवचनम् ( १. ६७. )—

“देवे रात्रग्रहणी वर्षं प्रविभागस्तयोः पुनः ।

अहस्तत्रोदगयनं रात्रिः स्याद् दक्षिणायनम्”-इति । तदेवमादिवचनानि तूपपद्यन्ते सुमेरावेवेत्यतः स एव देवलोको मन्तव्यः । अत एव महाभारतीयवनपर्वणि— “उदीचीं दीप-यन्नेष दिशं तिष्ठति वीर्यवान् । महामेकर्महाभागः शियो ब्रह्मविदां गतिः”-इत्यादिः कथा च वर्णिता ( १६३अ० १२श्लो० ) । तानीमान्येव वचनान्यवलम्ब्य प्रथमं सुमेरोर्देवनिलयत्वं सर्वसम्मत मिति प्रमाणयितुं चेष्टितं तेन ; ततश्चाचार्यपितृपुरुषाणां श्राम

आसीदित्यत एव देवनिलयत्वेन स मेरुर्वर्णित इति सिद्धान्तितं निराबाध मिवेति । अहो वत ! तस्यैष सिद्धान्तोऽपि दरिद्राणां मनोरथ इवैव प्रतिभात्यस्माकम् । न हि शुत्युक्तस्य देवाना मित्यस्य सुमेरुवासिना मित्यर्थावगतौ किञ्चिन्मान मस्ति ; अस्ति च ततोऽन्यत्र । मनुमंहितायान्तु अस्मत्संवत्सरकालमितं भवति देवाना महरित्युल्लिखित मिति तु सत्यम् , परं न तत्र सुमेरोर्गन्धोऽप्यस्तीत्यपि नासत्यम् । एवं महाभारतादौ सुमेरुवासिनां देवत्वं वर्णित मिति च सत्यम् , परमिहापि न तेषां देवानां मासत्त्व-यनवत्सरमानान्यभिहितानीत्यपि नासत्यम् । ज्ञातव्यानि तु सुमेरु-प्रदेशीयदेवशब्दवाच्यानां तानि च भवन्ति कथम्भूतानि ? आयुःपरिमाणञ्च तेषां तद्वद्मानतो भवति कीदृश मित्यपि ज्ञेय मेव । अप्येवं “शतायुर्वं पुरुषः”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं शतायुष्टं तत्प्रदेशवासिनां तद्देशीयाब्दमानेनैव भवति चेत् कथं न तत्र श्रुतिविरोधः सम्पद्यते ? वेदेषु हि यच्छ्रूयते मानवानां पूर्णायुः शतवर्षाणीति, तन्नून मस्मद्देशीयाहोरात्रमानत एवेति सर्वं मेवैतच्चिन्त्य मेव । किञ्च यथा सुमेरुप्रदेशेषु “द्वे रात्राहनी वर्षम्”—इति मनुवचन सुपपद्यते, तथैव कुमेरावपि किं नोपपद्यते इत्यपि विचार्य मेव । विचारितेषु चैतेषु सुमेरोराचार्यावासनिर्णयाय तेन प्रदर्शितं प्रमाणपारायणं कुतो न जलमध्यगतलवणवद् विस्तीर्णित्यपि ध्येयम् ।

वस्तुतो महाभारतादौ यद् वर्णितं सुमेरोर्देवलोकत्वम् , तस्वापेक्षिक मित्यस्मामिमन्यत एव । यथेह सौरजगति भूनोकात्तारिषलोकद्युलोकविभागास्तथैवास्मच्छरीरेऽपि मन्यन्त एव गारीरविद्विरम्भदेशीयैः । एव मग्निवायुसूर्यंज्योतिषां प्रधानतो



भूरादीनि स्थानानीति स्त्रीकारकारिणोऽपि वय मिहैकत्र भुव्येवं किं तेषां विद्यमानता न स्त्रीकुर्महे ? भुवि तेषां मस्तिवस्य कथा तु दुरे आस्ताम्, भीमपदार्थेषु सच्छरीरादिषु च सर्वत्रैव तेषां वयाणा मेव देवानां सत्ता स्त्रीकुर्महे एव । तदेवं यथास्य सौरजगतं ऊर्ध्वभागे स्वर्गस्थितिः स्त्रीक्रियते, तथैवास्यां पृथिव्या मपि यद्वादिदेशत ऊर्ध्वस्थाः काश्मीरादयो वज्रादिदेशीयानां स्वर्गाः, तत ऊर्ध्वस्थाः कैलाश-गन्धमादन-रावणरुद्र-मानससरोवरादयः काश्मीरीयादीना मपि स्वर्गाः, ततोऽपि ऊर्ध्वस्थाः सुवीर्यप्रदेशाः शान्त-पितृवर्गादयश्च रावणरुद्रादिवासिना मपि स्वर्गाः, तेभ्योऽप्यूर्ध्वतनः सुमेरुप्रदेशसु सर्वभूवासिनां स्वर्ग एवेत्यत्र कः संशयः । अपि हि पृथिव्या उत्तरकेन्द्रस्योपरिभागे ध्रुवस्य संस्थानदर्शनात् तत्केन्द्र-भागस्योर्ध्वत्वम्, तत एव तस्योत्तर इति व्यपदेशयेति सिद्धान्तः सर्ववेदिकसम्मतः । अत एव महाभारते उदीच्यां देवनिलयो वर्णितः, अपाच्यां यमनिजग्रथ, एव मन्यत्रान्यत्र च । तदित्यं सुमेरु-प्रदेशस्य तस्य स्त्रीकृतोऽप्यापेक्षिकदेवनिकेतनत्वे न सिध्यति तत्रा-द्यार्यावास इति ध्रुवम् ॥

यदपि स्वमतपोपिकेत्युद्धृता मत्कृतां सामटीप्यन्वेका तेना-युमता, तदपि तथैव । पश्यतु तावत्,— अस्ति सामोत्तरा-मन्त्रः “समानो अध्वा स्वस्तोः”—इति (सा० स० ८. ३. १४. ३.), श्रुतञ्चात्र ‘सुमेके’—इति पदम् ; विवरणकृत्नाधवाचार्येण तदग-ख्यायां ‘संवत्सरे दक्षिणायने रात्रेर्वे हृदिः, उत्तरायणे त्वङ्गः’—इत्य-लेखि, मया चैषा पङ्क्तिस्तत्र स्वकीयठीप्यन्यां प्रकाशिता च । सुमेरु-प्रदेशवासिना मेव दक्षिणायने प्रसरति रात्रिः, उत्तरायणे च तथा दिन मिति तद्वर्णनपरैवेषा ऋगित्याह स त्रीमान् वाल्मगङ्गाधरः ।

तत्त्वतस्त्वे तदार्यावर्त्तीययोरेषाहोरात्रमानयोर्वर्द्धनकालप्रकाशने एव  
 तस्याः पङ्क्तेस्तःत्पर्यम् ; दक्षिणायने हि वर्द्धत एवेह रात्रिमानम् ,  
 तयोत्तरायणे च दिवामान मिति । किञ्चात्रेव मन्त्रे यच्छ्रूयते  
 'समानो अंध्वा स्वस्त्रोः'—इति, भगिनोरूपयोः रात्रुप्रसोः सशर-  
 मार्गः एक एव, येनाकाशभागेषोपा निर्गच्छति तेनैव रात्रिरपीति  
 तदर्थः । तदेव मिदं स्वप्नदृष्टाश्रुतपूर्वरत्नोद्धरणाय वेदावेस्तादि-  
 जलधिप्रवमानस्याश्रयहीनस्य तस्य कुशकायावलम्बनं सर्वथा  
 निरर्थको नैव भवितव्यं तत्रास्ति किमु शोच्य मिति दिक् ॥

अथैवम् “अनु प्रब्रस्यौकसां हुवे ( १. ३०. ८. )”— इत्यादि-  
 श्रुतिगम्य मार्याणां प्रब्रोकस्त्वं कतमस्य प्रदेशस्य स्यान्मन्त्रव्य मिति  
 चेत्, अत्रोत्तरन्तु “स चार्थावासः पूर्वं तावत् हिमवत्पृष्ठस्य दक्षिण-  
 भागे सुवासुप्रदेशे एवासीत्”—इत्यादिनोक्त मिवेव द्रष्टव्यम् ( २२ पृ०  
 १८ पं० ) । अपि “अनु प्रब्रस्यौकसो हुवे”—इत्युक्त्यवधारणमात्रेण किं  
 सर्वेषां मेवार्याणां मादिवासोऽन्यत्र कचिदासीदित्यनुमानं स्यात्  
 सङ्गतम्, किं सु स्यात् तन्मन्त्रद्रष्टुरेवेति च विवेच्यम् ।

श्रूयते ह्येवम् ( ऋ० मं०. ३. ५८. ६. )—

“पुराणं मोकः सख्यं शिवं वां

युवानरा द्रविणं जङ्गाव्याम् ।

पुनः कृण्वानाः सख्या शिवानि

मध्वा मदेम सह नू समानाः”—इति ।

एतस्य मन्त्रस्य द्रष्टुः शनःशेषस्य पूर्वावास आसीद् जाङ्गव्या  
 मूले जङ्गनाद्याधिपत्ये ( ऐ० वा० ७. ३. ६. ) जङ्गमुन्यायम-  
 कान्तारे ; तत एव हरियन्द्रपुत्रो रोहितः तं क्रीत्वा सारस्वतप्रदेश  
 मानीतवान् । तच्चाख्यान मिहैव ( ७. ३. १—६. ) श्रुतम् ।

जङ्गोस्तदायमारण्यं त्वयापि जाङ्गवप्रदेश इति गङ्गाप्रभवे हिम-  
पत्पृष्ठे प्रसिद्धम् । तत एव जाङ्गवप्रदेशात् गङ्गायाः प्रकाशदर्श-  
नाद् गङ्गायाद्यापरं नाम जाङ्गवीति । तदित्यम् “अनु  
प्रत्नस्यौकसो हुवे”-इति श्रुतिः सिद्धान्तपक्षेऽपि सुसङ्गच्छत एव ।

अपिवा हिमवत्पृष्ठस्थौकोनामनदीतीरभूमय एव प्रत्नौकसः ;  
तत्र चासीत् केषाञ्चिदार्याणां पुरा वास इत्यपि सुवच मिति ॥

इदानीं सेपार्यावर्त्तभूमिः पश्चिमत उत्तरतश्च क्रमात् सङ्घुचिता,  
दक्षिणस्याम्नायः पूर्ववदेव, पूर्वस्यान्तु हुव्वद्विज्ञतेत्युक्त्वा-राट्-  
गौड-वङ्ग-नरक-प्रदेशा अप्यद्वार्यावर्त्तान्तर्गताः पुण्यभूमय एव  
गण्यन्ते ; अतोऽत्रत्यवाङ्गाद्याद्याय यूरोपादीनां ज्ञेच्छदेशत्वं मत्वा  
तत्र गन्तुं न हृदयेनोत्सहन्ते ! कालो हि बलवत्तर इति ॥

अथ प्रकृत मनुसरामः । एतस्मिन्नेवार्यावर्त्तेऽस्तैररेयस्यासीद् वास  
इति स्वीकृतेऽपि, तदानीन्तनार्यावर्त्तस्वरूपेऽभिजातेऽपि, कतम-  
स्मिन् प्रदेशे स उवासेति निर्णयोऽसम्भव इव प्रतिभात्यस्माकम् ;  
वक्ष्यमाणप्रकारेणास्य पाणिनिशास्त्रादिभ्योऽतिप्राचीनत्वनिर्णयात् ।  
एव मपि तत्र कृतेऽतियन्नेऽवगम्यते स्यादैरावतीतटसन्निहिते क्वचित्  
प्रदेशे इति । श्रुतं ह्यत्रैकत्र ऐरावतीपारदृष्टान्तः—“यथा सैरावतीं  
नावं पारकामाः समारोह्युः”-इति ( ६. ४. ५. ) । इह ‘सा’ इति  
द्वितीयेकवचनस्य सौ रूपम्, ता मित्यर्थः । सायणेन तु सैरावती  
मित्येकं पदं नाव मित्यस्य विशेषणं कृतम्, समुद्र मित्वध्याहृतञ्च ।  
तत्र रोचतेऽस्मभ्यम् ; अकृतेऽध्याहारिऽपि सम्पन्नेऽर्थेऽध्याहारस्या-  
नौचित्यात्, समुद्रस्यैवं सर्वदेव नावा नरणं सर्वदेशीयानां सर्वेषां  
मनुपलम्भाद् दृष्टान्तयोग्यत्वाभावाच्चेति । सैपा नदी मंहिताकाले  
पहन्तीति प्रभिडामीत्, तदुक्तं निरुक्तकारेण “इमं मे गङ्गे”-इति

मन्त्रस्य व्याख्यानावसरे “इरावतीं परुष्णीत्याहुः”—इति ( ८. ३. ५. ) । तदेव मन्त्रैवार्यावत्ते इरावत्या नद्याः सन्धिधौ कस्मिंश्चि-  
जनपदे स विरराज भद्रिदास ऐतरेय इति सिद्धम् ॥

( ४ )

अथ कः कालोऽस्यैतरेयस्येति विचार्यम् । श्रूयते हि ऋक्संहि-  
तायां चतुर्दशसं सूक्तं सिद्धम्— “प्रैते वदन्तु प्र वयं वदामः”—इति  
( १०. ८४. १—१४. ) । तदिदं सर्वचरुनामजनपदे अर्बुदनामर्षिणा  
दृष्टम् । तदाहैतरेयः— “देवा ह वे सर्वचरौ सत्रं निपेदुः, ते ह  
पाम्पानं नापजघ्नरे । तान् होवाचार्वुदः काद्रवेयः सर्पं ऋषिर्म-  
न्त्रकृत्”—इति ( ६. १. १. ) । तस्मिन् सर्वचरौ अर्बुदोदासर्पणी,  
नामैका प्रपदासीत् । प्रपदु = जलप्रपातो निर्भरो वा । ऐतरेयका-  
लेऽपि सा प्रपदासीत् प्रसिद्धा । तदुक्तं तत्र तदुत्तरम्— “तद्वाप्येत-  
र्बुदोदासर्पणी नाम प्रपदस्ति”—इति । सैषा प्रपत् यास्त्वकालात्  
पुरैवाभवद् दितुमेति गम्यते, अन्यथा तदानीन्तनं तन्नाम निरुच्येत  
तेन, यथा विपाशः । तथाहि— “भार्जिकीये शृणोद्या सुपोमया”  
—इति ( ऋ० सं० १०. ७५. ६. ) ऋगंशव्याख्यावसरे निरुक्तं तेन—  
“भार्जिकीयां विपाडित्याहुः—पूर्वं मासीदुरुञ्जिरा”—इति  
( निरु० ८. ३. ५. ) । तदेवम्— यास्त्वसमये या नदी विपाडिति  
प्रसिद्धा, भेषासीत् तन्मन्त्रकाले भार्जिकीया, ततः पुरा उरु-  
ञ्जिरेति च व्यक्तम् । एव मेकस्या एव नद्याः कालभेदात् त्रिधा

प्रसिद्धिर्दर्थिता ; नात्र तथा अर्बुदोदासर्पश्चास्ताल्कालिकं नामा-  
दिकं किमप्युक्तम् ; इत एव गम्यते ततः पुरेव सा विलुप्ता,  
विभिन्ननामहेतुतोऽपरिचेया वाभूदिति । तथा चाय मैतरेयो निरुक्त-  
कृतोऽस्माद् यास्कात् पूर्वतनः । उपलभ्यते चेत ऐतरेयतोऽपि  
बह्वनि वचनान्युद्धतानि यास्केनेति । तद्यथा— “यस्यै देवतायै  
हविर्गृहीतं स्यात् तं मनसा ध्यायेत् वपट् करिष्यन्निति ह विज्ञा-  
यते”—इति निरु० ८. ३. ७ । एतच्चाम्नात मैतरेये ३. १. ८ ।

भगवता पाणिनिमुनिना यथाय मितराशब्दः शुभादिगणे  
पठितः ( ४. १. ११३. ), यतः सम्पद्यते इतराया अपत्यं पुमानेतरेय  
इति ; गणकारस्य पाणिनिरेवेति ध्वनितं पूर्वापरावरेतिचूत्रभाष्ये ;  
अतोऽवगम्यते अय मैतरेयः पाणिनितोऽपि पूर्वतन इति ।  
अपि नडादिगणे ( पा० सू० ३. १. ६६. ) आश्वलायनशब्द-  
मूलस्य अश्वलशब्दस्य पाठाच्चावगम्यते तदेव ; आश्वलायनाच्चायं  
पूर्वतनइतिसिद्धान्तात् । सूत्रितञ्चेतत् “छन्दोगौक्थिकयाज्ञिक-  
बह्वचनटाल् चरः”—इति ( पा० ४. ३. १३६. ) । अनेनैव  
सूत्रेण छन्दोगानां धर्मं आम्नायो वेल्यर्थे सिध्यति छान्दोग्य मिति  
पदम् ; तथा च छान्दोग्यात् परभवत्वं पाणिनेर्नूनं मन्तव्यम् ;  
यूयते च तत्र छान्दोग्ये “तद्विद्वानाह महीदास ऐतरेयः”—इति  
( ५. १६. ७. ) । इतोऽप्यसन्दिग्ध मस्य पाणिनिपूर्वत्वम् ।

कल्पक्रुदाश्वलायनोऽपि नून मैतस्मादेतरेयात् परतनः ; तत्र  
बहुत्र ऐतरेयनामस्मृतेः । तद्यथा — “अन्तरेण हविषी विशु  
मुपांश्चैतरेयिणः”—इति आश्व० श्रौ० सू० १. ३. १२, पुनः ३.  
६. ३, १०. १. १३ इत्यादीनि च ।

पञ्चशाकलशास्त्रामदकृत्यः शिशिराद्याश्वलायनान्तेभ्यः पद्यस्य-

शाय मैतरेयः पूर्वतनः ; इहोहृतमन्वाणां तत्रादर्शनात् । तदिदं  
मनुष्यं प्रतिपादयिष्यामः शाखाविचारप्रसङ्गे ।

एतेन यत् सिद्धान्तितं केनचित् पाथ्यात्वेन विदुषा— “इहैतरेये  
‘पारिचितस्य जनमेजयस्य’—इति- ( ७. ५. १. )—अवणात् स्यादय  
मैतरेयो जनमेजयाञ्च राज्ञः परभवः”—इति, तन्नून मपास्तम् ।  
यस्तु एतन्नामश्रुतित एव अर्जुनपौत्रस्य परिचिन्ताम बभूव, बभूव  
च तथा तत्पुत्रनाम जनमेजय इत्येव स्यात् सर्वसामञ्जस्य मिति ।

अथ यदत्र श्रूयते ( ३. ४. ५. )—

“तदेषाभियज्ञगाथा गीयते—

यदस्य पूर्वं मपरं तदस्य यद्वस्यापरं तदस्य पूर्वम् ।

अहेरिव सर्पं शाकलस्य न विजानन्ति यतरत् परस्तादिति”  
—इति । तदेतेनास्य शाकलाचार्यात् परभवत्वं स्पष्टम् । एष  
च शाकलः शकलस्यानन्तरापत्यं नूनम् ; गोत्रे तु “गर्गा-  
दिभ्यो यञ् ( पा० ४. १. १०५ )”—इत्येतेनैव भाव्यम्, तथाच  
सम्पद्यते शकलस्य गोत्रापत्यं पुमान् शाकल्य इति । सुद्रिते  
ऐतरेयारण्यकभाष्ये ( ३. २. १. ) यद् दृश्यते ‘शकलस्य पुत्रः  
शाकल्यः’—इति, तद्व्यात् गोत्रविवक्षयैव ; अनन्तरापत्यविवक्षया  
यज्ञोऽग्रहत्तः । अपि वा सुद्राशोधकप्रमादत एव तत्र तथा पाठः  
सम्पन्नः ; ‘शकलस्य पौत्रः’—इति, ‘शाकलस्य पुत्रः’—इति, ‘शाक-  
लस्य गोत्रः’—इति वा स्यात् तत्रत्यपाठो विशुद्धः । ये तु शाकल्य-  
शिष्याः शिशिरादयः, ते चासन् शाकला एवोच्यमानाः ; छात्रेऽपि  
विवक्षिते “गोत्रे तुगच्छि”—इति ( पा० ४. १. ८९. ) गोत्रप्रत्ययस्य  
यज्ञो तुग्विधानाद् । परं नात्र यज्ञगाथायां तेषा मन्वन्तमस्य  
नामप्रद्वयं सम्भाव्यते—अथ हि स्यादैतरेयतोऽतिप्राचीनगाथायाम्

ऐतरेयोत्तरभवस्य शाकलस्य नामश्रवण मिति । तेषां मैतरेयपर-  
भवत्वं त्विहैवोपरिष्ठादुपपादयिष्यामः ।

“अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम्”—इति ( ४. १. १६२. ) पाणि-  
न्युप्रदेशात् शकलस्य गोत्रापत्यत्वं तु शकलपौत्रस्य, शकलप्रपौत्रस्य,  
शकलाच्छततमाधिकपुरुषस्य च स्त्रीकार्यं मेव ; तदेवं शकलगोत्र  
इति विवक्षिताः सर्व एव पुरुषाः शाकल्य इत्याख्याता भवन्ति ।  
अत एव बह्वक्प्रातिशाख्ये ‘शाकल्यस्य’—इत्येतन्मात्रोक्तितः प्रसि-  
द्धस्य पदकारस्यैव शाकल्यस्य बोधः स्यादिति क्वचित् ‘स्यविरस्य  
शाकल्यस्य—इत्युक्तम् ( १३० २५० ८५० ), क्वचित् ( १. ४. १. )  
‘शाकल्यपितुः’—इत्युक्तम्, क्वचिन्निर्विशेषणञ्च ‘व्याङ्गिशाकल्य-  
गार्ग्याः’—इति ( ३. १. ३. ) । तदत्र व्याङ्गिशाकल्यगार्ग्या इत्य-  
त्रातिप्रसिद्धस्य पदकारस्य शाकल्यस्य ग्रहणं भवति, शाकल्यपिते-  
त्युक्त्या चास्यैव ग्रहणं भिष्यते, स्यविरविशेषणविशिष्टस्तु ततोऽपि  
प्राचीनः कश्चिद् बुद्धरति । एवं यत् श्रूयते शतपथब्राह्मणे—“अथ  
हैनं विदग्धः शाकल्यः पप्रच्छ कति देवा याज्ञवल्क्येति”—इत्यादि  
( १४. ६. ८. १. ), सोऽयं याज्ञवल्क्यसमसामयिकः शाकल्योऽन्य  
एव । अथप्रचलितायाः शाकलान्यतमाया आश्वलायन्याः शाखायाः  
प्रवक्तुराश्वलायनस्याचार्य्याभवदपरः शाकल्यः । त इमे सर्व एव  
शाकल्याः प्रदर्शितगाथाभारतशाकल्यात् परतनाः प्रतीयन्ते ।

तत्र स्यविरात् शाकल्यात्, विशेषणशून्यात् शाकल्याच्च नून  
मयं परभवः ; एतदारण्यके तदुभयोरेव नामश्रवणात् । तथाहि—  
“अथ शाकल्यस्य”—इत्यादि ३भा० १भा० २ख०, ततः “प्राणो वंश  
इति स्यविरः शाकल्यः ३भा० २भा० १ख०”—इति । किञ्चात्रैवार-  
ण्यके ( ३. १. ३. ) श्रूयते—“शुचिव्यायतनं निर्भुजम्, दिव्या-

यतनं प्रदृश्यन्, अन्तरिक्षायतन-सुभय मन्तरेण"—इति, ततस्तन्नि-  
 र्भुजादिस्वरूपबोधनाय च श्रुतमिदम्— "यद्धि सन्धिं विवर्त्तयति,  
 तन्निर्भुजस्य रूपम्; अथ यच्छुद्धे अक्षरे अभिव्याहरति, तत् प्रदृ-  
 श्यत्य; अथ उ एवोभय मन्तरेणोभयं व्याप्तं भवति"—इति। 'निर्भुज-  
 शब्दः संहितावाची, प्रदृश्यशब्दः पदवाची, उभयमन्तरेणेत्यनेन  
 क्रमो विवक्ष्यते"—इति चाह तद्भाष्ये सायणः । तदेवं पदपाठप्रादु-  
 र्भावात् क्रमपाठप्रादुर्भावाच्च परतनोऽय मत्र कोऽस्ति संशयः ।  
 पदकारश्चैकः शाकल्य एव । तथाहि "वने न वायो"—इति निगम-  
 व्याख्यानावसरे निर्णीतमिदं भगवता यास्केन— "वेति च य  
 इति च चकार शाकल्यः"—इत्यादि ( ६. ५. ५. ) । क्रमप्रवक्ता  
 स्वभवद् 'वाग्भ्यः' । तथाहि बहुक्प्रातिशाख्यम्— "इति प्र  
 वाग्भ्य उवाच च वामम्"—इति ( २३० ५प० ६व० २श्लो० ) ।

तदित्य मेव महिदास ऐतरेयोऽख्यप्रचलितशाखाप्रवक्तुः शाक-  
 लाश्वलायनस्याचार्यात् शाकल्यात् प्राक्तनोऽपि पदसंहिताप्रवक्तुः  
 शाकल्यात् परतन इति सिद्धम् ॥

( ५ ) :

अपेदानो विचार्य मस्ति, कीदृशान्यासन् तदानीन्तनाचार-  
 व्यवहारविज्ञानानीति । तत्र प्रथमं तावत् तेषां माचारानान्तोचयितुं  
 प्रहृणा मयं बहुना माचारपार्थक्यानां मूलं जातिपार्थक्यं सुपल-  
 भामहे, पञ्चातिपार्थक्यं मेव प्रथमं समाप्ततो दर्शयामः—



यथा गोत्वोद्भवमनुष्यत्वादयो जातयो निसर्गजा इति आकृति-  
ग्रहणा भवन्ति, न तथा ब्राह्मणत्वादयः ; ब्राह्मणत्वादयस्तु सामा-  
जिकानाम् ऐहिकाभ्युदयिककार्यव्यवहारसौकर्याध्यात्माद्युन्नति-  
सिद्धयर्थाः पूर्वं गुणकर्मानुसारतः पूर्वसामाजिकैः कल्पिताः । तदे-  
तदिहापि श्रुतम्— “देवविशः कल्पयितव्या इत्याहुस्ताः कल्पा-  
माना अनु मनुष्यविशः कल्पन्त इति”—इत्यादि १. २. ३. । तथा  
चाध्ययन मध्यापनं यजनं शंसनं स्तवन मुहानं ब्रह्मख्यं मन्त्रणादान  
मुपदेशदानादिकञ्चेति मुख्यानि सुखकर्माणि च येषां समाजीपू-  
पलभ्यन्ते, तेषां मेव ब्राह्मणजातिः कल्पिता । अत्रियादीना  
मध्येवं बलादिप्रकाशकबाह्यादिभिरौपम्यं तत्तज्जातिकल्पनावीजम् ।  
तदेव श्रुत. ऋक्संहितायाम् १०. ६०. १२—

“ब्राह्मणोऽस्य सुख मासीद् बाह्य राजन्यः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद् वैश्वः पद्भ्यां शूद्री अजायत”—इति ।

एवञ्च प्राचीनतमजातिविभागाः श्रेणिविभागा एव गम्यन्ते । अत  
एव देवतिर्थङ्कुङ्किच्छन्दःस्तोममन्त्राणां मपि सर्वेषां जाति-  
विभागाः समाभ्राताः । तद्यथा देवानाम्—

“ब्रह्म वै देवानां बृहस्पतिः”—इति तै० सं० २. २. ६. १ ।

एवमादिषु ब्रह्मशब्दार्थो ब्राह्मणः ; तथाहि—

“ब्रह्म हि ब्राह्मणः”—इति च श० ब्रा० ५. १. १. ११ ।

“अग्ने ! महाए असि ब्राह्मण ! भारत !”—इति तै० ब्रा० ३. ५. ३ ।

अन्यत्रान्यत्र च— “ब्रह्म ह्यग्निः”—इति श० ब्रा० १. ५. १. ११ ।

“ब्रह्म वै बृहस्पतिः”—इति श० ब्रा० ३. ६. १. ११. १ ।

“तच्छ्रेयोरूप मत्वसृजत चतुर्वं, यान्येतानि चतुर्णाणि ; इन्द्रो  
वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो सृत्नुरीशान इति०—० स विग

यतनं प्रत्यक्षम्, अन्तरिक्षायतन-सुभय मन्तरेण"—इति, ततस्तन्नि-  
 र्भुजादिस्वरूपबोधनाय च श्रुतं मिदम्— "यद्धि सन्धिं विवर्त्तयति,  
 तन्निर्भुजस्य रूपम् ; अथ यच्छुद्धे अक्षरे अभिव्याहरति, तत् प्रत्य-  
 क्षस्य ; अथ उ एवोभय मन्तरेणोभयं व्याप्तं भवति"—इति । 'निर्भुज-  
 शब्दः संहितावाची; प्रत्यक्षशब्दः पदवाची, उभयमन्तरेणेत्यनेन  
 क्रमो विवक्ष्यते"—इति चाह तद्भाष्ये सायणः । तदेवं पदपाठप्रादु-  
 र्भावात् क्रमपाठप्रादुर्भावाच्च परतनोऽय मत्र कौऽस्ति भंग्यः ।  
 पदकारस्त्वेकः शाकल्य एव । तथाहि "वने न वायो"—इति निगम-  
 व्याख्यानावसरे निर्णीतं मिदं भगवता यास्केन— "वेति च य  
 इति च चकार शाकल्यः"—इत्यादि ( ६. ५. ५. ) । क्रमप्रवृत्ता  
 लभवद् 'वाभव्यः' । तथाहि बहुक्प्रतिशाख्यम्— "इति प्र  
 वाभ्रव्य उवाच च क्रमम्"—इति ( २३० ५५० इव० २३०० ) ।

तद्विषयं मेयं संहितास ऐतरेयोऽद्वयप्रचलितशाखाप्रवक्तुः शाक-  
 लाश्र्वलायनस्याचार्यात् शाकल्यात् प्राक्तनोऽपि पदसंहिताप्रवक्तुः  
 शाकल्यात् परतन इति सिद्धम् ॥

यथा गोत्वोद्भवमनुष्यत्वादयो जातयो निसर्गजा इति आकृति-  
ग्रहणा भवन्ति, न तथा ब्राह्मणत्वादयः ; ब्राह्मणत्वादयस्तु सामा-  
जिकानाम् ऐहिकाभ्युदयिककार्यव्यवहारसौकर्याध्यात्माद्युन्नति-  
सिद्धयर्थाः पूर्वं गुणकर्मानुसारतः पूर्वसामाजिकैः कल्पिताः । तदे-  
तदिहापि श्रुतम्— “देवविशः कल्पयितव्या इत्याहुस्ताः कल्पा-  
माना अनु मनुष्यविशः कल्पन्त इति”—इत्यादि १. २. ३. । तथा  
चाध्ययन मध्यापनं यजनं शंसनं स्तवनं मुहूर्तं ब्रह्मण्यं मन्त्रणादानं  
मुपदेशदानादिकञ्चेति सुख्यानि सुखकर्माणि च येषां समाजीपू-  
पलभ्यन्ते, तेषां मेव ब्राह्मणजातिः कल्पिता । क्षत्रियादीनां  
मध्येवं बलादिप्रकाशकवाह्यादिभिरौपम्यं तत्तज्जातिकल्पनावीजम् ।  
तदेव श्रुतं ऋक्संहितायाम् १०. ६०. १२—

“ब्राह्मणोऽस्य सुखं मासीद् बाह्व राजन्यः कृतः ।

ऊरु तदस्य यद् वैश्वः पद्भ्यां शूद्रो अजायत”—इति ।

एवञ्च प्राचीनतमजातिविभागाः श्रेणिविभागा एव गम्यन्ते । अत  
एव देवतिर्यङ्ङुङ्घ्रिच्छन्दःस्तोममन्त्राणां मपि सर्वेषां जाति-  
विभागाः समान्नाताः । तद्यथा देवानाम्—

“ब्रह्म वै देवानां बृहस्पतिः”—इति तै० सं० २. २. ६. १ ।

एवमादिषु ब्रह्मशब्दार्थो ब्राह्मणः ; तथाहि—

“ब्रह्म हि ब्राह्मणः”—इति च श० ब्रा० ५. १. १. ११ ।

“अग्ने ! महाए अग्नि ब्राह्मण ! भारत !”—इति तै० ब्रा० ३. ५. ३ ।

अन्यत्रान्यत्र च— “ब्रह्म ह्यग्निः”—इति श० ब्रा० १. ५. १. ११ ।

“ब्रह्म वै बृहस्पतिः”—इति श० ब्रा० ३. ६. १. ११ ।

“तच्छेयोरूपं मत्सृजत क्षत्रं, यान्वेतानि क्षत्राणि ; इन्द्रो  
वरुणः सोमो रुद्रः पर्जन्यो यमो सृष्टुरीशान इति०—० स विग

मसृजत, यान्येतानि देवजातानि गणय आख्यायन्ते ; वसवो रुद्रा  
आदिन्या विश्वेदेवा मरुत इति०—०स शौद्रं वर्णं मसृजत पूष-  
णम्”—इति श० ब्रा० १४. ४. २. २२, २४, २५ ।

तिरसां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वा अजः”, “चक्रं वा अश्वः”, “वेश्यश्च शूद्रश्चानु रासभः”  
—इत्यादि श० ब्रा० ६. ४. ४. १२—१५ ।

उद्भिदां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वै पलाशः”—इति श० ब्रा० १. १. १. ४ ।

“चक्रं वा एतदोत्रधीनां यद् दुर्वा ; चक्रं राजन्य.” ऐ० ८. २. ४ ।

स्तोममन्त्राणां जातिविभागो यथा—

“ब्रह्म वै स्तोमानां त्रिवृत्, चक्रं पञ्चदशः, ०—०

विशः सप्तदशः, शौद्रो वर्णं एकविंशः”—इति ऐ० ८. १. ४ ।

त्रिवृत्पञ्चदशसप्तदशैकविंशाः सामवेदीयस्तोममन्त्राः ।

छन्दसां जातिविभागो यथा—

“गायत्र्यच्छन्दा ( ब्राह्मणः )”, “त्रिष्टुभश्छन्दा ( चतुर्विधः )”

—इत्यादिग्रन्थो द्रष्टव्यः ऐ० ७. ४. ५, ६ ।

तैत्तिरीयमंहितायान्वेकत्रैव स्तोमदेवताच्छन्दभ्राममनुष्य-  
पशूनां त्रैणीविभाग आन्नातो द्रष्टव्यः ( ७. १. ६-८. ) । ततश्च,  
त्रिवृत्स्तोम-अग्निदेव-गायत्रीच्छन्दो-रथन्तरसाम-ब्राह्मणमनुष्य-काग-  
पशूनां मुख्यत्वेनेकत्रैणीत्वम्, पञ्चदशस्तोम-इन्द्रदेव-त्रिष्टुप्छन्दो-  
बृहत्साम-राजन्यमनुष्य-मैपपशूनां बलवत्त्वेनेकत्रैणीत्वम्, सप्तदश-  
स्तोम-विश्वदेवदेव-जगतीच्छन्दो-वैरूपसाम-वेश्यमनुष्य-गोपशूनां बहु-  
त्वेनाससाधकत्वेन चैकत्रैणीत्वम्, एकविंशस्तोम-अनुष्टुप्छन्दो-  
यैराजसाम-शूद्रमनुष्य-वाजिपशूनां पादोपजीवित्वेनेकत्रैणीत्वश्चेति

सुख्यताम् । एषु च स्तोमच्छन्दस्त्राणां पादोपजीवित्वं त्वत्तरसङ्ख्या-  
नुगतत्वाद् बोध्य मिति ।

तदेवं यद्यपि गुणकर्मनुसारतो ब्राह्मणाद्यः जातयः कल्पिता  
इति स्पष्टम्, तथापि पशूङ्गिमनुष्येषु सम्प्रति ता जन्मानु-  
सारिण्य एव मन्यमाना भवन्ति । यथा मिष्टाम्बयीजतो मिष्टा-  
म्बाणा मेव फलनं प्रायो नैसगिकम्, तथैव ब्राह्मणवीर्यादि-  
जातानां ब्राह्मणादित्वं मवश्यम्भावीत्येव तत्र हेतुः । एव मपि यथा  
क्षेत्रादिदोषतो वस्तुगुणान्यथाभावोऽपि दृश्यते, तथैव ब्राह्मणाद्यौ-  
रसजाता अप्यब्राह्मणादयो भवन्तीत्यपि नादृष्टचरम् । अत एव  
“जातो नार्या मनार्यायाम्”—इत्याद्यपि स्मृतं मन्वादिभिः, इह  
चोद्धृतं तत् पुरस्तात् ( १७.पृ० ८५० ) ।

अथ तेषां ब्राह्मणादिचतुर्वर्णानां स्वभावादय इहेतरेये यथा  
वर्णितास्त एवेह क्रमात् प्रदर्शन्ते । तत्र स्वभावाः—

ब्राह्मणानाम्— आदायित्वम्, आपायित्वम्, अवसायित्वम्,  
यथाकामप्रयाप्यत्वञ्चेति चत्वारो धर्मा विगेषतो लक्षिताः ।  
'आदायी' आदानं गृहणम्, प्रतिग्रहादिना जीविकादीना मादान-  
कारी । 'आपायी' अपायस्व्यागः, दानादिना धनादीनां त्याग-  
कारी । 'अवसायी' अवसाय सिद्धान्तः, विद्याबलेन सर्वतत्त्वानां  
नियन्त्रकारी । 'यथाकामप्रयाप्य' प्रयाणं युद्धाय प्रस्थानम्, तत्र  
राजादिभिः सेनानाथकत्वादिना प्रेर्यः 'प्रयाप्यः', काम मनतिक्रम्य  
यथाकामम्, स्वकामनानुरूपं मिति यावत्; तदेवं राज्यरक्षण-  
द्यर्थं युद्धाय प्रयाणं 'मच्छेदेत् राजा प्रेषणीयो 'यथाकामप्रयाप्यः' ।  
तस्मादिह ७. ५, १ द्रष्टव्यम् । चतुर्यासान्तु— वल्लभतिहा, आश्रित-  
रक्षणम्; ( सर्वोपकारित्वम् ) ... तेजस्वित्वम्, यशस्वित्वदायीद

वर्णनीयम् । वैश्यानां खलु—अन्यस्य वलिकृत्वम्, अन्यस्य  
आद्यत्वम्, यथाकामन्येयत्वञ्चेति शीघ्रि लिङ्गानि । शूद्राणां  
हि—अन्यस्य प्रेथत्वम्, कामोत्थाप्यत्वम्, यथाकामवध्यत्वञ्चेति  
च वर्णितं तत्रैव ( ७. ५. ५, ६. ) । अथ भक्ष्याः—

ब्राह्मणानां बलकरो भक्ष्यः सीमो निर्णीतः, क्षत्रियाणां  
न्यग्रोधोदुम्बराख्यप्रक्षफलानि बलहेतुभक्ष्याणि निर्णीतानि, तथा  
वैश्यानां दध्येषेकं बलकरं भक्ष्यं सूचितम्, शूद्राणां त्वाप एव  
भक्षिताः सम्यग् बलकरा भवन्तीति च तत्र ७. ५. ३—६ ।  
अपर मपि—“एता वै प्रजा हुतादा यद् ब्राह्मणं अद्यैता अहु-  
तादा यद्वाजन्त्या वैश्वः शूद्र इति”—इति ७. ४. १ । अथायुधानि—

“एतानि वै ब्राह्मणस्यायुधानि यद्यज्ञायुधानि ; अद्यैतानि—  
क्षत्रस्यायुधानि—यदश्वो रथः कवच इषु धन्व”—इति च तत्रैव ।  
तानि च यज्ञायुधान्यन्यत्र परिगणितानि—“स्फुरथ कपालानि  
च, अग्निहोत्रहवणी च शूर्पं च, कृष्णाजिनं च शम्या च, उलूखलं  
च मुशलं च, इपञ्चोपला चैतानि वै दद्य यज्ञायुधानि”—इति तै०  
सं० १. ६. ८, २, ३ ।

तदानीं मामीदपि क्षत्रियतोऽपि भूयस्त्वं ब्राह्मणानाम् ।  
तद्यथा—“भूयान् वै ब्राह्मणः क्षत्रियादिति”—इति ७. ३. ३. ।

शूद्राणां ब्राह्मणपङ्क्तानुपवेशनमप्यासीदोपावहम् । तथाहि—  
“दास्याः पुत्रः कितवो ऽब्राह्मणः कथं नो मध्येऽदौचित्येति”  
—इत्यादि ( २. ३. १. ) समालोच्यम् । यज्ञकार्येषु गोदोहना-  
दिष्वपि तेषां निषिद्धोऽधिकारः, तथा च तैत्तिरीयकम्—“शूद्र  
पथ न दुष्टात्, असतो या एष सम्भूतो यच्छूद्रः । अहविरिव  
तदित्वाह्वर्यच्छूद्रो दोग्धीति”—इति ( ब्रा० १. २. ३. ) । अत एव

तेषां मयन्नियत्वम् । यज्ञे दीक्षितस्य देवभाव मापन्नस्य यजमानस्य तेषायज्ञियैः सह वाक्वालापेऽपि निपिङ्गः शतपथादौ—  
 “स वै न सर्वेष्वेव संवदेत् ; देवान् वा एष उपावर्त्तते यो दीक्षते, स देवतानां मेको भवति ; न वै देवाः सर्वेष्वेवं संवदन्ते,—  
 ब्राह्मणेन वैव, राजन्येन वा, वैश्येन वा [ संवदन्ते ] ; ते हि यज्ञियाः”—इत्यादिना ( ३. १. १. १०. ) । मूर्खानां सामीप्ये मयन्सीत्तदानीं क्लेशायेत्याम्नातम्—“तेभ्यो वै देवा अपेवाबीभक्षन्त मनुष्यगन्धात्”—इति ३. ३. ६ । अत्र देवा इति सत्यवादित्वादिः सप्तदेवत्वानां ग्रहण मिष्टम्, मनुष्यशब्देन चानृतभाषणादि-मनुष्यधर्मवतां मूर्खाणां शूद्राणां मित्येव । तदिदं शूद्राणां मयन्नियत्वम्, मूर्खाणां सामीप्यायोग्यत्वञ्चातिमूर्खत्वकच्चरत्वकदाचारत्वकदाकारत्वादिनिबन्धनमेव ; नान्यथा तान् प्रति कृतदुर्व्यवहारस्य प्रायश्चित्तयासनं विहितं श्रूयेत । तत्र यथा य० वा० सं० २०. १७. १—

“यच्छूद्रे यदर्थं यदेनश्चक्रमा ययं

यदेकस्थाधिधर्मणि तस्यावयजन मसि”—इति ।

शूद्राणां मुन्नत्यर्थं यथायोग्यज्ञानोपदेशविधिय विहितोऽत्र संहितायाम् २६. २. १—

“यथेमां वाचं कल्याणीं मरवदानि जनेभ्यः ।

ब्रह्मराजम्यभ्याश्च शूद्राय चार्याय च स्वाय चारणाय”—इति ।

चतुर्णां मेव वर्णानां हितप्रार्थने साम्यञ्च श्रुतं बहुत्र ।

तद्यथा तत्रैव यजुसंहितायाम् १८. ४८. १—

“रुचं नो धेहि ब्राह्मणेषु, रुचं राजसु नस्कृषि ।

रुचं विश्वेषु शूद्रेषु, मयि धेहि रुचारुषम्”—इति ।

आथर्वणिका अप्यामनन्त्वेव मेव १८. ७. ८—

“प्रियं मा कृणु देवेषु, प्रियं राजसु मा कृणु ।

प्रियं सर्वस्य पश्यत, उत शूद्र उतार्थे”-इति ।

चतुर्णां वर्णानां माह्वानप्रयोगपार्थक्यं मपि श्रुतं मन्यत्र—

“तामि वा एतानि चत्वारि वाचः,— एहीति ब्राह्मणस्य,  
आगह्याद्रवेति वैश्वस्य राजन्यबन्धोश्च, आधावेति शूद्रस्य”-इति  
श्र० ब्रा० १. १. ४. १२ ।

वाग्व्यवहारविषये त्वासीदिह बह्वपदेशः । तद्यथा— “वाक्  
तु सरस्वती” ( ३. १. १. ), “वाग्धि सरस्वती” ( ३. १. २. ),  
“वाग्ने सरस्वती” ( ३. ३. १३. ) “वाचो वाव तौ स्तनी, सत्यानृते  
वाव ते” ( ४. १. १. ), “कोऽर्हति मनुष्यः सर्वं सत्यं वदितुम्,  
सत्यसंहिता वै देवा अनृतसंहिता मनुष्याः” ( १. १. ६. ),  
“विदुषा सत्यं मेव वदितव्यम्” ( ५. २. ८. ), “एतच्च वै मनुष्येषु  
सत्यं निहितं यच्चक्षुः, तस्मादाचक्षाण माङ्गुरद्रागिति, स यद्यदर्थं  
मित्याहायास्य अदधति ; यद्यु वै स्वयं पश्यति न बह्वनाच्च नान्येषां  
अदधाति” ( १. १. ६. ), “अवत्येनं सत्यं नैन मन्तं हिनस्ति”  
( ४. १. १. ), “विचक्षणवतीं वाचं वदेत्” ( १. १. ६. ), “असुर्या  
ह वा इतरा गिरः” ( ३. ५. ५. ), “मनसा वा इषिता वाग्  
वदति, यां ह्यन्यमना वाचं वदति असुर्या वै सा वाग्देवजुष्टा” ( २.  
१. ५. ; ४. ४. ), “यां वै दृप्तो वदति, या मुक्ताः, सा वै राक्षसी  
वाक्” ( २. १. ७. ), “वाक् त मनश्च वर्त्तन्थौ ; वाचा च हि  
मनसा च यज्ञो वर्त्तति ; इयं वै वाग्दो मनः” ( ५. ५. ८. );  
“अद्वा पत्नी, सत्यं यजमानः, अद्वा सत्यं तदित्युत्तमं मिथुनम् ;  
अहया सत्येन मिथुनेन स्वर्गाप्तोकान् जयति” ( ७. २. ८. ),



“पापस्य वा इमे कर्मणः कर्त्तार आसते ऽपूतायै वाचो वदितारी यच्छापर्णा इमानुत्यापतेमे मेऽन्तर्वेदि मासिपतेति” (५, १, १.), “सोऽब्रवीत् तदहं तुभ्य मेव ददामि यं एव सत्यं सवादीरिति ; तस्मादेवं विदुषा सत्यं मेव वदितव्यम्”-इति (५, २, ८.) च । अथच्छेदकावच्छिन्नव्यवच्छिन्नासम्बद्धसम्बन्धनान्यायभाषापीदानीन्तनन्यायभाषेतिविदेहवङ्गप्रसिद्धा ननु का भाषा, राक्षसी वा, यावन्किं वा ? इत्यप्यत्र प्रसङ्गतश्चिन्तनीयम् ; अपौरुषेयवैदिकग्रन्थेषु, अतिप्राचीनस्मृतिन्यायमीमांसावेदान्तादिषु, अनतिप्राचीनेतिहासपुराणतन्त्रवैद्यकज्योतिषसङ्गीतकाव्यादिषु वा क्वचिदपि तथाविधवाग्जालाच्छन्नोच्छन्नहेतुनिवेशप्रवेशाप्रतीतिः ।

विवाहबन्धनमपि तेषां मासीद्धितकरत्वेनाभिप्रेतम् । अतएवैवं श्रूयते— “नापुत्रस्य लोकोऽस्ति”-इति, “ऋणमस्मिन्सत्रयत्यमृतत्वञ्च गच्छति । पिता, पुत्रस्य जातस्य पश्येच्चैज्जीवतो मुखम्”-इति च ७. ३. १ । पिता एव पत्नीगर्भं प्रविश्य पुत्ररूपेण पुनः प्रकाशमापद्यत इति च तत्रैव । तथाहि— “पतिर्जायां प्रविशति गर्भो भूत्वा स मातरम् । तस्यां पुनर्नवो भूत्वा दशमे मासि जायते”-इति । तदेव संतुत्यादिते पुत्रे वंशपरम्परया अमृतत्वमेव स्वस्यापादितं भवतीति तेषां मभिप्रायः ।

तत्र चक्रियाणां वैश्यशूद्रस्वभावपुत्रनिन्दायास्तु का कथा, ब्राह्मणस्वभावपुत्रोऽप्यासीदनीक्षितः । तथाहि— “ब्राह्मणकल्पस्ते प्रजाया मा जनिष्यत”-इत्यादि (७. ५. १.) द्रष्टव्यम् । वैश्यशूद्रस्वभावपुत्रानीप्सापि तत्रैवास्नाता ।

तदानीं मेकस्यां तदधिकार्यां वा जायायां जीविताया मपि जायान्तरपरिग्रहणं नासीद् दीपायहम्, ततश्च जीवत्पत्नीकस्यापि

पुंसः क्रमाद् युगपद्वा बहुविवाहो नेवासीदसामाजिकः । तदुक्तं  
 मिह— “यदि ह वा अपि बह्व्य इव जायाः पतिर्वाय तासां मिथु-  
 नम्”—इति ( ३. ५. ३. ) । इतोऽपि व्यक्तं मान्नातम्— “एकस्य  
 बह्वो जाया भवन्ति”—इति ( ३. ०. १२. ) । अपि नासीच्च  
 तदानी मपि जीवत्पतिकायाः स्त्रियाः प्रत्यन्तरग्रहाणाचारः ।  
 तदप्युक्तं तत उत्तरम्— “नैकस्ये बहवः सह पतयः”—इति । अत्र  
 सहशब्दश्रुतेर्मृतपतिकायाः त्यक्तपतिकाया वा प्रत्यन्तरग्रहणं न तदा-  
 नीन्तनाचारविरुद्धमित्यपि गम्यत एव । किन्तु तथाविधविधवा-  
 वेदनन्वासीन्नीचजातिष्वेव प्रचलितमिति च पुराणेतिहासा-  
 व्याख्यानतोऽवगम्यते, तच्चिदानी मपि वर्त्तत एवेत्यस्माकम् ।  
 स्वयम्बरसभायां समागतेषु कन्यापाणियग्रहणार्थेषु पणजयकारिणे  
 कन्यादानप्रथाप्यासीच्चलितैव । तदाह— “प्रजापतिर्वै सोमाय रात्रे  
 दुहितरं प्रायच्छत् सूर्यां सावित्रीम् ; तस्यै सर्वे देवा वरा आगच्छं-  
 स्तस्या एतत् सहस्रं वहतु मन्वाकरोद्, यदेतदाश्विनमित्याचक्षते”  
 —इति ( ४. २. १. ) । तदानीन्तनस्त्रीणा मप्यासीदसाधारण-  
 पाण्डित्यम् । तदग्निहोत्रकालनिर्णयकाख्यायिकायाम्— “कुमारी-  
 गन्धर्वगृहीता वक्ता स्मः”—इत्यादि ( ५. ५. ४. ) ।

तदानी मपि सुपा श्वशुराङ्गज्जते स्मैवार्याणाम् । तथाहि—  
 “सुपा श्वशुराङ्गज्जमाना निलीयमानेति”—इति ( ३. २. ११. ) ।  
 अपि तदाप्यार्याणां सोदर्याणा मपि भगिनीनां भ्रातृजायानुगतत्व  
 मेवासीत् । तच्चान्नातमिह यथा— “समानोदर्या स्वसाऽन्योदर्यायै  
 जायाया अनुजीविनी जीवति”—इति ( ३. ३. १३. ) । तदेवं  
 सोदर्याया अपि स्वसुरनाम्नीयत्वमन्यकुलतो लब्धाया अपि जायाया  
 आम्नीयत्वं पारम्पर्यागतमेवेति स्यात् स्वीकार्यम् ।

अत्राग्निहोत्रस्य त्वत्कर्त्तव्यतया अपत्रीकस्यापि तत्कर्त्तव्यता प्रतिपादिता । तथाच—“तदाहुर्वाचापत्रीको ऽग्निहोत्रम्”— इत्यादि ( ७. २. ८. ) । तस्य ह्यग्निहोत्रस्य दृष्ट मष्टष्ट फलं तेरधिगतम् ; अत एव तेर्नित्याग्निहोत्रिभिः सद्भिः सदैव स्वस्व- गृहेषु अग्निरक्षणं कर्त्तव्य मिति सिद्धान्तितम् । तदिदं श्रूयते — “मनुषो दुरीषे”—इति ( ऋ० सं० १०. १११. १. ), व्याख्यातश्चेतद् यास्केन ‘मनुषस्य मनुषस्य गृहे ( ८. २. २. )’—इति । हिमानीवासिनां तेषां प्राचीनार्याणां हिमपातक्लेशनिवारणाय स्वस्वगृहेष्वग्निरक्षणं नून मासीत् सुखावहम् ; श्रुतं ह्येवम् —“अग्निर्हिमस्य भेषजम्”—इति ( वा० सं० २३. १०. ) । तत्र चाग्नी विविधसुगन्ध्यादिद्रव्यदानविधानञ्च श्रुत मस्ति । तद्यथा—“कुन्नाय मिव ह्येतद् यज्ञे क्रियते यत् पैतुदारवाः परिधयो गुग्गुलूर्णासुकाः सुगन्धितजनानीति”—इति ( १. ५. २. ) । तैत्तिरीये त्वत्र आख्यायिकाख्यान मपि सं० ६. २. ८ द्रष्टव्यम् । तैः सुगन्ध्यादिभिः गृहजातवायुदोषोऽपि प्रशमितो भवतीति च दृष्टम् । यदग्नौ आज्या- शिरपयःपयस्यासात्रायचरुपुरोडाशसोमाद्याहुतयः प्रदीयन्ते ततस्त- द्वाप्यप्रसृता वृष्टिधारास्तत्सद्गुणयुक्ता भवन्त्येवेति तज्जातौषध्यादीनां भक्षणतः खल्वज्यादिसाराहार एव सम्बन्धतेऽस्माक मिति च दृष्ट मेव । अष्टष्टं तु स्वर्गादि, श्रुतिमानगम्यम् । तदेवं दृष्टादृष्टफल- सिद्धयर्षं मेवासीत् तेषां नित्याग्निहोत्रानुष्ठान मिति प्रतीयते स्फुटम् ।

अग्निहोत्रानुष्ठानाय प्रातःस्नानस्य कर्त्तव्यता चात्र सूचिता । तथाहि—“य आहिताग्निर्यदि प्रातरस्नातोऽग्निहोत्रं जुहुयात्, का तत्र प्रायश्चित्तिरिति”—इत्यादि ७. २. ८ । तत्रैव आययणे- नानिष्ठा नवान्नप्राशने, पाकपात्रे नष्टे, पवित्रनाशे, हिरण्येऽनुद्धिष्टे

अपहृते च, जीवत्यपि कस्मिंश्चिदाप्नीये स मृत इति श्रुते, जायायाः स्व-गोर्वा यमसन्तानजननेऽपि प्रायश्चित्तं विहितम् । तथा तत्रैव सूतकात्रप्राशनकारिण्या मपि प्रायश्चित्तं विहितम् । यथा-विहितहोमादिरूपप्रायश्चित्त एव तथाविधपापानां भवति मह्य इति च तत्र तत्र सुव्यक्तम् । अग्निहोत्राद्यनुष्ठानाय ततः प्राक् स्नानं तु विहितम्, न पुनः किञ्चिद् भोजनं तु निषिद्धम् ; प्रत्युत किञ्चिद् भुञ्जीव कर्माणि कुर्वीतेत्येवेहान्यत्र ध्वनितम् । तथाहि— “घृतं प्राश्य शंसेद् यथा ह वा इद मनो वा रथो याज्ञो वर्त्तत एवं हैवाज्ञो वर्त्तते”—इति ४. २. १ ।

मृतस्य शरीरालाभे पण्यशरीरदाहोऽप्यासीत्तदानी मपि व्यवस्थितः । तदाह— “यदि शरीराणि न विद्येरन्, पण्यशरः पट्टिस्त्रीणि च शतान्याहृत्य तेषां पुरुषरूपक मिव कृत्वा तस्मिंस्ता माहृतं कुर्युः । अथैनाच्छरीरैराहृतैः संस्पर्शोहासयेयुः ; अर्धशतं काये, सक्थिनी द्विपञ्चाशे च विंशे, चोर्ध्व द्विपञ्चाशे, शेषन्तु शिरस्युपरि दध्यात्”—इति ७. २. १ ।

तदानीन्तनार्याणां देवपितृमानुषार्चनपरताप्यासीत्, तदभावे ‘अनहापुरुषः’—इतिनिन्दाभाजनत्वं तेषां भवश्यम्भावेव । तदाह— “कोऽनहापुरुषः ? इति, न देवान्, न पितॄन्, न मनुष्यान्”—इति ( ७. २. ८. ) । अत्रार्चंतीति पदन्तु शेषयितव्यम् । स्फुटं मेतच्छत-पथे— “एष ह वा अनहापुरुषो यो न देवानर्चति, न पितॄन्, न मनुष्यान्”—इति ( ६. ३. १. १४. ) । ‘अहा’—इति सत्यनाम ( निघ० ३. १०. ४. ), अनहा = असत्यः, तथाचानहापुरुषोऽसत्य-पुरुषः । एवं हि यः पुरुषो देवान् पितॄन् मनुष्यांश्च नार्चति, ‘अजा-गलस्तनस्येव तस्य जन्म निर्र्थकम्’—इति भावः । तदेवं तादृशपुरु-

यस्य निन्दावादः सम्पन्नः । तदत्र समासतो देवादीनेव पूर्वं  
निरूपयामः ।—

देवाः । निघण्टौ द्युस्थानभाजनेषु 'देवाः'—इति षड्विंशं  
पदम् । ततो गम्यते द्युलोक एव प्रधानतस्तेषां स्थानम् । 'देवाः  
रश्मय उच्यन्ते'—इति तद्भाष्ये देवराजः । 'महामुनियस्केनापि  
निरुक्ते देवा इत्यस्यैष एवार्थ उल्लिखितः— "रश्मयोऽत्र देवा  
उच्यन्ते"—इति ( १३. १, १२. ) । यास्कप्रदर्शितमुदाहरणमेव च  
देवराजेन प्रदर्शितम्— "देवानां भद्रा समतिर्ऋजूयताम् ( ऋ०  
'सं० १. ८९. २. )"—इति, निघ० ५. ६. २६ । निरु० १२. ४. ५ ;  
१३. १. ११ द्रष्टव्यम् । पार्थिवस्थानेर्माध्यमिकस्य च विद्युतोऽपि  
'रश्मिजन्यत्वेन, उत्तमान्नेः सूर्यस्य तु रश्मिजनकत्वेन जन्यजनकयो-  
रभेदात् रश्मरभिवत्वम् । किञ्चाख्येषां प्रथममध्यमोत्तमानां त्रयाणां  
मेवाग्नीनां रश्मिब्रह्मम् ; "त्रयः केशिनः"—इत्यस्य व्याख्यानं  
सुव्यक्तमुक्तश्चेतद् यास्केन— "केशा रश्मयः, तेस्तहान् भवति०—०  
'धादित्य माह, अथाप्येते इतरे ज्योतिषी केशिनी उच्येते, धूमेनाग्नी  
'रजसा च मध्यमः"—इति ( निरु० १२. ३. ६, ७, ८. ) । एषा  
मेव त्रयाणां भक्तिसाहचर्यादितो बहवो देवा अर्चयन्ते । तदपि  
व्यक्तमुक्तं यास्काचार्येण— "तिस्र एव देवता इति नैरुक्ताः०—०  
तासां महाभाष्यादेकैकस्या, अपि बहूनि नामधेयानि भवन्ति"  
—इत्यादि ७. २. १ ; ३. १० । "यो देवः सा देवता"—इति च  
निरु० ७, ४, २ । विवरिष्याम्येतदिहैवोपान्त्यप्रकरणे ।

पितरः । निघण्टौ अन्तरिक्षस्थानभाजनेषु 'पितरः'—इति  
द्वादशं पदम् । ततो गम्यते अन्तरिक्षलोक एव प्रधानतस्तेषां  
स्थानम् । "पिता, पाता वा पालयिता वा"—इत्यादिना ( निरु०

४. ३. ५.) व्याख्यातः ; जस्"—इति तद्भाष्ये देवराजः । महामुनि-  
यास्त्री न हि— "पितरो व्याख्यातास्तेषा मेषा भवति"—इत्युक्त्वा

"उदीरता मवर उत् परास उन्मध्यमाः पितरः सोम्यासः ।

असुं य इयुरहका ऋतज्ञास्ते नोऽवन्तु पितरो ह्वेषु"—इत्येषा ऋक्  
इह (सं० १०. १५. १.) उदाहृता । व्याख्याता चैवम्— "उदीरता  
मवर उदीरतां पर उदीरतां मध्यमाः पितरः सोम्याः सोमसम्पा-  
दिनस्तेऽसुं ये प्राण मन्वीयुरहका अनमित्राः सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा वा  
ते न आगच्छन्तु पितरो ह्वानेषु"—इति ( निरु० ११. २. ६. ) ।

तथाच तस्या ऋच एपोऽर्थः सम्मथते— "ह्वेषु" 'ह्वानेषु'  
अस्रदाह्वानेषु सत्सु "ते" 'पितरः' पितृगणाः, "नः" अस्मान्  
“अवन्तु” 'आगच्छन्तु' । ते कीदृशाः ? इत्याह— "ये" "असुं"  
'प्राणम्' 'इयुः' 'अन्वीयुः' प्राप्तवन्तः, पूर्वं प्राणान्विता आसन्निति  
यावत् । तत्र जीवितकाले "अहकाः" 'अनमित्राः' सर्वत्र सर्व-  
दैव साधुव्यवहारतः अभिन्नगून्थाः, "ऋतज्ञाः" 'सत्यज्ञा वा यज्ञज्ञा  
वा' कर्तृतया कारयित्ततया वा यज्ञानुष्ठानविदः, "सोम्यासः"  
'सोम्याः=सोमसम्पादिनः' च आसन्निति । ते च कतिविधाः ?  
इत्याह— "अवरे", "परासः" 'परे', "मध्यमाः" चेति त्रिविधाः ।  
तत्र, 'परे' द्युस्यान्तरिक्षचारिणः, "ये चैमेऽरण्ये यद्वा तप इत्युपा-  
सते"—इत्यादिना छान्दोग्ये ( ५. १०. १, २. ) वर्णिता देवान्-  
मार्गेण सूर्यलोकं गताः ; 'मध्यमाः' द्यावापृथिव्योरन्तरेण  
स्यायिनः "य इने ग्राम इटापूर्त्तं दत्त मित्युपासते"—इत्यादिना  
छान्दोग्ये ( ५. १०. ३-६. ) वर्णिताः पितृयानमार्गेण चन्द्रलोकं  
गताः ; 'अवरे' भूपृष्ठस्यान्तरिक्षचारिणः, "अधैतयोः पयोर्न कत-  
रेण च"—इत्यादिना छान्दोग्ये ( ५. १०. ८. ) वर्णिताः पृथिव्या

मेव निरन्तरावर्त्तिनः । तदेयां त्रिविधानां पितॄणां मध्ये येऽवरास्तेषां  
सप्राप्तमार्गाणां मसक्तदावर्त्तित्वेन क्वचिदपि दीर्घकालस्थिति-  
सम्भावनाभावात् न पिढलोकस्थत्वम् ; ये परास्तेषां मप्यनावर्त्ति-  
त्वश्रुतेस्तथात्व मेव ; ये तु मध्यमाद्यन्द्लोकं पिढलोकं वा गता-  
स्तेषां मेव स्वस्थानस्थत्वेन प्राधान्य मिष्टम् । अतएव अन्तरिक्षस्थाने-  
ष्वेव पठितं पितर इति पदम् । यास्कमुनिनाप्युक्तम्—“माध्यमिको  
यम इत्याहुस्तस्मान्माध्यमिकान् पितॄन् मन्यन्ते”—इति ( ११, २,  
५, ६. ) । ‘स हि तेषां राजेति’—इति च तत्र दीर्घो वृत्तिः । “परे-  
यिवांसं प्रवतो महीरनु”—इत्यादिसूक्तद्वये ( ऋ० सं० १०. १४, १५. )  
यमस्य पिढराट्त्वं पितॄणां स्वरूपञ्च सुव्यक्तम् ।

तत्त्वतस्तु अन्तरससाहच्येन स्वजनकदेहे प्रविष्टो जीवो रेतो-  
ऽन्तःस्थः प्रथमगर्भः सम्पद्यते ; यदैव तद्रेतो योनौ सिक्तं भवति,  
तदेव तस्य प्रथमं जन्म । ततस्तद्रेतो माढयोनी<sup>१</sup> द्वितीयगर्भा-  
कारेण परिणतं भवति ; भूमिष्ठे हि तस्मिन् गर्भे पुरुषस्य द्वितीयं  
जन्मेति मन्तव्यम् । ततो मृते च यत् पितृप्राद्यन्यतमं शरीरं  
लभते, तदेव तस्य तृतीयं गर्भरूपम् ; ततः पितृप्राद्यन्यतमलोक-  
प्राप्तिरेव तत्तृतीयं जन्मेति मन्यते । तदाहुर्ऋतरेयिणः—“अप-  
क्रामन्तु गर्भिण्यः । पुरुषे ह वा अय मादितो गर्भो भवति, यदे-  
तद् रेतस्तदेतत्कर्वेभ्योऽङ्गेभ्यस्तेजः सम्भूत मात्मन्येवात्मानं विभर्त्ति,  
तद्यदा स्त्रियां सिञ्चत्यथैनं जनयति ; तदस्य प्रथमं जन्म । तत् स्त्रिया-  
आत्मभूयं गच्छति, यथा स्वमङ्गन्तथा तस्मादेनां न हिनस्ति, सास्यै-  
त मात्मान मत्र गतं भावयति, सा भावयित्री भावयितव्या भवति,  
तं स्त्री गर्भं विभर्त्ति, सोऽथ एव कुमारं जन्मनोऽप्येऽधिभावयति, स  
यन्कुमारं जन्मनोऽप्येऽधिभावयत्यात्मानमेव तद्भावयति एषां लोकानां

सन्तत्या एवं सन्तता हीमे लोकाः ; तदस्य द्वितीयं जन्म । सोऽस्याय मात्मा पुण्येभ्यः कर्मभ्यः प्रतिधीयते ; अथास्याय मितर आत्मा कृतकृत्यो वयोगतः प्रैति, स इतः प्रयत्नेव पुनर्जायते ; तदस्य तृतीयं जन्म"—इति ( २ आ० ५. १. ) । अतपथे तु मृत्युप्रकारो मृतस्य तस्य पितृणादिदेहंलाभयान्नातः परिव्यक्तम् । तथाहि— "स यत्रायए शरीर आत्माबल्यं नीत्य सम्मोह मिव न्येत्यथैन मेते प्राणा अभिसमायन्ति, स एतास्तेजोमात्राः समभ्याददानो हृदय मेवान्ववक्रामति । स यत्रैष चाक्षुषः पुरुषः पराह् पर्यावर्ततेऽथारूपज्ञो भवत्येकीभवति न पश्यतीत्याहुरेकीभवति न जिघ्रतीत्याहुरेकीभवति न रसयतीत्याहुरेकीभवति न वदतीत्याहुरेकीभवति न शृणोतीत्याहुरेकीभवति न मनुतइत्याहुरेकीभवति न स्पृशतीत्याहुरेकीभवति न विजानातीत्याहुः । तस्य हैतस्य हृदयस्याग्रं प्रद्योतते, तेन प्रद्योतेनेष आत्मा निष्क्रामति चक्षुष्टो वा मूर्ध्नो वान्येभ्यो वा शरीरदेहेभ्यस्तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूरक्रामति, प्राण मनूरक्रामन्तए सर्वे प्राणा अनूरक्रामन्ति, सब्जान मेवान्ववक्रामति, स एष ज्ञः सविज्ञानो भवति ; तं विद्याकर्मणी समन्वारमेते पूर्वप्रज्ञा च । तद्यथा दृणजलायुका दृणस्थान्तं गत्वात्मान सुपसएहरत्येव मेवायं पुरुष इदए शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वात्मान सुपसएहरति । तद्यथा पेशस्तारी पेशसो मात्रा सुपादायान्यत्रवतरं कल्याणतरए रूपं तनुत एव मेवायं इदए शरीरं निहत्याविद्यां गमयित्वाऽन्यत्रवतरए रूपं तनुते, पितरं वा गान्धर्वं वा, द्राघ्यं वा प्राजापत्यं वा, दैवं वा मानुषं वान्येभ्यो वा भूतेभ्यः"—इति १४. ७. २. १—५. १ अत्र पितरं गान्धर्वञ्च मियो गुणकर्मादितः किञ्चिद्देव्युक्तं मन्तरिच-



लोकगं रूपम् ; ब्राह्मं प्राजापत्यं च तथा मियः सामान्यमेदंयुक्तं  
द्युलोकगं रूपम् ; एवं देवं मानुषञ्च विद्वत्त्वाविद्वत्त्वभेदमिदं  
मिद्वत्त्वं रूपम् । इत्य मपि छान्दोग्याद्युक्तं पितृणां गतिर्वैविध्यम् ,  
उदीरतामितिमन्त्राभ्रातपितृत्वेविध्यञ्चोपपन्नं भवति । तदेवं यास्क-  
व्यास्यातस्योदीरतामितिमन्त्रस्यस्य 'अमुं य ईयुः'-इत्यंशस्य पितृगा-  
यनतमदेहगतं प्राणं ये अन्वीयुरित्येवार्थः सुष्ठुतर इत्यस्माकम् ।  
पिण्डपितृयज्ञप्रकरणादौ च ( य० वा० २. २०—३४. ; श० ब्रा०  
२. ४. ४. १—२४. ; तै० ब्रा० १. ३. १०, २. ६. ३. ) पितृगण-  
स्वरूपं पर्यालोच्यम् । पितृलोक मपि निर्णेष्याम इहैवान्त्यप्रकरणे ।

मनुष्याः । ऐतरेये त्विहैतच्छब्दनिर्वचन मेवं प्रोक्तम्— "मिदं  
प्रजापते रितो दुपदिति०—०तन्मादुपं सन्मानुष मित्वाचक्षते  
परोक्षेण"—इति ( ३. ३. ८. ) । "मनुष्याः कस्मात् ? सत्त्वां  
कर्माणि सीथ्यन्ति, मनस्यमानेन सृष्टाः, मनस्यतिः पुनर्मनस्वी-  
भावे ; मनोरपत्यम्, मनुषो वा"—इति त्वाह यास्कः ( निह० ३.  
२. १. ) । "मनोजातावज्यतौ पुक् च"—इति च पा० ४. १.  
१६१ सूत्रम् । 'समुदायार्थो जातिः ; मानुषः मनुष्यः'—इति  
तत्र दीक्षितः । तत्रास्मत्सु "पडर्था भवन्ति,— आचार्य ऋत्विक्  
भ्रातको राजा विवाह्यः प्रियोऽतिथिरिति"—इति गो० गृ०  
सू० ४. १० । मातृपितृाचार्याणां पूजनीयत्वं तु तैत्तिरीय-  
( आ० ७. ११. )-मन्वादि-( २. २२५. )-प्रसिद्धम् ॥

शतपथब्राह्मणे त्वेषां देवपितृमनुष्याणा मेकत्रैव विशेषपरिचयं  
आभ्रात उपासनाप्रकारश्च । तथाहि— "ततो देवाः ; यज्ञोपवीतिनो  
भूत्वा दक्षिणं जान्वाच्योपासीदन् । तानब्रवीत्— यज्ञो वोऽन्नम्,  
अमृतत्वं वः, ऊर्गं वः, सूर्यो वो ज्योतिरिति । अथैनं पितरः ;

प्राचीनाधीतिमः सव्यं जान्वाद्योपासीदन् । तानब्रवीत्— मासि मासि वोऽग्निम्, स्वधा वः, मनोजंभो वः, चन्द्रमा वो ज्योतिरिति । अथैनं मनुष्याः ; प्राहता उपस्थं कृत्वोपासीदन् । तानब्रवीत्— सायम्प्रातर्वोऽग्निम्, प्रजा वो, मृत्युर्वो, ऽग्निर्वो ज्योतिरिति—इति ( २. ४. २, १, २, ३. ) ।

एषा मेव देवपितृमनुष्याणां मर्चनं कर्त्तव्यत्वेनेहैतरेये समा-  
स्नातम् “एष ह वा अनहापुरुष इत्यादिना । तत्र हि अग्नि-  
होत्रादिभिः श्रौतैः, वैश्वदेवादिभिश्च गृह्येर्देवाना मर्चनं सम्पद्यते ;  
पिण्डपितृयज्ञादिभिः श्रौतैः स्वस्वसूत्रोक्तप्रकारैः अहयान्नजलादि-  
प्रदानात्मकयाज्ञादिभिश्च पितृणा मर्चनं सम्पद्यते ; निष्कपटविनीत-  
भावप्रदर्शनाज्ञापालनससमादरपक्वापक्वात्राद्याहारादिप्रदानैर्मनु-  
ष्याणा मर्चनं सम्पद्यते ।

अतिथिसत्कारविषये गाथाप्येकाम्नाता— “तद् यददो गाथा  
भवति,— अनेनस मेनसा सो ऽभिगस्तादेनस्वतो धापहरादेनः ।  
एकातिथिं मपसायं रुणद्धि विसानि स्त्रेनो जहारेति”—इति ५. ५.  
५ । गाथैषा नैतद्ब्राह्मणप्रवक्तुः कल्पिता ; अपि तु बहुप्राचीना,  
अनेनात्र स्मृतित्वेव । तदाह तद्गाथे सायणः— ‘पुरा कदाचित् सप्त-  
र्षीणां संवादप्रसङ्गे कथित् पुरुषो विसस्तेन्यलक्षण मपवादं प्राप्य  
तत्परिहारार्थं सृष्टीणा मये शपथं चकार, तदीयशपथोक्तिरूपेयं  
गाथा’—इति । तच्छपथस्वरूपञ्च तत्र तेनैवेवं व्याख्यातम्—  
‘विसानि पद्ममूलानि, तेषा मपहर्त्ता ( एवं ) प्रत्यवायपरम्भरां  
प्राप्नोतु ;— पापरहिते पुरुषे विपस्तेन्य मपवादं कृतवतो यः  
प्रत्यवायः, पापिनः पुरुषस्य सम्यन्धि पापं स्वीकुर्वतो यः प्रत्य-  
वायः, मयदासे गृहे समागच्छत एकातिथेयं देशिकस्यारोधने

यः प्रत्यवायः, सेयं प्रत्यवायपरम्परा विसस्तीत्ये सति मम भूयादित्येवं शपथः—इति । अस्माकं त्वस्या गाथाया ऋजुतरोऽर्थान्तरः प्रतिभाति । तद्यथा— यः कश्चित् ‘अनेनसम्’ अपापम् आरोप्यमानपापशून्यं जनम्, ‘एनसा’ आरोप्यमानेन पापेन ‘अभियस्तात्’ निन्देत्, ‘सः’ निन्दकः ‘एनस्वतः’ स्वभावजातपापिनः तस्य निन्दितस्य यत् किं मपि स्वभावजम् ‘एनः’ पापम् अस्ति, तदेव ‘अपहरात्’ अपहरणं कुर्यात् । सन्ति हि सर्वेषां मीव मानवानां स्वभावजानि पापानि । तदप्याहावेव— “व्यतिपन्न इव वै पुरुषः पाप्मना”—इति (४. १. ४.) । इत्थं गाथापूर्वाद्धेन इयापवादकीर्तनं निषिद्धम्, अथापराद्धेनातिथिविमुखीकरणं निषिध्यते— यः कश्चिद् ‘सायं’ काले समागतम् ‘एकातिथिं’ सर्वातिथिलक्षणसम्पन्नमत एव प्रधानातिथिम्, एकसङ्ग्रामात् मतिथिं वा ‘अपरुणहि’ स्वागतासनान्नपानादिकं मदत्त्वा विमुखीकरोति, ‘सः’ ‘स्तेनः’ चौरः सन् ‘बिसानि’ मृणालानि, तद्रतानीव सूक्ष्मतन्तुरूपाणि तदतिथिशरीरस्थानि स्रायुनामजीवनहेत्वङ्गबन्धनानि. ‘अपजहार’ तस्मीवनापहरणपातकभाग् भवतीति ।

अहोऽतिथिसत्कारायासीत् तदाभ्रगघातश्च प्रचलितः । तत एव सोमे राजन्यागते या आतिथ्येष्टिविहिता, तत्र पशुघातानुकल्पश्च विहितः— “तद्यश्रैवादो मनुष्यराज आगते, ऽन्यस्मिन् वार्हति उच्चारणं वा वेहतं वा क्षदन्त एव मीवाष्मा एतत् क्षदन्ते, यदग्निः मन्यन्ति ; अग्निर्हि देवानां पशुः”—इति (१. ३. ४.) । अप्युपःशब्दस्य पोषार्थतानिर्णयाय चात्रात मेवम्— “एतर्हि गव्यं मीमांसमानाः पृच्छन्ति, सन्ति तत्रोपाः इति”—इति ( ४. ४. ५. ) । सायणस्यैव मेवैतद्गाथ्यानां द्रष्टव्यम् ।

मांसमक्षणविधिस्वान्नात् इहान्यत्रापि । तथाहि— “नाग्नीषी-  
मीयस्य पशोरग्रीयात्०—० तत्तन्नादृत्यम्०—० तस्यागितव्यश्चैव  
लीषितव्यश्च”—इति ( २. १. ३. ) । अमेध्यमांसमक्षणे दोषो  
मेध्यमांसमक्षणेऽदोषश्चान्नात् । तथाहि— “एत उत्क्रान्तमेधा  
अमेध्याः पशवस्तस्मादेतेषां नाग्रीयात्”—इति २. १. ८. । ‘एते’  
पुरुषकिम्पुरुषगौरगवयोद्गरभा इति षट् अमेध्याः, अश्वगोऽव्य-  
जपृथिवीभवाः पञ्च मेध्या भक्षणीया इति विवेकः । पृथिवीभव-  
त्वेनेह व्रीह्यादीनां ग्रहण मिष्टम् । अतएव श्रुतम्— “स वा एष  
पशुरेवान्भ्रते यत् पुरोडासः”—इत्यादि २. १. ८. । तत्राप्यज-  
मांसस्यासीद् बहुप्रचलन मिति च प्रतीयते । तथाहि— “एष  
एतेषां पशूनां प्रयुक्ततमो यदजः”—इति च तत्रैव । इयापशुघात-  
निन्दाम्यस्ति— “अथ येऽतोऽन्यथा सेडगा वा पापकृतो वा पशुं  
विमथीरंस्तादृक्तात्”—इति ७. १. १ । स एष पशुहिंसाव्यवहारः  
खलु यद्यप्यस्मभ्यं न रोचते, तथाप्युदाहृतवाक्यानां मवैदिकत्व  
मतप्रार्थित्वं वेदविरुद्धत्वं वा यावन्न प्रतीयते, तावदेवमादियु  
“शान्नायवचनादहिंसा प्रतीयेत ( १. ५. २. )”—इति निरुक्त-  
वचनमेव शरणं मन्यामहे वयम् ।

अतिथिसत्कार इवेहान्योऽन्योऽप्युपदेशो लभ्यते । तद्यथा—  
“अभिहेपते पिपासते चिप्रां प्रयच्छेत्” इति ( ६. २. ५. ) ।  
एतेन स्नानविशेषे द्रव्यविशेषस्य दानक्षिप्रता विहिता । “अप्रसूतः  
करोत्यङ्गतं तदङ्गतं मकरिति च निन्दन्ति”—इति ( २. ५. ६. ) ।  
एतेन सर्वेष्वेव विचार्यकर्मसु शुर्वाद्यनुज्ञा स्वाभ्यनुज्ञा वा ग्रह-  
णीयेत्युपदिष्टम् ।

आसीच्च तदानीं मार्त्विज्यप्राशस्यम्, अथाच्ययाजननिषेधश्च ।

तदाह— “यगसा वा एपोऽभ्येति, य आर्त्विज्येन । तं यः प्रति-  
रुन्धेद्, यगः स प्रतिरुन्धेद् ; तस्मान्न प्रत्यरोत्सीदिति । यदि  
त्वस्मादपोऽज्जिगांसिद्, यज्ञेनास्मादपोदियात् । यदि त्वयान्यः स्वय  
मपोदितं तस्मात्”—इति ६. ४. ८ । तदेव मात्स्विज्याय आहृतस्य  
तद्यागो दीपाय भवति, त्यागायोपदेशो बाधनं वापि दीपायैव । यदि  
तु स्वयं यद्गु मिच्छुः स्यादन्यत्र वृतो वा भवेत्, तर्हि परार्त्विज्य-  
त्यागो न दीपाय । एव मयान्ययाजनं च न कर्तव्यम् । पापपुरुष-  
याजनस्य निषेधस्त्विहान्यत्राप्याम्नातः— “न पापः पुरुषो यान्वः”  
—इति ( ४. ४. ३. ) । अपि यथा पापपुरुषाणां मयान्यत्वं  
विहितम्, तथैवार्त्विज्याय पापपुरुषाणां वरणं मपि नियिद्धम्—  
“पापस्य वा इमे कर्मणः कर्तार आसते ऽपृतायै वाचो वदितारो  
यच्छापणा इमानुत्यापतेनेऽन्तर्वेदि मासिपतेति”—इति ७. ५. १ ।  
अपरत्र चेह लोभाद्याहतचित्तानां तेजःशून्यानाम्, मात्स्व्यादि-  
पूर्णाणां च तमःप्रकृतीनाम्, पापानुष्ठातृणां दुर्मतीनाञ्चार्त्विज्याय  
वरुणं नियिद्धम् । तथाहि— “वीणि ह वै यज्ञे क्रियन्ते,— जग्धं  
गीर्णं वान्तं—०—०स एतेषां त्रयाणां भाशां नैयात्”—इति ३. ५. २ ।  
यः खलु धनलोभादात्स्विज्यं कामयमानः कथं मपि यजमानं  
तत्कर्मकारयितारमपरं वा चाटुवत्यादिभिस्तोषयन्नात्स्विज्यं लभते.  
तादृशेन तेन कृतं तत् कर्म ‘जग्धं’ भक्षितं, मुखमध्ये प्रविष्टं मिष-  
द्रूपितं भवति यो हि समाजाधिपत्येन ग्रामप्रभुत्वेन वापरेण केनापि  
वा हेतुना यजमानादेर्भिति भुत्पादयन्नात्स्विज्यं लभते, तादृशेन तेन  
कृतं तत् कर्म ‘गीर्णं’ गिलितं, गलाधःकृतं मिव द्रूपितं भवति ।  
यस्य विद्वानपि पापकर्मा भवति, तत्कृतं यत् किञ्चन कर्म तत् सर्वं  
‘वान्तं’ उद्गीर्णं, कर्षितं मिव दृष्टं भवति देवानाम् । तदेवं-

विधानां त्रिविधाना ऋत्विजां वरणाय यजमानो मनसि आशा मपि न कुर्यादिति । सूखं स्यात्खिञ्ज्यद्रूपणन्तुक्त मिहान्यत्रापि—“त ऋत्विजो यजमानं कर्त्स्वं मन्वस्य वित्त मादाय द्रवन्ति य मनेवं-विदो याजयन्ति”—इति ८. २. ७ ।

अथ व्यवहारः ।— राज्ञां पुरोहितस्यावश्यकता चात्र बहुधा प्रत्यायिता । तद्यथा—“न ह वा अपुरोहितस्य राज्ञो देवा अन्न मदन्ति, तस्माद्राजा यक्ष्यमाणं ब्राह्मणं पुरो दधीत, देवा मेऽन्न मदन्निति”—इति ८. ५. १ । इत्थं ब्राह्मणजातेरेव पुरोहितस्य मिति च ज्ञापितम् । एतद्वचनोपक्रमे व्यक्तञ्चाम्नातम् “ब्राह्मणः पुरोहितः”—इति । राजन्यवैश्ययोः पुरोहितापेयेण दीक्षावेदनञ्च विहितम्—“पुरोहितस्यापेयेण दीक्षा भावेदयेयुः, पुरोहितस्यापेयेण प्रवरं प्रहणीरन्”—इति ( ७. ४. ७. ) । इतो वैश्याना मपि पुरोहितापेक्षा सूचिता । बुद्धिमत्तमाना मार्याणां पुरो-हितविधेः कथा तु दूरे आस्ताम्, जडाना मपि पृथिव्यादीनां पुरोहिताः सन्तीति च कल्पितम्—“अग्निर्वाव पुरोहितः पृथिवी पुरोधाता, वायुर्वाव पुरोहितो ऽन्तरिक्षः पुरोधाता, आदित्यो वाव पुरोहितो द्यौः पुरोधाता ; एष वै पुरोहितो य एवं वेद, अथ स त्पुरोहितो य एवं न वेद”—इति ८. ५. ४ । तदेवं यथा पृथिव्यादिष्वग्न्यादीनां प्राधान्यम्, तथैव यजमानगृहेषु पुरोहितानां प्राधान्यं ध्वनितम्, विहितञ्च पुरोहिताना मेतद्विज्ञानवत्त्वम् ; ब्राह्मणाना मपि येषां पृथिव्यादिनिष्ठान्यादिपुरोहितत्वविज्ञान मविदितम्, तादृशा मविदुषां पुरोहित्यं सुतरां निषिद्धम् । तस्यै-तस्यैतदुपसंहारवचनम्—“यो ह वे द्वीन् पुरोहितान् वेद, स ब्राह्मणः पुरोहितः”—इति । एतेन च वचनेन वेदविदा मिव

ब्राह्मणानां पौरोहित्यं व्यवस्थापितम् । “अयुव मायेस्य राष्ट्रं भवति, नैनं पुरायुषः प्राणो जहाति, आजरसं जीवति, सर्वं मायुरेति, न पुनर्भ्रियते, यस्यैवं विद्वान् ब्राह्मणो राष्ट्रगोपः पुरोहितः ( ८. ५. ३. )”—इत्यादिना पुरोहितानां यजमानमङ्गलकारित्वं बहुधेव प्रपञ्चितम् । “तदप्येतद्विष्णोक्तम्”—इत्युपक्रम्य साहितिकः मन्वख्यप्रमाणेनाप्येतदेव ( ऋ० मं० ४. ५०. ७, ८, ९. ) दृढीकृतम् ( ८. ५. ३. ) । तत्रैव—“बृहस्पतिर्ह वै देवानां पुरोहितः, त मन्वस्ये मनुष्यराज्ञां पुरोहिताः । बृहस्पतिं यः सुभृतं विभर्तीति यदाह, पुरोहितं यं सुभृतं विभर्तीत्येव तदाह”—इत्यादि द्रष्टव्यम् । बृहस्पतिशब्देनात्र सुधीं निरुक्तादिप्रसिद्धः । स यथा वायादिदेवानां पुरोहितः पुरःस्थितः, प्राधान्यभाग्युपकारी च ; मनुष्येषूपि राजपुरोहितास्तथैव भवेयुः । तदत्र संहितावचन मपि प्रमाण मित्याह—“बृहस्पतिं यः सुभृतं विभर्तीति ( ४. ५०. ७. ) । “अग्निर्वा एष वैश्वानरः पञ्चमेनिः”—इत्यादिना ( ८. ५. १. ) पुरोहितानां कोपनत्वं संवर्ष्यं, यजमानानां तदुपशमने यज्ञस्य कर्त्तव्यता चात्र विहिता । तदेतत्सर्वं मालोच्यं प्रतीयते,— तदानीन्तनराजपुरोहिताना मसाधारणसम्मानभाक्त्वं, राजसु राजशुद्धेषु च प्रावृत्यं विशेषशक्तिप्रसारित्वञ्चासीदिति । अपि तेषा मद्यतनपुरोहिताना मिव कर्मकारयितृत्वं तत्तत्कर्ममन्वपाठयितृत्वं च न कापीह गम्यते, न वा क्वचिदिह ब्राह्मणस्य पुरोहितापेक्षा श्रूयत इति च सुधीभिरालोच्य मेव ॥

कर्मकारयितृभ्यो दक्षिणादानस्यातिकर्त्तव्यता चासीत् तदानी मपि । तदाह—“दातव्येव यज्ञे दक्षिणा भवत्यल्पिकापि”—इति ६. ५. ९. । केनापि हेतुना सा परित्यक्ता चेन्न पुनर्दृश्यीया,

केनापि प्रकारेणागतापि सा आपन्नशत्रुभावाय कस्मैचन प्रदे-  
येति चेहैव । तथाहि— “न निवृत्तदक्षिणां प्रतिगृह्णीयात्”  
—इति, “यदि त्वेनां प्रतिगृह्णीयात्, अप्रियायैनां भ्रातृव्याय  
दद्यात्”—इति च ६. ५. ८ । यशोनिष्पाप्यासीत्तदातिप्रबला ।  
तदाह— “यम् ब्राह्मणं मनूचानं यशो नर्च्छेदिति ह. स्नाहारण्यं  
परेत्य दर्भस्त्रस्वानुद्वयथ दक्षिणतो ब्रह्माणं सुपवेश्य चतुर्हीतृन्  
व्याचचीत्”—इति ५. ४. ४ । कस्मिंश्चिद् दानादिकर्मणि स्व-  
श्रेष्ठताभिमानस्य पापहेतुत्वञ्चाभिमतं तेषाम् । तत एवैव माम्ना-  
तम्— “यो वै भवति, यः श्रेष्ठता मञ्चुते स किल्बिषं भवति”  
इति १. ३. २ ।

आम्नातश्चेह हस्त्यश्वगवादिधनदानप्रशंसागाथाभिगानम् ।  
तथाहि दीर्घान्तिभरतस्य ( ८. ४. ८. )—

“हिरण्येन परीवृतान् कृष्णाब्जुक्कदतो मृगान् ।

मण्यारे भरतोऽददाच्छतं बहानि सप्त च”—इत्यादि ।

इह श्रुतस्य मृगशब्दस्य हस्तिपरव्याख्यानं सायणीयम् ; अस्तु  
तत् तथैव मन्तव्यम्, परं तत्कृतं बहशब्दस्य हृन्दसङ्ख्यापरत्वं तु  
नास्मभ्यं रोचते ; तादृशदानं ह्यत्यधिकं मित्यसम्भवमिति ।

आत्वेयाङ्गराजदानगाथाश्लोकेषु दामीदानं च श्रुतम्— “दामी-  
सहस्राणि ददामि ते”—इति ( ८. ४. ८. ) । एतेन तदानो  
मामीदार्यावर्त्तेऽत्र च मनुष्याणां मपि हृस्त्र्यादीनां मिव क्रय-  
विक्रयदानप्रथेति स्पष्टम् । अत. एव गीनःश्रीपास्यानेऽपि श्रुतम्—  
“तस्य ह गतं दत्त्वा स त मादाय सोऽरण्याद् ग्राम मेयाय”—इति  
( ७. १. १. ) । ‘तस्य’ तस्मै शब्दःश्रीपतिर्त्वे सौयवमचेऽजीगर्त्ताय  
‘सः’ हरियन्द्रपुत्रो रोहितः ‘गतं’ वहु, शतमङ्गाकं वा मुद्रात्मकं



धनं 'दत्त्वा' 'तम्' शूनःशेषम् आदायेत्याद्यर्थः । निरुक्ते ( १. १. ४. ) तु "स्त्रीणां दानविक्रयातिसर्गा विद्यन्ते, न पुंसः ; पुंसोऽपीत्येके ; शूनःशेषे दर्शनात्"—इत्युक्तम् ।

एवं पुत्रेषु पितुः स्वेच्छाजनितोऽन्यान्यविधोऽत्याचारोऽप्यासीत् तदानीं सुदुर्वारः । तद्यथा ( ७. ३. ५. )—

“अथ विश्वामित्रः पुत्रानामन्वयामास,—

मधुच्छन्दाः शृणोतन ऋषभो रेणुरष्टकः

ये के भ्रातरः स्य नाभौ ज्यैष्ठ्याय कल्पध्व मिति”—इति ।

एव मन्यवान्यदपि—“ऐतयो ह वै मुनिरग्नेरायुर्ददर्श ; ०—० सोऽब्रवीत् पुत्रान् , पुत्रका अग्नेरायुर्ददर्शं तदभिलपिष्यामि, यत् किञ्च वदामि तन्मे मा परिगातेति ०—० । तस्याभ्याग्नेरैतेश्चायन एत्याकाले ऽभिहाय मुख मध्यगृह्णादष्टपत्रः पितेति ; तं होवाचापेह्यलसोऽभूर्यो मे वाच मवधीः ०—० पापिष्ठां ते प्रजां करोमि यो मद्य मसक्था इति”—इति ६. ५. ७ ।

पुत्राणां पित्रदायभाक्त मपीह सूचितम् । तद्यथा—“नाभानेदिष्टं वै मानवं ब्रह्मचर्यं वसन्तं भ्रातरो निरभजन्सोऽब्रवीदेत्य किं मद्य मभाक्तेति”—इत्याद्याख्यानं ( ५. २. ६. ) द्रष्टव्यम् ।

वाणिव्याद्यर्थं समुद्रयानारोहणपूर्वकं महासमुद्रे परिप्लवनं चासीत् तदानीं सुप्रचलितम् । अतएव तद्वृष्टान्ततयाम्नात एवम्—“यथा समुद्रं प्रप्लवेरन्नेवं हैव ते प्रप्लवन्ते, ये संवत्सरं वा द्वादशाहं वा ऽऽसते”—इति ६. ४. ५ । वनदस्यूना मध्युपद्रवं आसीत्तदानी मिति चात्र सूचितम् । तद्यथा—“निपादा वा सेडगा वा पापकृतो वा वित्तवन्तं पुरुष मरुष्ये गृहीत्वा कर्त्तुं मन्वस्य वित्त मादाय द्रवन्ति”—इति ८. २. ७ । एवं नागरिकग्रन्थिच्छेदकाना

मपि दृष्टान्तविधया समुल्लेखोऽत्र श्रुतः—“त मृत्विजो यजमानं कर्त्तुं मन्वस्य वित्तं मादाय द्रवन्ति”—इति ८. २. ७ ।

आसीत्तदानीं चौथ्यं मपि तन्निन्दा च । तद्यथा सायणमते—  
पुरा कदाचित् सप्तर्षीणां संवादप्रसङ्गे कश्चित् पुरुषो विसस्तेन्यलक्षणं  
सपवादं प्राप्य तत्परिहारार्थं मृषीणा मये शपथं चकार, तदीयशपथो  
क्लिरूपेयं गाथा— “अनेनस मेनसा सोऽभिगस्तादेनस्ततो वापहरा  
देनः । एकातिथि मप सायं रुणद्धि, विसानि स्तेनो अप सो जहार”  
—इति ( ५. ५. ५. ) । सायणमते गाथयैतया मृषापवादकारिणां  
साय मतिथिप्रत्याख्यातृणां स्तेनकारिणाञ्च पापविद्वत्वं ज्ञापितम् ।

एकराट् सार्वभौमोऽप्यासीत्तदानीं संविज्ञातः । ततस्तत्प-  
रिचयोऽत्रैवम्— “अयं संमन्तपर्यायी स्यात् सार्वभौमः सार्वायुषः  
श्रान्तादापराह्णात् पृथिव्यै समुद्रपर्यन्ताया एकराडिति”—इति  
८. ४. १ । तथाविधसार्वभौमनरपतेः सर्वेभ्यो मित्रराजिभ्य उप-  
टोकनग्रहणञ्चेहाञ्जातम्— “सर्वे हैव महाराजा आसुरादित्य इव  
ह स्म श्रियां प्रतिष्ठितास्तपन्ति, सर्वाभ्यो दिग्भ्यो बलि मावहन्ते”  
—इति ७. ५. ८ । ‘सर्वे’ च ते इमे— कावपेयः तुरः, साहदेव्यः,  
सोमकः, सार्द्धयः सहदेवः, देवाहधो बभ्रुः, वैदर्भी भीमः,  
गांधारो नग्नजित्, अरिन्दम इति विश्रुतः जानकिः क्रतुवित्,  
पैजवनः सुदाथेत्यष्टावैतरेयपूर्वपूर्वजाः सार्वभौमा बभ्रुवु रिति च  
तदुपक्रमग्रन्थतः प्रतीयते ।

महाराजस्य प्रियतमभार्यायाः सन्निधौ प्रजानां मावेदनप्रथा-  
प्यासीत् तदानीम् ; अत एव इन्द्रस्य प्रियायै वावातायै देवानां  
स्वामिप्रायज्ञापनम्, तस्याय इन्द्रं ज्ञापयामीति प्रतिश्रुत्यादिकथा  
श्रूयते चात्र — “ते देवा अत्रुवन्निष्ठं वा इन्द्रस्य प्रिया जाया वावाता

प्रासहा नाम, अस्या मेवेच्छामहा इति । तथेति तस्या मेच्छन्त ।  
मेनानब्रवीत्,— प्रातर्वः प्रतिवक्तास्मीति”—इति ३. २. ११ ।

राजभ्रातृणां राजमहचरणव्यवहारस्यासीत् । तत एवैव  
माभ्रातम्— “ऋतवो वे सोमस्य राज्ञो राजभ्रातरो यथा मनु-  
ष्यस्य, तैरेवेनं तत्तहागमयति”—इति १. ३. २ ।

राजधानीपरिरक्षणाय तदभितः प्राकारनिर्माणाप्रथाप्यासीत्-  
दानीम् । तदाह— “देवासुरा वा एषु लोकेषु समयतन्त, ते वा  
असुरा इमानेव लोकान् पुरोऽकुर्वन्त”—इत्यादि १. ४. ६ । ‘पुरो  
ऽकुर्वन्त, प्राकारवेष्टितानि नगराणि कृतवन्तः’—इति तत्र सायणः ।  
एतदाख्यायिकाया मसुरैः सहोपस्थिते सहामे असुरेभ्यस्त्रिपुररक्षणार्थं  
मयोरजतसुवर्णमयप्राकारा निर्मिता देवेरिति सूचितम् । असुरोप-  
द्रवतो यज्ञरक्षार्थं मभितोऽग्निप्राकारनिर्माणाश्च देवैः कृत मिति च  
श्रुत मितस्या माख्यायिकायाम्—“देवा वे यज्ञ मतन्वत०—०अग्नि-  
मयीः पुरस्त्रिपुरं पर्यास्यन्त”—इति २. २. १ । प्रबलतरैः शत्रुभिः-  
राजान्ते राज्ये तद्रक्षणाय तदानीन्तनप्रजाना मपि परस्परं-मन्त्रणा-  
करणम्, स्वत एव योधप्रवृत्तिः, परस्पर मैकमत्याय प्रतिज्ञा-  
रूढत्वम्, राजरक्षिरचितगृहादौ पुत्रकलत्रादीन् संस्थाप्य युद्धाय  
प्रयाणचेति सर्वं मिह १. ४. ७ द्रष्टव्यम् । प्रियवस्तुदानादिरूपसाम-  
कौशलतो रक्तपात मन्तरेण स्वकार्योद्धारचेष्टाप्याहतासीत् तदानीम्  
( १. ५. १. ) । परस्परैकमत्यस्थितये आज्यस्वर्गपूर्विका प्रतिज्ञा-  
पद्धतिश्च तदानीन्तनी प्रशंसनीया । तथाविधं प्रतिज्ञानं हि तानू-  
नम् मिति सर्ववेदेषु विद्युतम् । तदिदम् ऐ० ब्रा० १. ४. ७,  
श० ब्रा० २. ४. २, तै० सं० १. २. ११, ६. २. २-६ श्रुति-  
वाक्येषु विहितं द्रष्टव्यम् । “न मतानूनमिणे द्रोघव्यम्”—इति

चेह ( १. ४. ७. ) तदुपसंहारः । 'सतानूनमिणे' सहशपथकारिणे  
न द्रोग्धव्य मिति तदर्थः । शतपथे चैवम्—३. ४. ४. ६ ।

सैनापत्यनिर्णयः, तस्य च सेनापतेर्भागः शत्रुसेनाक्रमणी-  
पायश्चेह वर्णितः— “स त्रियेणिभूत्वा व्रानीकोऽसुरान् युद्धं सुप-  
प्रापद् विजयाय”—इत्यादि ( ३. ४. १. ) । युद्धकाले राजसाहाय्य-  
कारिणां प्रजानां सामन्तानाञ्च प्रसादलाभकथाप्यस्यत्र — “सो-  
ऽवेदिमे वै किल मे सचिवा इमे माऽकामयन्त हन्तेमानस्मिन्नुक्थ-  
आभजा इति, तानेतस्मिन्नुक्थ आभजत्”—इति ३. २. ६ । युद्ध-  
जयानन्तरं राज्ञो मर्यादावृद्धिश्चेह सूचिता ; तदत्र “इन्दी वै वृत्रं  
हत्वा”—इत्याद्याख्यायिका द्रष्टव्या ( ३. २. १०. ) । पराजितानां  
मन्तर्हस्तीनानि धनानि समुद्रतीरे प्रेषितानि भवन्ति स्त्रैवपीह  
श्रुतम् ( ५. २. ६. ) । हस्तमुष्टिमध्ये एव गोपनीयं यद् बहुमूल्यं  
रत्नादिकं धनम्, तदेवान्तर्हस्तीनम् । एवञ्च तदाप्यासीदेव बहु-  
मूल्यहीरकादीनां व्यवहार इति चास्मात् प्रतीयते स्फुटम् ॥

प्रायः सर्वसभ्यदेशेषु विद्यमान एष उपविमोकव्यवहारो-  
ऽप्यासीत् तदानीम् । तथा चाम्नायते— “अश्वैर्वानहुद्भिर्वान्धै-  
रन्धैरयान्ततरैरयान्ततरैरुपविमोकं यान्ति”—इति ४. ४. ५ ।  
तदिदं श्रुतं सुपविमोकस्वरूपं मथ्यतन मिवैव । दूराध्वगमने  
एवेदृगोपविमोकस्यावश्यकता चाम्नाया — “दीर्घाङ्गं उपविमोकं  
यायात्”—इति ( ६. ४. ०. ) ।

स्कन्धतो भारवहनाय वीवधस्य व्यवहार आसीत्तदानी मिति  
च प्रतीयते— “वृहस्पृष्टं मवीवधतार्यं”—इत्येवमादिश्रुतेः ( ८. १.  
१. ) । ‘उभयतः शिक्वद्वयेन जलकुम्भद्वयं योद्धुं यः काष्ठविशेषः  
पुरुषाणां मंगे ध्रियते, स वीवध इत्युच्यते’—इति तत्र मायणः ।

'विविधवीवधगण्डो उभयतो बद्धगिक्ये स्कन्धवाद्ये काष्ठे वर्त्तते'-इति सि० कौ० ( पा० सू० ४. ४. १७. ) । वीवधदण्डसु प्रायेण वंगस्येव भवति, ततः स इह तेजतीति श्रुतम्—“तेजन्या उभयतोऽन्तयोरप्रस्रभाय वर्त्तते न ह्यति”—इति ( १. २. ५. ) । सूच्या सूतानां सभ्यजनोचिताङ्गरक्षादीनाञ्चासीत्तदापि व्यवहारः । श्रुतं ह्येतत्—“सूच्या वासः सन्दधदियात्”—इति ( ३. २. ७. ) ।

एवं तदानीं मपि कर्मठत्वं श्रमकारित्वं सुयोगित्वञ्चैवासीत् प्रशंसनीयम्, अलसस्य श्रमकातरस्योद्योगहीनस्य त्वामीन्निन्दनीय-  
तेव । तत एवेव मिह ( ७. ३. ३. ) श्लोकपञ्चकं मास्वातम्—

“नानाशान्ताय शीरस्ति, इति रोहितं शशुमः ।

पापो नृपहरो जनः, इन्द्र इचरतः सखा ॥ १ ॥

पुष्यिष्ठी चरतो जङ्घे, भूशुरात्मा फलेग्रहिः ।

शरैऽस्य सर्वे पाप्मानः, श्रमेण प्रपथे हताः ॥ २ ॥

आस्ते भग आसीनस्य, जङ्घंस्तिष्ठति तिष्ठतः ।

शेते निपद्यमानस्य, चराति चरतो भगः ॥ ३ ॥

कलिः शयानो भवति, सञ्चिहानसु हापरः ।

उत्तिष्ठंस्तेता भवति, कृतं सम्पद्यते चरन् ॥ ४ ॥

चरन् वै मधु विन्दति, चरन् स्वादु सुदुस्वरम् ।

सूर्यस्य पथ्य श्रेमाणः, यो न तन्द्रयते चरन् ॥ ५ ॥”—इति ।

यद्यप्येते गाथारूपाः श्लोका अनेनैतरेयेषेणैव प्रसङ्गत उद्धृता इति नैतरेयकालिकास्तथाप्येतरैककालेऽप्येवंविधोपदेशानां मासी-  
देवादर इत्यपि प्रतीयत एव । एषा मर्थासु सुगमाः, तथापि प्रथम-  
चतुर्ययोः किञ्चिद् ब्रूमः ।— यथा घोटकादयो मनुष्याणां वहनं  
कुर्वन्तीति मनुष्यवाहा उच्यन्ते, तथेवास्मच्छरीरस्यो लोहित एवान्नि

शारीरतापं वहतीत्यग्निवाहत्वेन व्यपदिष्टो भवति वेदे ( निघ० १. १५. २. ) ; लोहित एव रोहितो वैदिकः । स च सूर्यचन्द्रो-  
दयकृत इति वाहोरात्रजन्य इति वा हारिचन्द्रीयो हारिचन्द्रीय  
इतीहाख्यातः ; रसहरणात् हरिः = सूर्य इति हि सर्ववेदप्रसिद्धः ।  
तथाचाग्निवाहनरूपशोणितधारिणः सर्वानिव पुरुषान् सम्बुद्धर ऋषि-  
राहेम मुपदेश मिति फलितम् । नानेति । हे 'रोहित !' 'इति'  
वयं 'शुश्रुमः',— 'अनाथान्ताय' आभिमुख्येन आन्त आथान्तः,  
तद्विपरीतोऽनाथान्तोऽलसस्तस्मै 'श्रीः नास्ति' । अथवा नानाविध-  
कार्येषु आन्तो नानाथान्तस्तस्मै शीरस्ति । 'वरः' तपःकर्म-  
विद्यादिभिः श्रेष्ठोऽपि 'जनः' 'नृपत्' नरि सीदन्, व्यक्तिविशेष-  
स्याश्रितः सन् 'पापः' भवति । 'चरतः' भ्रमणकारिणः पुरुषस्य  
गिरिगिरिनदीग्रामसीमादिसङ्घटेषु च सर्वत्रैव 'इन्द्रः' अनुपमै-  
श्वर्यवान् ईश्वरः 'इत्' एव 'सखा' विद्यते । यः किल नगरे  
स्वगृहे च रक्षकः, स एव अरथान्यादावपीति अर्थाद्यईनाय  
भ्रमणशीलस्य कोऽस्ति चिन्ताविषय इति भावः । कलिरिति ।  
सर्वविधकर्तव्यकर्मसु 'शयानः' शय्यागतः, अलस इति यावत् ।  
एतदेव कलिलक्षणम् । तदेवं कलियुगे धर्मार्थकाममोक्षाद्यर्जन-  
कर्मसु आलस्यबाहुल्यं भवतीति निष्पन्नम्, निष्पन्नञ्च यस्मिन्  
कस्मिन् वा युगे यदेवालस्यपरतया कर्तव्यानुष्ठानावहेलनं कृतं  
भवेत्, तदैवेदानीं कल्याश्रितः कल्याथयो वाह मिति ज्ञेय मिति ।  
'सञ्ज्ञिहानः' शय्यां, शयनभावं, वा त्यक्तुं प्रसक्तस्तत्रैवोपविष्टः ।  
'उत्तिष्ठन्' शय्यां शयनभावं वा परित्यज्यान्वञ्च, शय्याया मेव वा  
दण्डायमानः । 'चरन्' अनलसः कर्म कुर्वन् । इत्य मिह प्रसङ्गत-  
चतुर्युगलक्षणं मुपदिष्टम् ।

मनुमंहिताया मध्येवमेव युगलक्षणं संस्कृतम् ८ अ० ३०२ श्लो०—

“कलिः प्रसुप्तो भवति, स जाग्रद् द्वापरं युगम् ।

कर्मस्वभ्युद्यतस्तेता, विचरंस्तु कृतं युगम्”—इति ।

तथैतदपि प्रतीयते— कलिरेवाद्यं युगम्, द्वापरं द्वितीयम्, चैता तृतीयम्, चतुर्थं कृतं मिति । द्वापरत्रैतेतिनामान्तर्गत-द्वित्रिगद्यतर्षेय मेव लभ्यते । प्रकृतिनियमोऽप्यत्रानुकूलः ; न हि कश्चित् कुमारः खल्वेकदेव तारुण्यं यौवनं चोत्सृज्य वृद्धायते, नापि हि कश्चित् शयानोऽसञ्चिहानोऽनुत्तिष्ठंश्च स्यात् कार्यकुशल इति । एवं हि कलियुगानन्तरं कृतयुगागमनप्रतीक्षणं भवेत्त्रिसर्गव्यापारानुकूलवेदार्यानिज्ञाना मेव । तत्त्वतस्तु कलियुगानन्तरं द्वापरागमनम्, ततो त्रेतागमनम्, ततः कृतागमनम् ; चक्रवद्भ्राम्यमानेऽस्मिन् जगति पुनः त्रेतागमनम्, ततो द्वापरागमनम्, ततश्च पुनः कलिः प्रादुर्भाव इत्येव वैदिकम्, क्रमोन्नतिक्रमावनतिविज्ञानसम्मतञ्च । क्रमोन्नतिपक्षस्तु प्रदर्शितयुगश्लोकश्रुतितः सुव्यक्त एव, क्रमावनतिश्च तद्व्यायात् किञ्च सन्तस्या स्यादित्यत एतद्विपरीतं मतं वेदविरुद्धमित्यथहेय मेवार्थ्याणान् । अपर मपि,—यथा वर्षर्तौ सर्वर्तुसद्भावो “वर्षा वै सर्व ऋतवः”—इत्युपक्रम्य वर्णितः शतपथे—“यदेव पुरस्ताद् वाति, तद् वसन्तस्य रूपम् ; यत् स्तनयति, तद् ग्रीष्मस्य ; यद् वर्षति, तद् वर्षाणाम् ; यद् विद्योतते, तच्छरदः ; यद् वृद्धोद्दृष्टह्लाति, तद्दहेमन्तस्य”—इति ( २. ३. १. ७. ), तथैव सर्वयुगधर्माणां प्रतियुगाश्रितत्वस्त्रीकारेऽपि न नो ज्ञानिरिति ॥

अथ तदानीन्तनविज्ञानानि । तत्र,

पृथिव्या गतिहेतुविज्ञानम्, द्यावापृथिवीमन्वन्धविज्ञानम्, वृष्टिहेतुविज्ञानम्, उदकाना मणिज्ञासहस्रभावहेतुविज्ञानम्,

द्यावापृथिव्योरुभयोरेव प्रतिष्ठात्वविज्ञानञ्च यथा— “असौ वै लोक इमं लोक मभिपर्यावर्त्तते ततो वे द्यावापृथिवी अभवतां न द्यावान्तरिक्षान्तरिक्षाद् भूमिः”—इति ४. ४. ५ । ‘असौ’ द्युलोकः सूर्यलोक इति यावत्, ‘इमं’ भूलोकम् ‘अभिपर्यावर्त्तते’ सदैव अभितः परितश्च ‘आवर्त्तते’ भ्रामयति । ‘ततः’ तन्नाद् ‘वे’ एव ‘द्यावापृथिवी’ द्यावापृथिव्यौ परस्परसम्बन्धे ‘अभवताम्’ । ‘अन्तरिक्षात्’ व्यवधानाद् ‘द्यावा’ द्युलोकः ‘न’ भूमितो विच्छिन्नः, तथा ‘भूमिः’ अपि तस्मात् ‘अन्तरिक्षात्’ व्यवधानाद् ‘न’ विच्छिन्नः । अतोऽत्रानुपद मुक्तम् “इमौ वे लोकीं सहास्ताम्, तौ व्येताम्”—इत्युपपन्नम् । ‘इमौ लोकीं’ ‘सहास्तां वै’ परस्परसम्बन्धावेव विद्येते, ‘तौ’ लोकीं ‘व्येताम्’ विवाहसम्बन्ध-युक्ती स्त्रीपुरुषाविष । एतयोः सम्बन्धज्ञापकहेतुश्चैवं निर्दिष्ट इहैव— “नावर्षन् न समतपत् ते पञ्चजना न समजानत”—इति । एतेन विज्ञायते द्युपर्यायः सूर्य एवात्र वृष्टिहेतुस्त्रापहेतुश्चेति । ‘पञ्चजनाः’ ब्राह्मणक्षत्रियवैश्या इति त्रिविधा आर्याः, दस्युदासाविति द्विविधा-वनार्याविति च पञ्चविधा भनुष्याः । तादृशविवाहस्य पुरोहिताः ‘देवाः’ रश्मय एवेमे इत्याह— “तौ देवाः समनयंस्तौ संयन्तावेतं देव-विवाहं व्यवहेताम्”—इति । कार्ष्याऽग एपः । तत्रैवं विवाहितयो-स्तयोः स्त्रीपुरुषयोर्मिथः प्रीतिहेतुं निगमयति—“धूमेनैवेय ममू जिन्वति, वृष्ट्यासायिमाम्”—इति ४. ४. ५ । ‘धूमेन’ रसहेतुवाष्प-रूपेणैत्यर्थः । संहिताया मप्येव मान्नातम् ( १. १६४. ५१. ) —

“समान मेतदुदक मुधैत्येव चाहभिः ।

भूमिं पर्जन्या जिन्वन्ति दिवं जिन्वन्त्यग्नयः” इति

‘अहभिः’ रश्मिभिः आकृष्टम् ‘एतत् उदकम्’ ‘उदेति’



कर्म मागच्छति, 'अथ च' नीचेरपि प्रागच्छतीत्येष । अत एव 'पर्जन्याः' मेघाः 'भूमिं' 'जिन्वन्ति' प्रीणयन्ति, 'अग्नयः' अग्निजन्यानि धूमोद्भूतवाप्याणि 'दिवं' जिन्वन्ति । अस्मादेव हेतीरुदकस्य ज्ञासष्टद्विराहित्यं चिरं तुल्य मित्याह 'समानम्'-इति । अन्ययोदकस्योत्संगमनाभावे क्रमादतिष्ठद्विरेव स्यात्, तथा नीचेस्तत्पात मन्तरा क्रमात् समुद्रोऽपि शुष्येदिति षष्टिनिदानविज्ञान मुदकसमत्वविज्ञानञ्च । एतयोः प्रतिष्ठारूपत्व साम्नातं यथा— "द्यावापृथिवी वै प्रतिष्ठे ; इय मेघेह प्रतिष्ठा असायमुत्त"-इति ३. ३. ५ । 'इह' भूलोके, 'इयम्' पृथिवी 'प्रतिष्ठा' प्रतिष्ठानम्, 'अमुत्त' द्युलोके 'असौ' सूर्यः, प्रतिष्ठेत्येव तदर्थः । इत्थं द्युलोकभूलोकयोरुभयोरेवास्मत्प्रतिष्ठाहेतुत्वं च विज्ञापितम् ।

अथ पृथिवीभ्रमणविज्ञानम्, सूर्योदयास्तमयविज्ञानम्; अहोरात्रविज्ञानञ्च यथा— "स वा एष न कदाचनास्त मेति नोदेति । तं यदस्त मेतीति मन्यन्ते, अह्न एव तदन्त मित्वाः; थात्मानं विपर्यस्यते ; रात्री मेवावस्तात् कुरुतेहः परस्तात् । अथ यदेनं प्रातरुदेतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्त मित्वाथात्मानं विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते रात्रीं परस्तात् । स वा एष न कदाचन निम्नोचति, न ह वै कदाचन निम्नोचति"-इति ३. ४. ६ । तदेतस्मादास्त्रायांत् सूर्यकर्तृकं पृथिव्या भ्रामणादिकं विस्मष्ट मवगम्यते । एव मेवान्यत्रापि श्रूयते । तद्यथायर्षणिकानां गोपथे— "एतत् सुगस्ततर मिव भवति,— स वा एष न कदाचनास्त मयति, नोदयति । तद्यदेनं पश्चादस्त मयतीति मन्यन्ते, अह्न एव तदन्तं गत्वाथात्मानं विपर्यस्यते ; अहरेवावस्तात् कुरुते

रात्रौ परस्तात् । स वा एष न कदाचनास्तमयति, नोदयति । तद्यदेनं पुरस्तादुदयतीति मन्यन्ते, रात्रेरेव तदन्तं गत्वायात्मानं विपर्यस्यते ; रात्रि मेवाधस्तात् कृणुते, अहः परस्तात् । स वा एष न कदाचनास्तमयति, नोदयति ; न ह वै कदाचन निम्नोचति” —इति ( २. ४. १०. ) । छान्दोग्येऽपि ब्राह्मणे एव मेव सूर्यस्योदयास्तमयाभाव आम्नातः, विशेषतोऽसहायस्य तस्य मध्यस्थत्वं गतिराहित्यमपि । तथाहि—“नैवोदेता नास्त मेता, एकल एव मध्ये स्याता । तदेव श्लोकः—

‘न वै तत्र निम्नोचति नोदियाय कदाचन ।

देवास्तेनाहं सत्येन मा विराधिषि ब्रह्मणा’—इति ।

न ह वा अस्मा उदेति, निम्नोचति”—इति ( ५. ११. १-३. ) । अत्र स्यातेति पदं गतिनिवृत्त्यर्थस्य स्याधातोरिति सूर्यस्यामुष्य गत्यभावः सुबोधितः । अध्यात्मपक्षेऽप्येषा श्रुतिर्भवति व्याख्येया ।

अथ देवताविज्ञानं यथा—“परोक्षप्रिया इव हि देवाः”—इति ३. ३. ८ । “न वै देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति, नर्त्तुर्नर्त्तोर्गृहे वसतीत्याहुः”—इति ५. २. ४ । “सत्यसंहिता वै देवाः”—इति च १. १. ६ । व्याख्यातव्याधेमाः श्रुतयः सप्तमे प्रकरणे ।

अथ सूर्यविज्ञानं यथा—“तेषु हि वा एष एतदध्याहितस्तपति”—इति ४. ३. ४ । ‘तेषु’ पूर्वोक्तेषु पट्सु लोकेषु ‘अधि’ मध्ये ‘आहितः’ परमेश्वरेण स्थापितः ‘एषः’ सूर्यः ‘एतत्’ सर्वे जगत् ‘तपति’ इत्यर्थः । तदेव मेपां पृथिव्यादिगणैश्चरान्तानां सर्वेषां मेव लोकानां मध्यस्थित एष सूर्यः, सर्वेषां मेपां तापकश्चेति विज्ञायते । चन्द्रस्य पृथिव्युपग्रहत्वेन न पृथिवीतः पार्थक्यमिहेष्ट मत एव ग्रहाणां लोकानां वा पट्त्वमव्याहृतम् । सर्वेषाञ्च

लोकानां गिरसा सुपर्येव दृश्यते सूर्य इत्यतस्तस्य सर्वत उत्तरत्व  
मपि विज्ञायते । तद्यथा— “स वा एष उत्तरो ऽध्वात् सर्वस्माद्  
भूताद् भविष्यतः, सर्वं मेवेद मतिरोचते यदिदं किञ्च”—इति  
४. ३. ४ । “उत्तरः=उद्धततरो भवति”—इति यास्कः  
( निरु० २. ३. २. ) । “विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”—इति त्वसकृत्  
समास्नातं दाशतयथा मपि ( १०. ८६. १-२३. ) । इन्द्रस्तु तत्र  
सर्वत्रैव सूर्यः । सूर्यकर्तृकं पृथिव्या धारणं तु ऋचि यजुषि च  
“दाधर्थं पृथिवी मभितो मयूखैः ( ७. ८८. ३ ; ५. १६. )”—इत्या-  
दिभिर्मन्त्रैरास्नात मेव । ‘अमतिः ( निघ० ४८ )’—इतिपदनिर्वचन-  
प्रसङ्गे ( ६. ३. ३. ) यास्केन ह्येष निगमः प्रदर्शितः—

“अभि त्वं देवः सवितार मीण्योः कविक्रतु

मर्चामि सत्यसवः रत्नधा मभि प्रियं मतिम् ।

ऊर्धा यस्यामतिर्भा अदिव्युतत् सवीमनि

हिरण्यपाणिरमिमीत सुक्रतुः कृपा स्वः ॥”

—इति सा० सं० छ० आ० ५. २. ३. ८ ;— य० वा० सं० ५.  
२५. १, २ ;— तै० सं० १. २. ६. २ ;— अथ० सं० १४. १, २ ।  
‘अमतिशब्देनात्मप्रकाशगत मादित्यस्य विज्ञान मुच्यते ; स हि  
प्रकाशसतत्त्व एव नान्यत्प्रकाशान्तर मपेक्षत इत्युपपत्तिः’—इति  
तत्र दुर्गाचार्यः । सूर्यस्य तापहेतुत्वेन जीवनहेतुत्वञ्चान्यत्र  
श्रुतम्— “प्राणं तदादित्येन समित्ये, तस्मादयं मुष्णः प्राणः ; ०—०  
सर्वं तदात्मान मादित्येन समित्ये, तस्मादयं सर्वं एवात्मोष्णः ।  
तद्धेतुदेव जीविष्यतथ मरिष्यतथं विज्ञानम्— उष्ण एव जीविष्य-  
ञ्छीतो मरिष्यन्निति”—इति श० ब्रा० ८. ७. २. ११ । ‘सूर्यो नो’,  
‘उदु त्वं’, ‘चित्त’—इत्येवमादीनि सौरसूक्तान्यपीहालोचानि ।

पत्रय आसन्, ता अग्नि मभ्यध्यायन्, ताः समभवन्, तस्य रेतः परापतत्, तद्विरण्य मभवत्"—इत्यादि चान्यत्र (तै० ब्रा० १. १. ३. ८.) । श्रुता चैषा ऋक् संहितायाम् ( १. २३. २०. ) -

“अप्सु मे सोमो अत्रवीदन्तर्बिश्वानि भेषजा ।

अग्निञ्च विश्वगम्भुव मापञ्च विश्वभेषजीः”—इति ।

इतो ज्ञायते सोमाग्निभागसम्भिलनेन जातं जल मिति । तथा तैत्तिरीयारण्यकेऽपि—“आपो ज्योतिरसोऽमृतम्”—इति ( १०. २७. ) । इतश्चावगम्यते,— अप्सु ज्योतिर्भागो रसभागश्चेत्युभौ विद्येते, अमृतत्वञ्चास्तीति । यद्युच्येत, पाश्चात्यविज्ञानत एवैवं लभ्यते, तदेतदिह तद् दृष्ट्वैव कल्पयत इति ; अत्र ब्रूमः,— इत्य मेव भवति सर्वत्र सर्वविधान्तर्हितवस्तूना सुपलम्भः ;— कालप्रभावतो भूगर्भेऽन्तर्हितानां हर्म्यवस्त्रकारिकरपञ्जरमुद्रादीनां लाभोऽप्येव मेवानुसन्धानतो भवति ; न हि तथा लब्धान् पदार्थान् श्रुपाकर्तुं कोऽपि शक्नोति ; तथैव आदिविज्ञानानि यानि तमः-कालप्रभावादितो ऽनुपलब्धिहृतानि क्रमात् तेषां सर्वेषा मेकस्य वा कस्य चित् कथ मपि सन्धान माप्य यदि कश्चित्तदाविष्करणे मनो निवेशयेत्, स श्रुतकल्पनाकृदिति कथ मग्राह्यवचनो भवेदिति । तद्यथा, भ्राम्यमानेऽस्मिन्नुच्चत्यवनतिकरे कालचक्रौ अथ या पाश्चात्यविज्ञानप्रभावजा विद्युत्क्रिया दृश्यते, आयास्यति हि तमःकाले सैषा भविष्यत्येवान्तर्हिता ; पुनः प्रकाशकाले समुपस्थिते कश्चित् कथ मप्येतदनुसन्धान सुपगत्वास्याविष्कारं कर्तुं मेपिष्यति चेत्, स किं कल्पनाकृदिति वाच्यो भविष्यतीति ते पाश्चात्यविज्ञानविद एव विचारयन्तु । “अप्सु ज्योतिः प्रतिष्ठितम्”—इति च स्पष्टम् ( तै० ब्रा० ६. ८. ) । “अपां रसस्य यो

रसः"—(ते० सं० १. १२. २.)—इत्यादयश्च श्रुतयोऽत्रालोचनीयाः ।  
अपानपादिति ज्योतिर्नाम तन्निरुक्त्यादिकञ्च पर्यालोच्यम् ( निघ०  
५. ४. ११ ; निरु० १०. २. ५, ६. ) । पुरातनाद्गो ज्योतिःप्रकाशो  
ऽप्यृक्संहितायां श्रुतः । तद्व्या— “आदित् प्रद्वस्य रेतसो ज्योतिः  
पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”—इति ८. ६. ३० ।

विष्णुविज्ञानं यथा— “विष्णुः परमः”—इति १. १. १ । विष्णो-  
स्त्रिविक्रमणादिकां च स्रष्ट भान्नातं शतपथे— १. ८. ३. ७-१२ ।  
इदं विष्णुर्विचक्रमे०—० व्यस्तभाद्रीदसी । विष्णुरेते दाधार  
पृथिवी मभितो मयूखेः”—इति च ते० सं० १. २. १३. २ । स  
एव विष्णुः सूर्य एव । विष्णुविवरणन्विह पुन. सप्तमे प्रकारणे विग्ने-  
पतो वर्षयित्तय मस्तीतीहालं पल्लवितेन ।

अथ गर्भादिविज्ञानं यथा— “पराञ्चो गर्भा धीयन्ते, पराञ्चः  
सम्भवति ; ०—० मध्ये गर्भा धृताः ०—० अमुतोऽर्वाञ्चो गर्भाः प्रजा-  
यन्ते”—इति ( ३. १. १०. ) । “रेतस्तत् सिक्तं विकरोति ;  
सिक्तिर्वा अग्नेऽय विक्रतिः ०—० रेतस्तद् विक्रतं प्रजनयति ; विक्र-  
तिर्वा अग्नेऽय जातिः”—इति ( २. ५. ७. ) । “न्यूने वे रेतः सिक्तं  
मध्यं स्त्रिये प्राप्य स्थविष्ठं भवति”—इति ( ६. ३. १. ) । “यथा  
गर्भो योन्या मन्तरेवं सम्भवच्छेते, न वे सक्तदेवाग्ने सर्वः सम्भवति,  
एकेकं वा अङ्गं सम्भवतः सम्भवति”—इति ( ६. ५. ५. ) ।  
षड्विधो वे पुरुषः षडङ्ग आत्मान मेव तत् षड्विधं षडङ्गं विकरोति”  
—इति ( २. ५. ०. ) । “चक्षुः पुरुषस्य प्रथमं सम्भवतः सम्भवति”  
—इति ( ३. १. २. ) । “ज्यायान्तसन् गर्भः कनीयांसं सन्तं  
योनिं न हिनस्ति”—इति ( ५. २. १०. ) । “सुक्ता गर्भा जरायो  
र्जायन्ते ०—० सहेवोल्बेन कुमारो जायते”—इति ( १. १. ३. ) ।

अथ चन्द्रविज्ञानं यथा— “एतद् देवसोमं यच्चन्द्रमाः”—  
इति ७. २. १० । देवेन सूर्येण, देवेः सूर्यरश्मिभिर्वा पेयः सोमो  
देवसोमः । ‘योऽयं चन्द्रमा अस्ति, एतदेव ‘सोमं’ देवाना मपेक्षितं  
सोमद्रव्यसदृशं वस्तु’—इत्यर्थः कृतोऽत्र साधनाचार्येण । “एकया  
प्रतिधा पिबत् साकं सरांसि त्रिंशतम् । इन्द्रः सोमस्य काणुका  
( ऋ० स०. ८. ७७. ४. )”—इतिमन्त्रस्य व्याख्यानाय प्रोक्तं मेतद्  
यास्कमुनिना— “एकेन प्रतिधानेन पिबन्ति तान्यत्र सरांस्युच्यन्ते  
त्रिंशदपरपक्षस्याहोरात्रास्त्रिंशत् पूर्वपक्षस्येति नेरुक्ताः, तथा एता-  
श्चान्द्रमस्य आगामिन्य आपो भवन्ति, रश्मयस्ता अपरपक्षे पिबन्ति”  
—इति ( ५. २. ६. ) । “य मच्चिति मच्चितयः पिबन्ति”—इत्यपि  
तत्रैव निगमः । तं पूर्वपक्षे आप्याययन्तीति च प्रमाणितं तत्र  
“यथा देवा अंशु माप्याययन्ति”—इतीतिनिगमप्रदर्शनेन । निगमा-  
वेती तैत्तिरीयसंहितायाम् ( २. ४. १४. २. ), अथर्वसंहितायां  
( ७. ७. ३. ११. ) च पाठभेदतः समाह्वती ; तत्त्वतस्त्रिमाहृत्वे-  
दीयावेव विलुप्तशास्त्रीयावित्यस्माकम् । अन्यत्र चोक्तम् — “सोऽस्वात्रं  
तेन न म्रियते, य मच्चिति मच्चितयः पिबन्ति”—इति ( निरु० ३.  
भा० १८६५० ) । ‘यम्’ ‘अच्चितिं’ सोमम् ‘अच्चितयः’ रश्मयः  
‘पिबन्ति’, ‘सः’ सोमः ‘अस्य’ सूर्यस्य ‘अन्नम्’ भक्ष्यम्, ‘तेन’  
अन्नेन ‘न म्रियते’ नोपचीयते, सूर्यं इति तदर्थः । शत  
पथेऽपि — “सोमो राजा देवाना मन्नं यच्चन्द्रमाः”—इति ( २. ३.  
४. ७. ) । तैत्तिरीयब्राह्मणे च— “सोमो वै चन्द्रमा एष ह वै  
साक्षात् सोमं भक्षयन्ति”—इति ( ३. ४. १० ) । “अथाप्यस्यैको  
रश्मियन्द्रमसं प्रति दीप्यते, तदेतेनोपेक्षितव्यम्, आदित्यतोऽस्य  
दीप्तिर्भवतीति”—इति च निरु० २. : २ । “अत्रा ए गौरमन्वत

नाम त्वष्टुरपीचम् । इत्या चन्द्रमसो गृहे”-इति ( ऋ० सं० १. ८४. १५. ) मन्त्रवात् मानम् । अत एव गां सुपुष्पनामसूर्यरश्मिं धारयतीति गन्धर्वश्चन्द्रमा उच्यते । तत एवोक्तं मिदं यास्केन—  
“सुपुष्पः सूर्यरश्मियन्द्रमा गन्धर्वः ( वा० सं० १८. ४०. ) इत्यपि निगमो भवति ; सोऽपि गौरुच्यते”-इति २. २. २ । अत्र चन्द्रमसि यः कलङ्को दृश्यते, स खलु देवयजनस्यास्य कश्मभूमिर्मर्त्यलोकस्य क्वायापातसम्भूत इति चाम्नात मैतरेयेण— “एतद्वा द्रव्यं ममुष्यां देवयजनं मदधाद् यदेतच्चन्द्रमसि कृष्णं मिव”-इति ४. ४. ५ ।

अथ वायुविज्ञानं यथा— “वायुः प्राणः”-इति ३. १. २, “सविष्टप्रसृतो ह्येष एतत् पवते”-इति १. २. १, “वायुर्वै यन्ता, वायुना हीदं यत मन्तरिचं न सन्तच्छति”-इति च २. ५. ८ । वायोः सविष्टप्रसृतत्वे पुरस्ताद् व्याख्यातः ( ५ पृ० ) “इषे त्वोर्जे त्वा”-इति निगमश्च द्रष्टव्यः ।

अथाग्निविज्ञानं यथा— “अग्निर्वै देवानां भवमः”-इति १. १. १ । “अग्निर्वै परिच्छिदग्निर्हीमाः प्रजाः परिचेति, अग्निं हीमाः प्रजाः परिच्छियन्ति”-इति ६. ५. ६ । अत्रैव ‘पारिच्छितीः शंसति’-इति तिसृणां मृचां शंसनं विहितम् ; ताः सर्वा एवर्षोऽग्निविज्ञानपराः । “अग्नेर्वा एतास्तन्वो यदेता देवताः ( ३. १. ४. )”-इत्यादिपन्थ्याग्निविज्ञानपर एव । “अग्निर्वै शर्माणि अन्नाद्यानि यच्छति, अग्निं मेव तत् कल्पयति, अग्निं मयेति”-इति २. ५. ८, “आग्नेव्यो ह्येषधयः ( १. २. १. )”-इत्येवमादयद्येहालोच्यः ।

अथाव्युविज्ञानं यथा— “अद्भिरभिषिञ्चन्ति ; रेतो वा प्रापः, सरेतम मेवेनं तत् सत्वा दीक्षयन्ति”-इति ( १. १. ३. ), “अमृतं वा एतदेक्षिंक्षीके यदापः”-इति ( ८. ४. १. ), “प्रापो यदणस्य

“मुटी वे कृत्वा गर्भो अन्तः शिंते, मुटी कृत्वा कुमारो जायते”  
 -इति ( १. १. ३. ) । “कुमारं जातं संवदन्ते प्रतिधारयति वे  
 ग्रीवा अयो शिर इति”-इति ( ३. १. २. ) । “कुमारं जातं संव-  
 दन्त उप वे श्यूपते नि वै ध्यायतीति”-इति ( ३. १. २. ) ।  
 “कुमारो जातः पथेव प्रचरति”-इति ( ३. १. २. ) । “कुमारं  
 जातं जवग्या वागादिशति”-इति ( ३. १. २. ) । अथाप्यस्ये-  
 वारण्यन्ते— “पुरुषे ह वा अथ मादितो गर्भो भवति , यदेतद्रेतस्य  
 देतसर्वेभ्योऽङ्गेभ्यस्तोजः सम्भूत मात्मन्येवात्मानं विभर्ति ; तद्  
 यदा त्रियां सिञ्चत्येनज्जनयति”-इति ( २. ५. १. ) । यत्रैवान्तो  
 रतानां जन्तूना मातिवाहिकदेहधारणं पुनर्जन्मविज्ञानश्चास्मात्-  
 “अयास्याय मितर आत्मा कृतकृत्यो वयोगतः प्रेति स इतः प्रयन्नेव  
 पुनर्जायते”-इति । आतिवाहिकदेहधारणन्वन्वत्वापि सुव्यक्तम्—  
 “तद्यथा दृणजलायुका दृणस्थान्तं गत्वायात्मानं मुपसंहरति”-इत्यादि  
 श० ब्रा० १४. ७. २. ४ द्रष्टव्यम् ।

अथ शरीरादिविज्ञानं यथा— “रेतः पुरुषस्य प्रथमं सम्भ-  
 वतः सम्भवति”-इति ( ३. १. २. ) । “उर्द्धाः पुरुषस्य भूयांसः प्राणाः”  
 -इति ( ६. ३. ५. ) । “प्राणास्त इमेऽवाञ्चो रेतस्यो मूत्ररः पुरीष  
 इति”-इति, “प्राणो वा अयं सन् नामेरिति, तस्मान्नाभिस्तन्नामे-  
 नाभित्वम् , प्राण मेवास्त्रिंस्तद्घाति”-इति ( १. ४. ३. ) । “पुरा  
 नाभ्या अपि शसीवपा सुत्खिद्यात्”-इत्यादीनि वचनानि च ( २.  
 १. ६. ) शरीररक्तवोधकानि । “सुखतो वै प्रजा अन्त मदन्ति०—०  
 मध्यतो वै प्रजा अन्नं धिनोति”-इति ( ५. १. ३. ) । एकं सच्च-  
 च्छेदं—इति ( २. ४. ८. ) । “अन्तरं मरणः कृत्वा०—० येव  
 क्तोनि का येन पश्यति”-इति, “अन्तरं कर्षणं येनेव शृणोति”



-इति, “अन्तरं नासिकयोः येनैव गन्धान् विजानाति”-इति, “अन्तरं मुखस्य जिह्वा-तालु-दन्ताः०—० येनैव वाचं व्याकरोति, येन स्वादु चास्वादु च विजानाति”-इति च ( ५. ४. ३. ) । “पाङ्क्तोऽयं पुरुषः पञ्चधा विहितो लोमानि त्वष्ट् मांसं मस्थि मज्जा”-इति ( २. २. ४. ) “पङ्क्तिघो वै पुरुषः”-इत्यादि च ( २. ५. ७. ) ।

अथ खाद्यविज्ञानं यथा— “अमृतं वा एतदस्त्रिंश्लोके यदापः”-इति ( ८. ४. ६. ), “रेतो वा आपः”-इति ( १. १. ३. ), “आज्यं वै देवानां सुरभि, घृतं मनुष्याणाम्, आयुतं पितृणां, नवनीतं गर्भाणाम्”-इति ( १. १. ३. ), “इन्द्रियं वा एतस्त्रिंश्लोके यद् दधि”-इति ( ८. ४. ६. ), तेजो वा एतद् घृतम्”-इति ( ८. ४. ६. ), “यद् घृतं तत् स्त्रिये [ स्त्रियाः ] पयो ये तण्डुलास्ते पुंसः”-इति ( १. १. १. ) । “रसो वा एष ओषधिवनस्पतिषु यन्मधु”-इति ( ८. ४. ६. ), “स वा एष पशुरेवालभ्यते तत् पुरोडाशः”-इत्यादि च ( २. १. ६. ) । विसाना मपि खाद्यत्वं तदासीत् प्रशस्तम् । तदिदं ५, ५, ५ द्रष्टव्यम् । “विसानि = पद्ममूलानि”-इति तद्भाष्ये सायणः । अस्रन्मतेतु मृणालानीति विशेषः । अन्यत्र पयोविकाराणां दद्यानां खाद्याना मपि नामान्यान्नातानि— “गोर्वै प्रतिधुक्, तस्यै शृतं, तस्यै शरः, तस्यै दधि, तस्यै मसु, तस्या भ्रातश्चन, तस्यै नवनीतं, तस्यै घृतं, तस्या आमिष्ठा, तस्यै वाजिनम्”-इति श्र० ब्रा० ३. ३. ३ ।

अथ भेषजविज्ञानं यथा— “तेजो वा एतदह्योर्वदाश्चनम्”-इति १. १. ३ । “ज्योतिर्वै शुक्रं हिरण्यं, ०—० मृत्युर्वै तमन्ध्याया, तेनैव तज्जरोतिपा मृत्युं तमन्ध्यायां तरति”-इति ७. २. ११ । औषधार्थं तत्प्रयोगविधिरप्यन्यत्रास्नातः— “हिरण्याद् घृतं निष्पिबति,

आयुर्वं दृत्त ममृतम् हिरण्यम्, अमृतादेवायुर्निष्पिबति शतमानं भवति"—इति तै० सं० २. ३. ११. ८ । अत्राह तत्सूत्रकारः—  
 "खादिरं पात्रं चतुःस्त्रिक्रि प्रपुनक्ति सौवर्णस्य प्रदर्त्तं शतमानस्य हतम्"—इति, "ध्रुवां खादिरं सादयित्वा तस्मिन् प्रवृत्त मयदधाति"—इति च तत्रैव । 'प्रवर्त्तः कर्णाभरणं कुण्डलम्"—इति, 'शतमानं पञ्चपत्रपरिमितम्"—इति, 'मानगद्दो गुञ्जावीजं वृते"—इति च तत्रैव सा० भा० । ब्राह्मणस्य भेषज्यनिषेधोऽप्यन्यत्र— "ब्राह्मणेन भेषजं न कार्थम्; अपूतो ह्येषोऽमेत्यो यो भिषक्"—इति तै० सं० ६. ४. ८. २ । भेषजकरणकाले ब्राह्मणस्य तत्रोपवेगनन्तु विहितम्— "उदपात्र सुपनिधाय, ब्राह्मणं दक्षिणतो निपाद्य भेषजं कुर्यात्"—इति च तत्रैव (४.) । भेषज्यस्य त्रिधात्व मपि विहितं तत्रैव— "अग्नौ तृतीयम्, अप्सु तृतीयम्, ब्राह्मणे तृतीयम्"—इति ।

अथ कालविज्ञानम्— "उपस्थागताया मरुण मिवैव प्रभात्युपसो रूपम्"—इति ४. २. ३ । "तम इव हि रात्रिर्मृत्युरिव"—इति ४. १. ५ । "द्वादशमासाः संवत्सरः"—इति १. १. १ । "त्रयोदशो मासो नानुविद्यते"—इत्यादि ३. १. १ । "पञ्चर्त्तवो हिमन्तगिगिरयोः समासेन, तावान्संवत्सरः"—इति १. १. १ । "पञ्च वा ऋतवः संवत्सरस्य, यद्यु पहेवर्त्तवः"—इति तु शतपथे ४. ५. ५. १२ । "त्रयो वा ऋतवः संवत्सरस्य"—इति च तत्रैव १४. १. १. २८ । "त्रीणि च वै शतानि पष्टिथ संवत्सरस्याहानि"—इति २. २. ७, "अप्त च वै शतानि विंशतिथ संवत्सरस्याहीरावाः"—इति च २. २. ७ ।

अथ दिग्विज्ञानं यथा— "मथैव ( आदित्येनेव ) प्राचीं दिशं

प्रजानायाग्निना दक्षिणां सोमेन प्रतीचीं सवित्रोदीची मिति ।  
०—० पुर उदेति पद्याम्ना मेति०—०, दक्षिणतोऽग्र ओपधयः  
पथ्यताना आयन्त्याग्नेयो ह्योपधयः०—०, प्रतीच्यो ह्यापो बद्धः  
स्यन्दन्ते, सौम्या ह्यापः०—०, उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं पवमानः  
पवते, सविहप्रसूतो ह्येव एतत् पवते”—इति १. २. १ । .

अथ देशप्रकृतिविज्ञानं यथा — “उत्तरतः पद्यादयं भूयिष्ठं  
पवमानः पवते”—इति, दक्षिणतोऽग्र ओपधयः पथ्यमाना आयन्ति”  
—इति, “प्रतीच्योऽह्यापो बद्धः स्यन्दन्ते”—इति च १. २. १ ।  
प्रत्यच्चि दीर्घारण्यानि भवन्ति”—इति ३. ४. ६ । प्राच्यो ग्रामता  
बहुजाविष्टा”—इति ३. ४. ६. । प्राच्यां वै दिशि देवाः सोमं  
राजान मक्रीणन्”—इति च १. ३. १ ।

अथ शिल्पविज्ञानं यथा— “देवशिल्पान्येतेषां वै शिल्पाना  
मनुकृती ह शिल्प मधिगम्यते,— हस्ती कंसो हिरण्य मश्वतरी-  
रथः शिल्प मिति”—इति १. ३. ५, २. १. २ । अथान्यत्रापि—  
“यद्दे प्रतिरूपं तच्छिल्पम्”—इति ( शत० ब्रा० ३. २. १. ५. ),  
“एतच्छिल्प मेव वर्णः”—इत्यादि च तत्रैव ( १. १. ४. ३. ) ।  
तैत्तिरीयब्राह्मणान्नातमन्त्रयोस्त्वन्यविध मपि ( २. ७. १५. २, ३.  
३. २. १. ) “दिवः शिल्प मवततम्”—इत्यादि, “धिभिः शिल्पैः  
पप्रथाना मष्टुहत्”—इत्यादि चेति ।

अथ शब्दार्थविज्ञानं यथा — “यद्दे देवानां नेति तदेवा सो  
म्”—इति ६. ५. १ । शतपथेऽप्येवम्— “यद्दे नेत्युचि, ओ मिति  
तत्”—इति १. १. १. २० । एतदुदाहरण मेवेद गम्यते—  
“गौतम ! कं त्वं वैश्वानरं वेत्य ? इति, पृथिवी मेव राजन्निति  
होवाच, ओम् इति होवाच”—इति १०. ६. १. ४ । पुनस्तत्रैव

तत उत्तरं देवसङ्घानिर्णयप्रसङ्गे — ११. ६. ३. ४ । “ओ३  
 मित्वृचः प्रतिगर एव तथेति गाथायाः; ओ मिति वै देव तथेति  
 मानुषम्”-इति चैतरं ( ७. ३. ६. ) । “तेभ्योऽभितमेभ्यल्लघो  
 वर्णा अजायन्ताकार उकारो मकार इति, तानेकधा समभरत्,  
 तदेतदो.मिति”-इति, “ओ मिति वै स्वर्गो लोकाः, ओ मित्वसी,  
 योऽसो तपति”-इति, “ओ मिति प्रणोति”-इति चात्रैव ( ५. ५.  
 ७. ) । “ये वा अनूचानास्ते कवयः”-इति २. १. २, “ये वै ते न  
 ऋषयः पूर्वं प्रेतास्ते वै कश्यस्तानिव तदभ्यतिवदति”-इति च  
 ६. ४. ४ । “विष्वस्य ह वै मित्रं विष्वामित्र आस”-इति  
 ६. ४. ४ । “हिरण्यकशिपावासीन आचष्टे, हिरण्यकशिपावासीनः  
 प्रतिगृह्णाति; यमो वै हिरण्यम्”-इति च ७. ३. ६ । शतपथ-  
 तैत्तिरीययोस्वितोऽधिकतरं शब्दार्थविज्ञानं द्रष्टव्यम् ।

इहोदाहृतेभ्योऽन्यान्यपि बहुन्याचारव्यवहारविज्ञानवचनानी-  
 होपलभ्यन्ते, तानि चालोचनयोग्यानीत्यकथित मपि सिद्धम् ॥

( ६ )

अद्यैतद् विचार्य मस्ति, कस्याः शाखाया इद मेतरियकं  
 ब्राह्मण मिति । तत्रादी शाखापदार्थो निरूपणीयः, ततः  
 कति शाखा ऋग्वेदस्य ? , किन्नामिका चाद्य प्रचलितेय मिति  
 निर्णेतव्यम्, तत्तद्वैव सुप्तसुप्तविचारणा चेति ।

अस्ति बहुषु पुराणेषु शाखाकथा वर्णिता, तत्र च विश्वभाग-  
 वतशोर्विशेषेण । तद्यथा ऋक्संज्ञानिर्णयप्रसङ्गे—

“विभेद प्रथमं विप्र ऐल ऋग्वेदपादपम् ।  
 इन्द्रप्रमत्तये प्रादात्, वाष्कलाय च संहिते ॥  
 चतुर्धा स विभेदाय वाष्कलिर्निजसंहिताम् ।  
 बोध्यादिभ्यो ददौ तासु शिष्येभ्यः स महासुनिः ॥  
 बोध्याग्निगाठरौ तदद् यान्नवल्करपराशरी ।  
 प्रतिशाखासु शाखायास्तस्यास्ते जगद्गुर्मुने ॥  
 इन्द्रप्रमत्तिरेकां तु संहितां स्रसुतं ततः ।  
 माण्डुक्येयं महात्मानं भेत्तेयाध्यापयत् तदा ॥  
 तस्य शिष्यप्रशिष्येभ्यः पुत्रशिष्यान् कृमाद् यथै ।  
 वेदमितसु शाकल्यः संहितां ता मधीतवान् ॥  
 चकार संहिताः पञ्च शिष्येभ्यः प्रददौ च ताः ।  
 तस्य शिष्यासु ये पञ्च तेषां नामानि वै शृणु ॥  
 सुब्रह्मो गालवश्चैव वाक्यः शालीय एव च ।  
 शिगिरः पञ्चमश्वासीत् मैत्रेय सुमहासुनिः ॥  
 संहिताव्रितथं चक्रे शाकपूषिणरथेतरम् ।  
 निरुक्त मकरोत् तद्वत् वलाकश्च महामतिः ॥  
 निरुक्तश्चतुर्योऽभूद् वेदवेदाङ्गपारगः ।  
 इत्येताः प्रतिशाखाभ्योऽप्यनुशाखा द्विजोत्तम ॥  
 वाष्कलिश्चापरस्मिन्ः, संहिताः कृतवान् द्विज ।  
 शिष्यः कालायनिर्गार्ग्यस्तृतीयश्च कथाजवः ।  
 इत्येते बहुचाः प्रोक्ताः संहिता येः प्रकीर्त्तिताः ॥”

-इति यि० पु० ३. ४. १६-२५ ।

अथ भागवते १ स्क० ४ अ० २३ श्लो०—

“त एन ऋषयो वेदं स्वं स्वं व्यस्यन्तनेरुधा ।

शिष्येः प्रशिष्यैस्तच्छिष्यैर्वेदास्ते शाखिनोऽभवन् ॥”-इति ।  
 पुनस्तत्रैवान्यत्र ऋक्शाखावर्णनप्रसङ्गे १२ स्क० ६ अ०—  
 “पेलः स्वसंहिता मूचे इन्द्रप्रमितये मुनिः ।  
 वाक्कत्राय च सोऽप्याह शिष्येभ्यः संहितां स्वकाम् ॥  
 चतुर्धा व्यस्य बीध्याय याज्ञवल्कराय भार्गव ।  
 पराशरायाग्निमाठरावेन्द्रप्रमतिरात्मवान् ॥  
 अध्यापयत् संहितां स्वां माण्डुक्येय सृषिं कविम् ।  
 तच्छिष्यो देवमित्रय सौभार्यादिभ्य ऊचिवान् ॥  
 शाकल्यस्तुतः स्वां तु पञ्चधा व्यस्य संहिताम् ।  
 वाङ्मयमुद्गलशालीयगोखल्यशिशिरेष्वधात् ॥  
 जातूकर्णश्च तच्छिष्यः सनिरुक्तां स्वसंहिताम् ।  
 वालाकपेङ्गवेतालविरजीभ्यो ददौ मुनिः ॥  
 वाङ्कालिः प्रतिशाखाभ्यो वालखिल्यस्यसंहिताम् ।  
 चक्रे वालायनिर्भुज्युः काशीरथैव तां दधौ ॥  
 बह्वचाः संहिता ह्येता एतेर्ब्रह्मरिभिर्धृताः ।  
 श्रुत्वेवं हृन्दसां व्यासं सर्वपापैः प्रमुच्यते ॥”-इति ।

इत्थं नु गम्यते वेदांशा इति, शाखा इति चाभिप्रायेण पदे । एवं  
 हि यथा भागवतीऽयं ऋग्वेदमि. स्तन्मैविभक्ताः, पुनस्तस्मिन्वाच बहु-  
 भिरध्यायेविभक्ताः, तद्येव एको वेदः प्रथमं चतुर्धा विभक्ताः,  
 पुनस्तो चत्वारो भागाश्च बहुधा विभक्ताः; स एदेकको भाग-  
 भागः शास्त्रेति व्यपदिशत इति । तथा च यथा भागवतीय-प्रत्य-  
 ध्यायस्य पाठो भिन्नो विषयश्च विभिन्न एव, एवं प्रतिशाखं सन्वा-  
 ग्रायोऽपि भिन्न उपदेशाश्च विभिन्ना एव; किञ्च यथा भागवतस्य  
 कश्चिदप्येकस्मिन्वध्यायेऽधीने न त्वेकस्यापि स्तन्म्यस्याध्ययनं सम्पद्यते,

तथैव कस्या मध्येकस्यां शाखाया मधीतायां नैधेकस्य वेदस्याध्ययनं भवेत् सम्पाद्य मिति । आह चेतत् समासतः कूर्मपुराणे—

“एकविंशतिभेदेन ऋग्वेदं कृतवान् पुरा ।

शाखानान्तु शतेनाथ यक्षुर्वेदं मयाकरोत् ।

मामवेदं सहस्रेण शाखानाञ्च विभेदतः ।

अथर्याण मयो वेदं विभेद नयकेन तु ।

भेदेरष्टादशैर्व्यासः पुराणं कृतवान् प्रभुः”—इति १. ५१ ।

एवञ्च यथा पुराणानि एकव्यक्तिकृतानि अष्टादशसङ्ख्याकानि, तथैव वेदशाखाः सर्वा अप्येकव्यक्तिनेव वेदानां खण्डखण्डीकरणेन सम्पादिता मियः पार्थिव्य मापन्ना इत्येवाभिमतं तेषाम् । अत एवोक्तं वाङ्म-तर्कवाचस्पतिना स्वकृते वाचस्पत्ये— “शाखा वेदैक-देगे”—इति, “चरणो वेदैकदेगे शाखापरपर्याये ; . ‘गोत्रं च चरणेः सह’ महाभाष्य-का०”—इति च । वाङ्म-विश्वकोपकारा-दयोऽप्येतच्चरणानुचरा एव । तथाच वेदपरिच्छेदविशेषो वेदांशः शाखापदार्थो निष्पद्यते, बहूना मनधिगतवेदानां तत्त्वतो ब्रह्मबन्धूना मेव मेव विश्वास्य ।

तदेवं पुराणवर्णितं शाखाविभागमतं प्रेक्षावतां वेदविदुषां स्यादुपेक्षणीयम् ; आप्तवचनानुमानप्रत्यक्षतस्तथाप्रतीतेः ।

तथाहि— आम्नात मिदं कौपीतक्यारण्यके वंशब्राह्मणे—  
“अथ वंशो नमो ब्रह्मणे नम आचार्येभ्यो०—० गुणाख्याच्छाङ्गा-  
यनादम्नाभिरधीतं, गुणाख्यः शाङ्गायनः कहीलात्”—इत्यादि  
( १४ अ० ) । एतस्येव कहीलशिष्य-शाङ्गायनपरैरध्ययनभेदादितः-  
सञ्जाता शाङ्गायनी शाखा ; श्रेय मृक्शाखातीव प्रसिद्धा ।  
अहो । अस्यां नामापि न स्मृतं विष्णुभागवतपुराणयोरिति

स्फुट मिहासवचनानैक्यम् । यद्योक्तं कौर्मं वैद्यासिक्व एव सर्वाः शाखा इति, तदप्येतत्तदासवचनविरुद्धम् ।

अपरथाप्यासवचनविरोध उपलभ्यते यथा— अस्ति शीनकीया अनुवाकानुक्रमणी, तत्र शाकलबाष्कलशाखयोः प्रथममण्डलगत-क्रमपार्थक्यप्रदर्शनायोक्तम्—

“गौतमादौशिजः कुत्सः परच्छेपाट्टपेः परः ।

कुत्साद् दीर्घतमा इत्येप तु बाष्कलकः क्रमः”—इति ( २१. ) ।

“अथ बाष्कलकेऽस्य विशिष माद्यमण्डले आह,— उपप्रयन्तो नासत्याभ्याम् अग्निं हीतारम् इमं स्तोमं वेदिपद इति बाष्कलकः क्रमः ; उपप्रयन्त इमं स्तोमं नासत्याभ्याम् अग्निं हीतारं वेदिपद इति शाकलकः क्रम इत्यर्थः । अथैव सुक्तेरुत्तरमण्डलनवके न क्रम-विपर्यासः”—इति तट्टीका षड्गुरुशिथ्यक्तता । एवं हि शाकलबाष्क-लयोः क्वचित् क्वचिन्मन्त्रपाठक्रमान्यत्त्वेऽपि ग्रन्थैकत्वं सुव्यक्तम् ।

किं बहुना, महासुनिवेदव्यासप्रणीत इति यः प्रसिद्धस्वरण-व्यूहाख्यः स्वल्पी ग्रन्थः, तत्राप्युक्तम्— “तेषा मध्यायाद्यतुष्पष्टिः”— इत्यादि शाखापरिच्छेदादीना मेकविध्यम् ; ‘तेषा माश्रलायनादि-शाखानां समानाध्ययनं सूचयति’—इति हि तद्वशाख्यानम् । तदेवं ब्रह्मविष्णुादिपुराणानां शाखाभेदप्रकरण भासवचनानैक्यविरोधा-दितो जलमध्यस्वमसिचोदवत् विलीयत इति सुतरा मभ्युपेयम् ।

सन्ति च प्रदर्शितपौराणिकमतविरोधप्रसापकानि स्मृतिवच-नानि । तद्यथा— “वेदः कृत्स्नीऽधिगन्तव्यः”—इत्यस्ति ( २. १६५. ) मनुशासनम् ; तदिदं कृत्स्नाध्ययनं तन्नये सहस्रशाखसामवेदिना मेकस्मिन्नायुपि कथद्वारं भवेत् सम्पाद्यम् ? विहितञ्च तद-ध्ययनं हादगस्त्रेवाब्देशु तत्रैव— “पट्त्रिंशदाब्दिकं चयं गुरोस्त्रै-



वेदिकं व्रतम्”—इति ( ३. १. ) । विश्वगौतमयाज्ञवल्करसंहिता-  
स्वपि प्रतिवेदं द्वादशाष्टं ब्रह्मचर्यं विहितम् । “वेदानधीत्य वेदी  
वा वेदं वापि ययाक्रमम् । अविष्टुतन्नह्यचर्यो गृहस्थान्यम मावसेत्”  
—इत्येवमादीनि वचनानि च ( म० ३. २. ) द्रष्टव्यानि । तस्मात् पौरा-  
णिकः शाखाभेदो मन्वादिमतविरुद्ध इत्यनुमानञ्च नासङ्गतम् ।

अत्रापि संशयचेत्, कस्याप्येकस्य वेदस्य कतमयोरपि द्वयोः  
शाखयोरान्तपाठदर्शनादेव स विलेयः, विलीयेत च तदा ‘वेदांशाः  
शाखाः’ इति पौराणिकं मतं सूर्योदये यथाम्बकारम् ; प्रत्यक्ष-  
दृश्यं ह्येतत् ।

वस्तुतोऽतिप्राचीनकाले लिपेरभावात् लिखितपाठकस्य निन्दा-  
श्रवणाद्वा वेदानां लिखितपाठ्यत्वाभावादासीदानुग्रविकत्वम् ;  
ततः कालभेददेशभेदव्यक्तिभेदादिभिरध्ययनक्रमोच्चारणादिभेदात्  
क्रमभेदाः पाठभेदाश्च सम्पन्नाः, तत एवैकस्य वेदस्य बहुनामतो  
वद्वयः संहिताः प्रसिद्धिज्ञताः, तासु मन्त्रपाठन्यूनातिरिक्तता  
च किञ्चित् सञ्जाता ; आचार्याणां प्रकृतिवैपम्यात् तत्तद्देश-  
कालाद्यनुरोधाच्च अनुष्ठेयभेदाः प्रयोगभेदाद्याभवन्ननिवार्याः ;  
तत एव ब्राह्मणबाहुल्यं कल्पबाहुल्यञ्च सुतरां सम्पन्नम् । इदं  
मेव शाखाभेदनिदानम् । तदित्येकैकस्य वेदस्य बहुशाखत्वेऽपि  
एकैकस्याः शाखाया अध्ययनत एव भवेदधीत एवैकैको वेदः ;  
सर्वास्त्रेव शाखासु मूलसंहितैक्यदर्शनात् ; किञ्चित्पाठन्यूनातिरिक्तैः,  
किञ्चित्पाठक्रमोच्चारणभेदेन, किञ्चिदनुष्ठानपद्धतिभेदादिना च  
न ह्येवाभवत् वास्तविकः संहिताभेदः ।

अतोऽत्र त्वेव भेदावधार्यम्— एष किल वेदशाखाभेदो न  
ह्येककर्तृकः, न च ब्रह्मविष्णुपुराणादिग्रन्थभेदवत्, नापि प्रथमाय-

ध्यायभेदतुल्यः ; प्रत्युत भिन्नकालदेशव्यक्तिलिखिताना मेकग्रन्थी-  
यानां बहुतरादमपुस्तकाना भवश्चम्भाविन एव पाठभेदादिभावाः,  
तथाभूतपाठभेदादिहेतुक एवेति । एव अपि यजुषः कतिपयशाखा-  
भिः कतिपयशाखानां महानस्ति प्रभेदः, अत एव तयोर्द्विविधयोः  
शाखासमूहयोः शुक्लक्षणात्वेऽसंसत प्राचीनाः । तथा च माध्य-  
:न्दिन्यादीनां यजुःशाखानां शुक्लयजुरिति समाख्या, तैत्तिरीया-  
:दीनान्तु क्षणायजुरिति । ईदृशासदृशभेदकारणन्तु बह्विधेय  
मित्यल मिह प्रसङ्गकीर्तनाडम्बरेणेति ।

तत्त्वतो न हि वेदशाखा, वृक्षशाखेव ; नापि नदीशाखेव ;  
प्रत्युताध्येतभेदात् सम्प्रदायभेदजन्याध्ययनविशेषरूपेव ; अत एव  
शिष्यशाखापरम्परैति वचन मथापीह भारते प्रसिद्धम् । चरण-  
शब्दोऽपीह न तु पादार्थत्वमूलको भागार्थः , अपि त्वाचरणार्थः ;  
सन्ति हि शाखास्त्रनुष्ठानाचरणभेद इति शाखावचनः । तदुक्तं  
“गोत्रञ्च चरणैः सह”—इत्यस्य ( पा० सू० ६. १. ६३. ) व्याख्याने  
केयटेन—‘चरणशब्दोऽध्ययनवचनः इह तूपचारादध्येतपु वर्त्तते’  
—इति । ‘शाखाध्येतवाची च जातिकार्यं लभते । कठी, बह्वृची’  
—इति च तत्सूत्रीयसिद्धान्तकीमुदी । ‘चरणः शाखाध्येता०—०  
कठेन प्रोक्त मधीयाना वा कठी’—इत्येव तद्वशाख्या तत्वबोधिनी ।  
“अनुवादे चरणानाम् ( पा० सू० २. ४. ३. )”—इत्यस्य व्याख्यायां  
नागेशोऽप्याह—‘चरणशब्दोऽत्र शाखाध्येतपरः’—इति । ‘शाखा-  
ध्येतवाचिना मित्यर्थः’—इति च तत्त्वबोधिनी । “चरणे ब्रह्म-  
चारिणि”—इत्यस्य ( पा० सू० ६. ३. ८६. ) व्याख्याने व्यक्तमाह  
दीक्षितः—“चरणः = शाखा”—इति । ‘तस्य समानत्वं वेदस्य  
व्रतस्य वा समानत्वात् , तस्य तत्त्वञ्च अध्येतभेदात् वेदभेदं व्रत-

भेदञ्च यरिकल्प्य बोध्यन्ते’—इति च तत्र शिखरः । “चरणाङ्गमा-  
ग्याययोः”—इत्यस्य ( पा० सू० ४. ३. १२०. वा० ११. ) व्याख्यायां  
“कठानां धर्मं आम्नायो वा काठकम् , पैपलादक मिति”—इत्याह  
पतञ्जलिः । ‘आम्नायः सम्प्रदायः’—इति च तत्र नागेशः ।

एवं हि ‘चरणं वेदैकदेशे’—इति वाचस्पत्युक्तं नूनं भ्रमविजृ-  
म्भितम्, तदुत्तरञ्च तन्निखितं ‘गोत्रञ्च चरणैः सह, महाभाष्य-का०’  
—इति तत्प्रमाणसूचनञ्च तथैव ; तत्र भाष्ये ‘गोत्रञ्च चरणानि च’  
—इत्येतावत् एवोक्तेखददर्शनात् । पातञ्जलमूलिकैव सा वाचस्पत्युक्ति-  
रिति भ्रमाद् वाङ्मविश्वकोपग्रणेत्रादयोऽप्यत्राभवन् विमुग्धाः ॥

तदत्र पुनरपि ब्रूमोऽध्ययनादिभेद एव शाखाभेदनिदानं न तु  
ग्रन्थभेद इति । अत एव एकैकवेदत्वानेकशाखत्वेऽपि तात्त्विकभेदा-  
भावात् श्रीमत्सायणाचार्यस्येकेकशाखाव्याख्यानेनैव सर्ववेदभाष्य-  
कर्त्तृत्वं प्रसिद्धम् ; किञ्चैव मपि कृष्णयजुः-शुक्लयजुः-शाखासमूहयो-  
र्विशेषपार्थक्यस्यास्तित्वादेव कृष्णयजुस्तेत्तिरीयशाखां व्याख्यायापि न  
स कृष्णयजुर्व्याख्याने कृतकृत्यम् इति शुक्लयजुःकाण्डशाखा मपि  
व्याख्यातवान् । तथा एकशाखाध्ययनेनैवेकवेदाध्ययनं सम्पद्यत  
इत्येव “वेदः कृत्स्नोऽधिगन्तव्यः”—इत्यादीनि मन्वादिचरणानि  
च सङ्गच्छन्ते । वेदग्रन्थस्य शाखापरत्वव्याख्यानन्वप्रमाणिकम् ।

एवञ्च यदुक्तं विश्वपुराणभाष्यव्रतयोः ‘विभेद प्रथमं’, ‘बोध्यादिभ्यो  
ददौ तासु’, ‘चतुर्धा व्यस्य बोध्याय’— इत्येवमादि, तत्सर्वं नूनं  
शाखापदार्थज्ञानविहीनत्वावेदक म्पि ; विशेषतः कूर्मपुराणोक्ता  
शाखाना मष्टादशपुराणसुख्यता तु सर्वत्रिं सर्वोपरीति ॥

अहो वत ! वेदवैदिकमतप्रचारार्थोऽस्मीकृतजीवनेनाद्यतन-  
मर्वार्थवर्षेणास्मच्छ्रद्धाभाजनेनाचार्यदयानन्दस्वामिनापि शाखानां

वेदव्याख्यानरूपत्वेन वेदभिन्नत्वं पुराणाद्युक्त्यरूपमिथोभेदवत्त्वञ्च मत्त्वेवालेखि स्वहातवेदभाष्यभूमिकायाम्— “एकादशशतानि सप्त-  
 विंशतिय वेदशाखा वेदव्याख्याना अपि वेदानुकूलतयैव प्रमाण  
 मर्हन्ति”—इति (२६१ पृ०) । शोच्यत्वे त्वेतत्त्रिपिसन्निधौ नूनं पौरा-  
 णिकी शाखाभेदकथाप्यपास्तेति मन्यामहे ययम् । यदुक्तं पातञ्जले  
 पस्ययायाम्— “एकविंशतिधा वाङ्मयम्, एकगत मध्वर्युशाखाः,  
 सहस्रवर्त्मा सामवेदः, नवधायर्वणो वेद.”—इति । तदेतत्प्रकृत-  
 यैवोक्तं स्याद्विदं परिगणन मेकादशशतानीत्यादि, परं तत्रापि  
 किञ्चित्पार्थक्यमतीयते । अमु तस्यैव, पर महो ! काश्यानन्दोद्यान-  
 विचारे, यत्र यथ माम् मध्यस्थाः, विशेषतो वादिप्रतिवादिपक्षसा  
 मनुलेखनेऽह मेक एवोभयपक्षतो नियुक्तः, तत्र तेनेव स्वामिनो-  
 क्तम्— ‘सहस्रवर्त्मा सामवेद इत्यस्य सहस्रं गीत्युपाया इति भावः’  
 —इति । वस्तुतः सामवेदस्य गीतिकीगलबहुत्वादेव बहुशाखत्वम्,  
 शाखासङ्ख्या तु तयोदयैवेत्यस्माक मपि सम्मत मेव । इन्त ! का  
 नाम संहिता शाखेतिव्यपदेशशून्या तेन महात्मनोररीक्षता, यस्याः  
 मूलवेदत्वं भत्वा शाखेतिप्रसिद्धाना मन्यासां तदशाखाग्रन्थत्वं  
 मन्तव्यमवेदिति त्वस्माक मज्ञेय मेव । तदत्र सम्भाव्यते,—  
 विमिश्रमन्त्राङ्गणयोस्तत एव वान्त इति प्रथितयोस्तेत्तिरीय-  
 शाखीयसंहिताब्राह्मणग्रन्थयोः विशेषतस्तदारण्यकग्रन्थीयनिखिल-  
 खिलकाण्डदर्शनादेव तस्याशेषेमुपौसम्पन्नस्यापि स्वामिन एव  
 भ्रमः सम्भ्रात इति । अपि वा शाखातत्त्वानभिज्ञेन केनचित्तच्छि-  
 येण तत्रैव स्याद् विनिवेगित मिति ॥

अथ ऋग्वेदशाखासङ्ख्यानिर्णयाय धतमानाथ प्रथमं २ तयोरेव  
 विश्वुभागवतयोः पुराणयोः प्राविशाम, परं तत्रोभयत्र मिथोऽनेकं

चरणव्यूहादिशाखावर्णनकृद्गन्धविरोधश्च संलक्ष्याभीष्टसाधनेऽकृत-  
कार्यास्तातः पद्येत्वं वाक्यपठितं पातञ्जलवचन मेघेहावलम्बामहे ।  
तच्चेदम्— “एकविंशतिधा वाङ्मयम्”—इति । पद्गुरुशिष्येण  
च वेदार्थदीपिकाया भूमिकाया मेतद्विषयाणि कतिचित्  
पद्यान्युद्धृतानि, तत्र दृश्यते चेत्— “एकविंशत्यध्वयुक्त ऋग्वेद  
मृपयो विदुः”—इति । आह च तत्र तद्दशाख्यायाम्— ‘अध्वा,  
गतिः, शाखा इति पर्यायाः’—इति । कौर्मोऽप्येवम् । इतः सुनिर्णीत  
ऋग्वेदस्य शाखा एकविंशतिरिति ।

तदेकविंशतिशाखानां सर्वासा मेवाभिधानानि त्वद्यानिर्णे-  
यानीव ; यावतीनां यथा-यथावगम्यन्ते, तावतीना मेव तथा-तथा  
व्यक्तीकर्तुं यतामहे ।—

अस्ति प्राचीनोऽष्टविक्रतिविहृतिनामा लक्षणग्रन्थो महासुनि-  
व्याडिकृतः । तस्य प्रथमब्रह्मीगतचतुर्थश्लोक एषः— “शैशिरीये  
समाम्नाये व्याडिनेव महर्षिणा । जटाद्या दिक्कतीरष्टौ लक्षन्ते  
नातिविस्तरम्”—इति । अस्य व्याख्यानावसरे तटीकाकृता कति-  
चिदितिहासश्लोका उपन्यस्ताः, त मितिहास सुपगत्य व्याख्यायि  
च व्याख्यातव्यश्लोकगत एवकारः । तथाहि— “एवकारस्य किम्प्र-  
योजनम् ? अत्रोच्यते इतिहासः—

‘शाकल्यस्य शतं शिष्या नैष्ठिकब्रह्मचारिणः ।

पञ्च तेषां ऋहस्यास्ते धर्मिष्ठाय कुटुम्बिनः ।

शिशिरो वाष्कलः साङ्गरे वाक्ययैवाश्वलायनः ।

पञ्चैते शाकलाः शिष्याः शाखाभेदप्रवर्त्तकाः ।’—इत्यादि ।

ततश्च शिशिरवाष्कलसाङ्गरेवाख्याश्वलायनप्रवर्त्तितासु शाकल-  
शाखासु गौनकाचार्याणां मते जटाद्यष्टविक्रतिलक्षणस्य व्याडि-

प्रणीतस्येष्टत्वात् न माण्डूकेयप्रोक्तस्य जटान्तक्षणस्यैत्वेवाभिप्रायार्थ  
 एवकारः”-इति । अस्ति सूत्रं पाणिनीयम्— “गोत्रे लुगचि ( ४.  
 १. ८६. )”-इति, तेन हि छात्रे ऽपि विवचितेऽत्र गोत्रप्रत्ययस्याणो  
 लुग् कृतं भवति ; तथाच सम्प्रदायान्ते शाकल्यस्य शिष्याः शिशिरादयः  
 पञ्चमे शाकलाः । तेषां शाकलानां मान्नायाः= सम्प्रदायाः=  
 शाखा वा पञ्चेद “शाकलाहा ( ४. ३. १२८. )”-इतिपाणि-  
 नीयशासनात् शाकलाः शाकलकाद्योच्यन्ते । तदेव ऋग्वेदस्य  
 शैशिरीया, वाष्कला, साह्या, वात्स्या, आश्वलायनीति पञ्च  
 शाखानामानि विज्ञायन्ते, प्रायते चासां सर्वासां मेव शाकलशास्त्रेति  
 नामैक्यं मपि । अपि यदुक्तं मनुवाकानुक्रमण्युपक्रमे—

“ऋग्वेदे शैशिरीयायां संहितायां यथाक्रमम् ।

प्रमाणं मनुवाकानां सूक्तेः ऋणुत शाकलाः”-इति ।

अत्र शाकला इति मन्वोभनश्रवणाच्चावगम्यते, तासां पञ्च-  
 शाकलशाखानां मेकतमां शैशिरीया मेवावलम्ब्य क्रियमाणस्ये-  
 धानुक्रमणी पञ्चानां मेव शाकलानां हिताय सम्पाद्येति ।

अस्ति चात्र मतान्तरता ;— शाकल्यस्य शिष्यः अतएव शाकल  
 इत्येव प्रसिद्ध आसीत् कश्चन एक आचार्यः, तेनाध्यापिता वे पञ्च  
 शिष्याः शिशिरादयः, तेषां पञ्चानां पञ्च शिष्यसम्प्रदाया एव शैशि-  
 रीयादयः पञ्च शाखाः सम्पन्नाः, तैः पञ्चभिरधीतानां देशकाल-  
 पात्रभेदतोऽध्ययनशैलीक्रमोच्चारणभेदात् किञ्चित्पाठन्यूनाधिकाश्च  
 पञ्चधात्व मापदानां पञ्चानां संहितानां शाकलप्रोक्तत्वेनैव शाकल-  
 शाब्दात्वम् । तथा च प्रदर्शितविक्रितिवह्नीटीकाकृदुपन्यस्तः ‘शाक-  
 ल्यस्य गतं शिष्याः’-इति पाठः स्यात् प्रामादिकः, तत्र ‘शाकलस्य  
 गतं शिष्याः’-इति निर्व्यंकारपाठेनेव भवितव्यं मिति । अतएवोक्तं

महामुनिश्चादिना स्विकृतिवह्नारम्भे — “नत्वादी शौनकाचार्यं  
गुरुं वेदमहानिधिम् । ०—० । नमामि शाकलाचार्यं शाकल्यं  
स्वविरं तथा”-इति । अत्र शौनकस्य गुरुत्वम्, शाकल्यस्य तु परम-  
गुरुत्वं व्याख्यातं तटीकायाम् ।

तदित्यं शाकल्येनाध्यापिता शाकलेनाध्यापिता वा एकैव एषा  
ऋक्संहिता देशकालपातभेदतः शिशिरादिपञ्चाचार्यकृताध्यापन-  
शैलीपाठक्रमोच्चारणानुष्ठानभेदात् किञ्चित्पाठन्यूनाधिकाश्च पञ्च-  
विधत्वं गता, शैशिरीयादिपञ्चनामभिः शाकलैकनाम्ना च प्रसिद्धा-  
द्यापीति सर्वं निरवश्यम् ।

शाखानिर्णायके चरणव्यूहे तूक्तम्— “ऋग्वेदस्य × × शाखाः  
पञ्च भवन्ति ; आश्वलायनी, शाङ्गायनी, शाकला, बाष्कला, माण्डू-  
केया चेति”-इति । इहोक्ता आश्वलायनी तु पूर्वापात्तातोऽभिन्नैव ;  
शाङ्गायनी स्यात् पूर्वोक्तिखिता साङ्गा शाङ्गा वेति चरणव्यूह-  
टीकाकृत्संहितासमतन्तु नूनं प्रागादिकम् ; प्रमापयिष्यामी ह्यनुपदं  
शाङ्गायन्या अशाकलत्वम् । तत्त्वतः शाङ्गायनी नाम शाखा पूर्व-  
प्रदर्शितशैशिरीयादिभ्यः पञ्चभ्यो विभिन्ना षष्ठेऽपि । शाकलेति शैशि-  
रीयाया ग्रहणं मन्तव्यम् ; तस्याः शाकलाद्यत्वेन तथाव्यवहारी-  
पपत्तेः । तद्यथा सामवेदीयार्चिकग्रन्थयोरुभयोरपि छन्दोमयत्व-  
साम्येऽपि पूर्वस्यैव छन्द इति व्यवहारः, उत्तरस्य तूत्तरिति । अन्यथा-  
त्र बाष्कलायाः आश्वलायन्याश्च शाकलेत्येव ग्रहणसिद्धे पुनर्ग्रहणस्या-  
पार्थक्यता कथं वार्येत । बाष्कलापि पूर्वपरिचितैव । माण्डूकेया त्वि-  
हाधिका पूर्वापात्ताभिः शैशिरीयादिभिः पञ्चभिः अत्रोपात्तया  
शाङ्गायन्या च परिगणनया सप्तमी सम्पद्यते । इत्य ऋग्वेदस्य  
सप्तशाखानामान्यङ्गम्यन्ते, गम्यन्ते च चरणव्यूहकाले शाकालानां

पञ्चानां साङ्घा वाक्या चेति हे शाखे विलुप्ते, शाङ्घायनी माण्डू-  
केया चेति हेऽशाकले तदाप्यविलुप्ते इति । एवञ्च तदानीं मिहो-  
पात्ता आश्वलायन्यादयः पञ्चैव शाखाः सम्प्रचलिता आसन् ।  
अन्यास्तु षोडश विलोपं गता इति स्थान्मन्तव्यम् ।

देवीपुराणे तु त्रियेषीनां तिस्रणां वा शाखानां मुहूर्ते खो दृश्यते ।  
तथाहि तत्र सप्तमेऽध्याये—

“शाखास्तु त्रिविधा भूप ! शाकला यास्कमण्डुकाः”—इति ।

तत्र शाकलास्तु स्युः पूर्वप्रदर्शितनामान एव शैशिरीयाद्याः  
पञ्च, मण्डुका अपि स्युर्माण्डूकेयाद्याः कतिचिदस्माभिरज्ञातसर्व-  
नामिकाः, यास्कशाखा तु स्थान्नवीना निरुक्तकथास्काञ्च परमथा  
अथवा यस्कगोत्रीयेन केनचित् प्रोक्ता निरुक्तकथास्तु पूर्वतनैव, स्याच्च  
सा अध्येष्टवाहुल्याद् बहुसङ्ख्याकापीति सम्प्रति सम्पूर्णतमसाच्छत्रै-  
वेत्यत्र नाम्नाकं वाक् प्रसरति । ‘शाकलयास्कमण्डुकाः’—इति पाठे  
त्रिविधेत्यस्य यदि तिस्र इति भावार्थः स्यात्, यथा ‘एकविंश-  
तिधा बाह्व्यम्’—इति ( पा० म० भा० १आ० ), तर्हि शाकलेति  
सम्प्रति प्रचलिताया ग्रहणं न दोषावहम्, मण्डुकेति माण्डूकेया  
एव ग्रहणं भवेत् स्वीकार्यम्, अनन्यविदिता यास्कशाखैवात्राधि-  
केति । एवं हि पूर्वकीर्तितसप्तनामभिरेतदनन्यविदितयास्कनाम्नः  
सङ्कलनया अष्टशाखानामानि परिज्ञातानि भवन्ति ।

अस्ति चाश्वलायनीयगृह्ये तर्पणप्रकरणे—‘जानन्ति-वाहवि-  
गार्ग्य-गौतम-शाकल्य-वाभव्य-माण्डूक्याः’—इति माण्डू-  
केयगणोल्लेखः । ‘कहोलं कौपीतकं पैङ्गं महापैङ्गं सुयज्ञं । शङ्घा-  
यनम्’—इति च शाङ्घायनगणोल्लेखः । ‘ऐतरेयं महैतरेयं शाकलं  
सुजातवक्रं मौदवाहिं महीदवाहिं सौजामिं शौनकं माश्वलायनम्’



-इति चाश्वलायनगणोक्तैः । तदुक्तं चरणव्यूहटीकायां महि-  
दासेन—‘जानन्तियाह्वीत्वारभ्य माण्डूकेया इत्यन्तो माण्डूकेय-  
गणः, + + + शाङ्गायन इत्यन्तः शाङ्गायनगणः, ऐतरेय इत्यारभ्य  
आश्वलायनान्त आश्वलायनगणः’-इति । इत्यं सृग्येदस्य प्रधानत-  
स्तिन्न एव शाखाः पर्ययमिताः, तासां मेव स्युरनुशाखा इतराः ।  
ता एव मूलशाखाः अनुलक्ष्य देवीपुराणे “शाखासु त्रिविधा  
भूप ! शाकलयास्कमण्डुकाः”-इत्युक्तम् ( १३० पृ० ) । तत्रापि  
यास्कस्यानि शाङ्गेति पठितव्यम्, तच्च शाङ्गायनस्यैकदेशग्रहणं  
सन्तथम्, यास्कपाठसु स्याद्विपिकरपाण्डित्यमूलकः । तदेवं  
देवीपुराणे तदानीम्प्रचलिताप्रचलितानां सर्वासां मेव ऋक्शाखानां  
नामग्रहणं सम्पन्नमित्यपि वक्तुं शक्यते ।

अस्मन्मते तु शाकला माण्डूकेया चेत्येत एव द्वे प्राचीनतम-  
शाखे ; ऐतरेयारण्यके एतयोरेव द्वयोराचार्यनाम्नोरान्त्रानदर्शनात्,  
अपि शाङ्गायनी स्यान्माण्डूकेयानुशाखा माण्डूकेयभेदेवेति । त  
एत एव द्वे ऽध्येतभेदात् पाठादिभेदत एकविंशतित्व मापन्ता । तत्र  
चेदानो माण्डूकेयानां शाङ्गायन्येवेका लुप्तवशिष्टा, शाकलाना  
आश्वलायनीति । अत एवाग्निपुराणे एतयोरेव द्वयोः शाखयो-  
र्नामनिर्द्देशो विद्यते ( २७१ अ० २ श्लो० )—

‘भेदः शाङ्गायनश्चैक आश्वलायनी द्वितीयः’-इति ।

अद्याप्येत एव द्वे शाखे विद्येते । तत्र चाद्या शाङ्गायनी, तस्या  
ब्राह्मणारण्यकपुस्तकानि बह्वन्वुपलभ्यन्ते, संहितायास्त्वेक मपि  
सम्पूर्णं पुस्तकं सुदुर्लभम् ! अथवाक्साभिरद्यापि न दृष्ट मित्येव  
सुवचम् । यच्चात्र आस्यायितिकसमित्यधिकृतगवर्णमण्डपुस्तका-  
लये दृश्यन्तेऽनिर्द्दिष्टं खण्डितं पुस्तक मेकम्, तस्याष्टमाष्टकन्त

नून मनाश्चलायनीयम् ; तदन्ते बृहद्देवताग्रन्थवर्णितानां सञ्ज्ञा-  
नादिमहानाम्नान्तसूक्तानां विद्यमानत्वात् ; बृहद्देवताया ह्यशाकली-  
यत्वनिर्णयात् । द्वितीयाष्टकोऽपि स्यादनाश्चलायन्याः ; तदन्ता-  
ध्याये द्वादशवर्गादनन्तर मेको वर्ग आश्चलायनीतोऽधिक आम्नात  
इत्येव तस्यानाश्चलायनीत्वप्रतीतिः । उद्धृता चैतदीयेका ऋक्  
निहक्ते ( ८. १. ५. ) निगमत्वेनेति नास्ति च तद्वर्गस्य खैलि-  
कत्व मतः शाखान्तरीयत्व सेवोररीकसंबन्धम् । परन्वेतत्पुस्त-  
कस्य तयोरेव द्वितीयाष्टमाष्टकयोः षोडशाना मीवाध्यायानां पुष्पि-  
कासु 'महानाम्नीशाखायाम्'-इत्यादि लिखित मस्ति, परं नास्ती-  
न्नास्ति च काचिन्महानाम्नीशाखा ; अतः किलेयमेव महानाम्नान्तो  
महानाम्नीति च व्यपदिष्टा शाखा, स्याच्छाङ्गायनीति सम्भाव्यते ।

अष्टविक्रतिविहृतौ पञ्चानां शाकलाना मन्यतमा यैका साङ्गेति  
त्रायते, सैव साङ्गायनी शाङ्गायनी वेति मन्यते चरणव्यूह-  
व्याख्यानकृन्महिदासः, तथा च सम्पद्यते शाङ्गायन्या अपि  
शाकलत्वम् । तदिदं नादरणीयम् ; श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि  
कौपीतकारण्यके ( १४ अ० )—“शाङ्गायनः कञ्चोलात् कौपी-  
तकेः”, विद्याजन्मासवानिति तच्छेषः । तदेवं श्रुतिसिद्धस्य  
कौपीतकिवंशस्य शाङ्गायनस्य शाकल्यशियत्वं कथन्तामोपपद्येतेति ।  
न च साङ्गायनी नाम काचिच्छाखा मन्तव्या ; तत्रैवारण्यकेऽसक-  
च्छाङ्गायनीनामश्रुतेः । नापि महानाम्नान्तायाः शाङ्गायन्याः  
शेषिरीयादिशाकलशाखापाठस्य सुपपद्यते ; “ऋग्वेदान्त्यो  
द्वादशकोऽनुवाकः”—इत्याद्यनुवाकानुक्रमश्रुतेः । एव नृथनुक्रम-  
शादिभ्यशास्या अशाकलत्वं प्रतीयत एव । अत एव सत्स्वपि  
शाकलीयदेशानुक्रमस्यादिग्रन्थेषु शाङ्गायन्यर्थमेव बृहद्देवतानाम-

ग्रन्थोऽप्यमायीत्वसाक मभिमत्तम् । अत एव अगाकलीयानां  
सञ्ज्ञानसूक्तानां पञ्चाना मृचा मपि देवतानिरूपण मेघं कृतं  
वृहद्देवतायाम् ( ऽअ० ८३श्लो० )—

“उगना वरुणवेन्द्रयाग्निश्च सविता सुताः ।

सञ्ज्ञानप्रथमस्यान्तु द्वितीयस्या मथाग्निनी ।

तृतीया चोत्तमे च द्वे आशिपोऽभियदन्ति ताः”—इति ।

तदेतत् पञ्चमं सञ्ज्ञानसूक्तं शाकलासु वैशिरीयादिषु नाम्ना-  
तम्, अत एव माथणाचार्येणापि न व्याख्यातम्, अध्यापक-  
भ्यामचमूलरेणैकस्मिन्नादमे दृष्ट मपि खैलिक मित्युपेक्षितञ्च  
( ऋ०वे० ६भा० पाठ० ३२ष्ट० ) । वस्तुतो न चैतत् खैलिकम् ;  
तेतिरोयायवर्णयोऽष्टकेनाम्नानात् ( तै० सं० २. ४. ४ ६ ; २.  
६. १०. ३ ; तै० ब्रा० ३. ५. ११. १ ; तै० आ० १. ८.  
७ ; अथ० सं० ७. ४२. १ ; ३. ८. ६. ), निरुक्तोऽप्येतत्पञ्चम्या  
ऋचो निगमत्वेन ग्रहणाच्च । तथाहि— “अथापि शंयुर्बाह्वस्त्व  
उच्यते, ‘तच्छंयोराष्टमीमहे × × ×’—इत्यपि निगमो भवति”—इति  
( ४. ३. ५. ) । सैषा ऋक् सञ्ज्ञानसूक्तस्य पञ्चमी दृश्यते । तदेतत्  
सञ्ज्ञानं नाम शाङ्गायन्या उपान्वयं सूक्तम्, एतदनन्तर मेव तत्रा-  
न्नातं महानाम्नीसूक्तम् । अत एव शाङ्गायनसूत्रेऽस्य सूक्तस्य प्रतीक-  
ग्रहणेनैव विधानं कृतम् । तथाहि— “सञ्ज्ञानं मुशनावददिति  
सूक्तं जपेरदिति ( ३. ६. ३. ) । इत इद मपि सम्भाव्यते—मूलर-  
दृष्टं तदादर्शपुस्तकं पुस्तकांशो वा स्यात् शाङ्गायनसंहिताया इति ।

बाष्कलशाखाया मय्यस्ति सञ्ज्ञानसूक्तम्, परं तत् न पञ्च-  
मम्, प्रत्युत पञ्चदशमम्; अपि नोपान्वयम्, प्रत्युतान्वय मित्यवगन्त-  
व्यम् । बाष्कला तु शाकलाना मेवान्वयतमा, शाकलशाखामंहितासु

महानाम्नीसूक्तं नाम्नात मित्यत एवैतरेयारण्यके तत् समाम्नातम्; शाङ्खायनसंहितायास्तु महानाम्नीसूक्तान्नेनैव समाप्तिरिति तत्पूर्वाम्नातस्य सञ्ज्ञानसूक्तस्य संहितोपान्यत्वमेतदेव बाष्कलशाङ्खायनसंहितयोः सञ्ज्ञानसूक्तसङ्ख्यावस्थानयोः पार्थक्यमिति ।

अथाग्निपुराणोक्ता द्वितीया आश्वलायनी तु शाकलाना मन्थतमेत्युक्तं पुरस्तात्, परिचाययिष्यामश्च ता सुपरिष्ठादिति ॥

अथ शाकलाना माद्या शैशिरीया दशमण्डलात्मिकेत्यती 'दाशतयी'-इति व्यपदिश्यते । तदुक्तं मनुवाकानुक्रमण्याम्—  
“पञ्चाशीतिर्दाशतयेऽनुवाका दृष्टाः पुराणे ऋषिभिर्महात्मभिः ।  
यस्तानृग्विद् वेद चैवाप्यधीते स नाकष्टं भजते ह शश्वत्”—इति ।

“दाशतये दशमण्डलयोगिनि वेदे । ‘सङ्ख्याया अवयवे तयप् (पा० ५.२. ४०.) ततः स्वार्थे अण्”—इति तद्व्याख्याने षड्गुरुशिष्यः । तदत्र मण्डलविभागे प्रतिमण्डलमनुवाकविभागो विद्यते, प्रत्यनुवाकञ्च सूक्तविभागः । तत्तदनुवाकसूक्तसङ्ख्या तत्र ३२—३६-श्लोकेषु निरूपिता । तथा चैवं सम्पद्यते—

म० १, २, ३, ४, ५, ६, ७, ८, ९, १० ।

अनु० २४-४—५—५—६—६—६—१०—७—१२=८५ ।

सू० १८१-४३-६२-५८-८७-७५-१०४-८२-११४-१८१=१०१७ ।

ज्जायते चैतेन वालखिल्यानां सूक्तानां शैशिरीये समाम्नातं नाङ्गीकृतमिति । तानि च सूक्तानि एकादश सन्ति, तेषां मपीह परिगणने १०२८ स्युरिति स्पष्टम् ।

यद्यपि सा शैशिरीया सम्पत्तिरनोपलभ्यते । परं सुपलभ्यते तु सर्वा एव शौनकीयानुक्रमण्यः शैशिरीया मयलस्येयव कृता इति । तथा ह्यनुवाकानुक्रमण्या उपक्रमे— “ऋग्वेदे शैशिरीयायाम्”—

इति उपसंहारे च— “तान् पारणि शाकले यैशिरीचे”-इत्युक्तम् ।

सायणीय मृभाष्ये च ता मवलम्ब्येव कृतं स्यात् ; तत्रायैशिरीयाणां बालखिल्यसूक्तानां मव्याख्यातत्वात् । अत एव ऐतरेयभाष्ये

तेषां बालखिल्यानां क्वचित् खिलत्वेन, क्वचित् ग्रन्थान्तरीयत्वेन, क्वचिच्छाखान्तरीयत्वेन वर्णनं सुपपद्यते सायणस्येति । तथाहि—

“खिलेषु समान्नातम्”—इति ६. ४. ८, “बालखिल्याख्ये ग्रन्थे समान्नाताः”—इति ६. ५. २, “तानि बालखिल्यनामके ग्रन्थे समान्नायन्ते”—इति ६. ४. ८, “सोऽयं प्रगाथः शाखान्तरे द्रष्टव्यः”—इति ३. २. ५ । तदिदं बालखिल्यानां खिलत्वं नूनं ममङ्गतम् ; तेषां पदपाठययणात् ; न हि खिलानां पदपाठः कृतः शाकल्येन ;—

अधीयतेऽध्याप्यते मुद्रितो मुद्रते च बालखिल्यार्चना मपि पदपाठः सर्वत्र । तदाह चरणव्यूहकृन्महिदासोऽपि— ‘यस्य मन्त्रस्य पदाभावस्तस्य खिलकत्वं सिद्धम्’—इति । ग्रन्थान्तरत्व मपि न सङ्गच्छते ; सर्वेषां मेव वेदानां संहिता त्वेकैकैवेति कः सम्भवेत्ततोऽन्यो ग्रन्थ इति । शाखान्तरीयत्वकथनेन चाभिगम्यतेऽद्यप्रचलितेय

माश्वलायनी शाखा नैव दृष्टा सायणेन, अपि तद्देशीया मन्त्रा मेव शाखा मवलम्ब्य भाष्यं मारचितम्, तस्यां तु शाखायां बालखिल्यं नाम्नात मिति तद्दृष्ट्यास्य शाखान्तरीयत्व मभ्युगन्तव्यं मेवेति ।

बालखिल्यैकादशसूक्तेषु दशदशादिक्रमादगीत्युचोऽधीयन्ते यथा—

१-११ सू० १०-१०-१०-१०-८-८-५-५-४-३-१-१=८० ऋचःः

तदाह सर्वानुक्रमस्थाम्— “अभि प्र दश प्रस्कण्वं प्रागार्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेधः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च ऋचः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

तदाह सर्वानुक्रमस्थाम्— “अभि प्र दश प्रस्कण्वं प्रागार्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेधः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च ऋचः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

तदाह सर्वानुक्रमस्थाम्— “अभि प्र दश प्रस्कण्वं प्रागार्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेधः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च ऋचः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

तदाह सर्वानुक्रमस्थाम्— “अभि प्र दश प्रस्कण्वं प्रागार्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेधः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च ऋचः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

तदाह सर्वानुक्रमस्थाम्— “अभि प्र दश प्रस्कण्वं प्रागार्थं तत्, प्र सुश्रुतं पुष्टिगुः, यथा मनोऽश्रुष्टिगुः, यथा मनावायुः, उपमं त्वाष्टी मेधः, एतत्ते मातरिष्वा नो विश्व इति वैश्वदेवः प्रगाथः, भूरीत् पञ्च ऋचः प्रस्कण्वस्य दानमुतिर्गायत्रं तृतीयापञ्चम्यावनु-

ष्टुभौ, प्रति ते ष्टपधोऽन्याग्निर्षीरी पङ्क्तिः, युव' देवा चतुष्क' मेध  
 आश्वितं त्रैष्टुभम्, ०—०, इमानि वां सप्त सुपर्ण ऐन्द्रायरुणं जाग-  
 तम्"—इति ४४, ४६—५६ । सर्वानुक्रमणीकारकात्यायनेनैव मुक्त-  
 त्वाच्चास्य वालखिल्यकाण्डस्य खैलिकत्वं विध्वंस्यम् ; न हि कस्य  
 चिदपि खिलस्य ऋष्याद्यनुक्रमणं कृतं तेन, किञ्च पञ्चमाष्टकीय-  
 चतुर्थाध्यायीयत्वेनैव तत्र ग्रहणादस्याश्वलायनशाखीयत्वं व्यक्तम्,  
 व्यक्तञ्च तदनुक्रमणिकाया अप्याश्वलायनशाखीयत्व मिति ।

ऐतरेयब्राह्मणे त्वेषा मेकादशसूक्तानां प्रथमतोऽष्टाना मेव वाल-  
 खिल्यनाम्ना विधान मान्नातम्, अन्यस्य तु सौपर्ण मिति ( ६. ४.  
 ८, ९.) । इत्य मपि ज्ञायते, तासां वालखिल्यर्चां सायणीकं खिलत्वं  
 नूनं भवास्तवम् ; नापि ग्रन्थान्तरतादरणीया, न हि ग्रन्थान्तरीयत्वं  
 प्रतीकेन नाममात्रेण वा ग्रहणं युज्यतेऽत्रैतरेयके ; शाखान्तरीयत्वं  
 च वक्तुं नात्र शक्यते, सति हि तस्मिन् प्रपञ्चेव विधानं क्रियेतैत-  
 रेयेणेति । तथाप्यस्य शाखान्तरीयत्वेनोपन्यामाहम्भायस्यैवास्य  
 शाखान्तरीयत्वं प्रतिपन्नम् ; न ह्याश्वलायन्यां वालखिल्याध्ययनं  
 पश्यतोऽपि तद्भाष्यकारस्योक्तरूपप्रलापवचनानि सम्भाव्यन्ते ।

एव मपि सायणाचार्येणावलम्बिता श्रीगिरीया, अन्या वा  
 काचिच्छाकलशाखा स्यादाश्वलायन्यनुरूपैव प्रायः सर्वत इत्यत्र च  
 न भवति संगयः ; नान्यथात्र सायणीयभाष्ये सर्वानुक्रमणीवचनानि  
 यथायथं सङ्गच्छेयुरिति ।

अथ द्वितीया, वाष्कज्ञा । एतस्या अपि परिचयः शौनकीया-  
 नुक्रमणादिभ्योऽवगम्यते चैवम्— “उप प्र यन्तो ( १. ७४. )”—  
 “नासत्याम् ( १. ११६. )”— “अग्निं होतारम् ( १. १२७. )”—  
 “इमं स्तोमम् ( १. ६४. )”— “वेदिपदे ( १. १४०. )”—इत्येष

क्रमो वाष्कलस्य प्रथममण्डले निदर्शितः । एव मपरमण्डलेष्वपि बोध्यम् । तद्यथा— “स्वादोरभच्चि ( ८. ४२. )”—इतिसूक्तादनन्तरम् “अभि प्र वः सुराधसम् ( ८. ४६. )”—“प्रसृष्टतम् ( ८. ५०. )”—इति सूक्तद्वयं माग्राय “अग्न आ याद्यग्निभिः ( ८. ६०. )”—इत्याम्नातम् । एवं “गौर्द्वयति”—इत्यनुवाको दशसूक्तात्मकः शैशिरीयायाम्, पञ्चदशसूक्तात्मको वाष्कलायाम् । तथाच “गौर्द्वयति”—इतिसूक्तादनन्तरं “यथा मनी सांवरणी ( ८. ५०. )”, “यथा मनी विवस्वति ( ८. ५२. )”, “उपमत्वा ( ८. ५३. )”, “एतत्त इन्द्र ( ८. ५३. ६. )”, “भूरीदिशस्य ( ८. ५४. )”—इति पञ्चसूक्तान्याग्राय “आ त्वा गिरो रयीरिव ( ८. ६५. १ )”—इत्याम्नातम् । एव मन्ते च मण्डले— “संसमित् ( १०. १६१. )”—इतिसूक्तादनन्तरम् “सञ्ज्ञानं सुगनावदत्”—इत्यादि, “तच्छंयोराहृषीमहे”—इत्यन्तं चतुर्वर्गात्मकं पञ्चदशर्चं मेकसूक्तं अधिकं वाष्कलायाम् । तदेवं “समानी वः ( १. १६१. ४. )”—इति शैशिरीयाया अन्तिमा ऋक्, “तच्छंयोः”—इति तु वाष्कलाया इति भेदः ।

तास्वेताः पञ्चदशर्चः—

“सञ्ज्ञानं सुगना वदत् सञ्ज्ञानं वरुणो वदत् ।

सञ्ज्ञानं मिन्द्रश्चानिश्च सञ्ज्ञानं सविता वदत् ॥ १ ॥

सञ्ज्ञानं नः स्त्रेभ्यः सञ्ज्ञानं मरुगेभ्यः ।

सञ्ज्ञानं मश्विना युव मिहास्मासु नियच्छताम् ॥ २ ॥

यत् कक्षीवान् संवगनः पुत्रो अङ्गिरसां भवेत् ।

तेन नोऽथ विश्ये देवाः सन्प्रियांस मजीजनन् ॥ ३ ॥

सं वो मनांसि जानतां समाकृतिर्मनामसि ।

असौ यो विमना जनस्तं समावर्त्सयामसि ॥ ४ ॥ १वर्गः ॥

- नैर्हृत्यं सेनादरणं परिवर्त्तं तु यद्विः ।  
 तेनाभिवाणां बाहून् हविषा शोधयामसि ॥ ५ ॥  
 परिवर्त्तान्येषा मिन्द्रः पूषा च संश्रुतः ।  
 तेषां वो अग्निदग्धानामग्निमूळटानामिन्द्रो हन्तु वरं वरम् ॥ ६ ॥  
 एषु नत्वहपाजिनं हरिणस्य धियं यथा ।  
 पराऽअमित्राऽएषत्वर्षाची गौरुपेजतु ॥ ७ ॥ २ वर्गः ॥  
 प्राध्वराणाम्पते वसो हीतर्वरेख्य क्रतो । तुभ्यं गायत्र मुच्यते ॥ ८ ॥  
 गोकामो अन्नकामः प्रजाकाम उत कश्यपः ।  
 भूतं भविष्यत् प्रस्तीति बहु ब्रह्मैक मच्चरम् ॥ ९ ॥  
 यदच्चरं भूतक्रतो विश्वे देवा उपासते ।  
 महर्षिं मस्य गोप्तारं जमदग्नि मकुर्वत ॥ १० ॥  
 जमदग्निराप्यायते हृन्दोभिश्चतुरुत्तरैः ॥ ११ ॥  
 राज्ञः सोमस्य भक्षेण ब्रह्मणा वीर्यावता ।  
 गिवा नः प्रदिशो दिशः सत्या नः प्रदिशो दिशः ॥ १२ ॥ ३ वर्गः ॥  
 अदो यत्तेजो ददृशे शुक्रं ज्योतिः परो गुहा ।  
 तद्विः कश्यपः स्तौति मत्वं ब्रह्म चराचरम् ॥ १३ ॥  
 त्रयायुषं जमदग्नेः कश्यपस्य त्रयायुष मगस्थस्य त्रयायुषम् ।  
 यद्देवानां त्रयायुषं तन्मे असु त्रयायुषम् ॥ १४ ॥  
 तच्छंयोरारहणीमहे गातुं यज्ञाय गातुं यज्ञपतये ।  
 देवीः स्वस्तिरन्तु नः स्वस्तिर्मानुषेभ्यः ॥ १५ ॥ ४ वर्गः ॥<sup>१</sup>—इति ।  
 अथ तृतीया साङ्ख्या, चतुर्थी वाक्या । त एते सम्प्रति न काप्यु-  
 पलभ्येते, अतएवैतयोः कोऽपि संवादोऽस्माभिर्न ज्ञायत इत्येव  
 सत्यम् । अथवा विश्वुभागवतपुराणयोर्योक्ता मौद्गलीति, सैव स्यात्  
 माहोति; तयोः पुराणयोः 'माङ्ख्या'-इत्यस्य स्थाने 'मौद्गली'-इत्यस्य



पाठप्रतीतेः सम्भाव्यते साङ्गशाचार्यस्य सुहृत् इति गोत्रनामेति । अध्यापकम्यात्रसूत्रेण च ऋग्वेदस्य तृतीयभागभूमिकाया १३ पृष्ठेऽलिखित एतत्— “फिट्स् एड्वाड् इल् महीदयः काशीतो ऽलिखद्दिदम् ( १५--१--५५. )— ‘सायणाचार्यकृतभाष्यस्य मूलमादर्शपुस्तकं यदासीद् लण्डनस्थेऽखिडियापुस्तकालये सुहृत्भाष्यं नाम, तत्र प्रथमाद्यात्रयोऽष्टकाद्यतुर्थाष्टकस्याख्याध्यायाच्च त्रयः सन्ति, सन्ति चान्यानि कतिचित् पत्राणि प्रथमसप्तमाष्टकयोः । तदीय-प्रथमाष्टकस्य यावानंशः पाठयोग्यः, तावन्तमेव यथास्तिपि भवन्तं दर्शयामि । लिखितं चेतत् पुस्तकं १४७ × संवत्समायाम्’—इति”—इति । तदेतत् पुस्तकं मौद्गल्याः शाखाया एव सायण-भाष्यमिति सुव्यक्तम् ; परं नास्ति सायणस्य मुद्रितभाष्यादन्यद् भाष्यमिति शाकलानां पञ्चशाखानां मौद्गली मेवावलम्ब्य तेना-कारीदं भाष्यमिति सम्पद्यते सुतराम् । तथा चैषा मौद्गली द्य-तयीत्यपि स्वीकार्यम् ; सायणीयभाष्ये वालखिल्यमन्त्राणां व्याख्या-नादर्शनात्, अष्टतय्यां हि वालखिल्यानामवश्यम्भावित्वं स्यादित्युक्तम् । सेर्यं मौद्गली शाखा सायणाचार्यसमये सायणाचार्यदेशे आसीत् सुप्रचलितेत्येना मेवावलम्ब्य तेनैतत् भाष्यं कृतमिति चोपपद्यते । अथ च स्यात् तद्देशे मौद्गल्या एव शाखाया विद्यमानतेति च नासम्भवम् । अपि नाम शाकलानां पञ्चानामेव प्रायो ग्रन्थपरिच्छेदसाम्यात्, क्रम-पाठादौ चाल्प्यतारतम्यात्, सर्वपुस्तकपुष्पिकासु नामोल्लेखादर्शनाच्चैवं नामविभ्रमोऽनिवार्य एवेति मौद्गल्या आश्वलायनीत्वेन आश्वलायन्याथ मौद्गलीत्वेन ग्रहणं सुसम्भाव्यमेवेति ।

यद्यं शाकलानां पञ्चमी, आश्वलायनी नाम । इयमेवाश्वलायनी

आचार्यस्वामिदयानन्दसरस्वतिना तु “दशसहस्राणि पञ्चशतानि  
एकोनवतिश्च ( १०५८८ ) ऋचोऽत्राम्नाता इति निर्धारितम् ।

अस्मत्परिगणनयात्वाश्वलायनसंहितायाम् १०५२२ ऋचो दृश्यन्ते ।  
एव ऋक्सङ्घाया मतपार्यव्ये निदानानि त्वेव भवगम्यन्तेऽस्माभिः—  
अनुवाकानुक्रमणी नूनं शैशिरीय-शाखायाः ! नास्ति च तत्र बाल-  
खिल्याना ऋचा मान्दानम् , तथापि तत्र बालखिल्यभिन्नाः सपादाः  
१०५८० ऋचः परिगणिताः । अस्मत्परिगणनया तत्र बाल-  
खिल्यसंहिताः १०५२२ ऋचः सन्ति, बालखिल्याना ऋचां सङ्घा  
तु ८० ; तथा चात्र आश्वलायनसंहितायां बालखिल्यातिरिक्ताना  
ऋचां सङ्घा १०४४२ सम्पन्ना । तदित्यं शैशिरीयाया भित  
आश्वलायनीतोऽधिकाः १३८ ऋचोऽधीता इत्येव निधीयते ।

छन्दस्सङ्घोक्तिखितोक्तसर्वसङ्कलनसङ्घा तु खोक्तप्रतिच्छन्दस्सङ्घा-  
तोऽपि विरुद्धैव प्रतीयते । तद्यथा तत्र चोक्तं श्लोकेः— गायत्र्यः  
२४५१, उष्णिहः ३४१, अनुष्टुभः ८५५, बृहत्त्यः १८१, पङ्क्तयः  
३१२, त्रिष्टुभः ४२५३, जगत्यः १३४८, अतिजगत्यः १७, शक्त्यः ८,  
अतिशक्त्यः ८, अष्टयः ६, अत्यष्टयः ८४, छन्दौ २, अतिछन्दिः १,  
द्विपदाः १७, एकपदाः ६, बार्हत्प्रगाथाः १८४, कङ्कुम्प्रगाथाः ५५,  
महाबाहेतप्रगाथः १ । तदेवं तदुक्तप्रतिच्छन्दस्सङ्घानां सङ्कलनया  
१०१४२ ऋचः स्युः, पूर्वप्रदर्शिततच्छ्लोकतस्तु गम्यन्ते १०४०२ ।  
तदत्र प्रायः सर्वत्रैव सङ्कलनाभ्रमोऽस्माभिर्ग्रन्थदृष्ट्या प्रमाणित एव ।

सुद्धितसर्वानुक्रमणीभूमिकायां यत् १०४४२ इति निश्चितम्,  
तदस्या बालखिल्यव्यतिरिक्तायाः आश्वलायन्या इति तु सुव्यक्तम् ।

“बालखिल्यसहिता सर्वानुक्रमणीमन्तरूपकं सङ्गम उच्यते,—द्विपञ्चा-  
शदधिकपञ्चशतदशसहस्राणीति ( १०५५२ ) । एतत्सङ्गम नित्य-  
द्विपदानैमित्तिकद्विपदासहितोक्ता । हवनाध्ययनाभ्यां समाना सा  
नित्यद्विपदा, ०—०, हवनाध्ययने विपरीता सा नैमित्तिकद्विपदा”—  
इत्यादि । नित्यद्विपदादिनिर्णयस्तु उपलेखग्रन्थालोचनतः सम्पाद्यः ।  
उपलेखापि नैयाश्रवलायन्याः सम्भाव्यते ; तत्र नित्यैकपदाः पञ्चे-  
त्याद्याश्रवलायनीविरुद्धपरिगणनादर्शनात् ; गण्यन्ते ह्यत्राश्रवलायन्या  
मेकपदाः पडिति । एव सर्वैर्चादिष्वपि द्रष्टव्यम् ।

स्वाम्युक्तपरिगणनेऽपि सङ्कलनभ्रमः प्रतीयते ।

तत्रतस्विहाश्रवलायन्यां शाखाया भाश्रवलायनसंहितायां वा  
अष्टादशशतकेषु अशीतिर्बालखिल्यवर्षः सन्ति, तद्वालखिल्यसहिताः  
१०५२२ ऋवः श्रूयन्त इति त्वध्यामिः सुनिश्चित मिति ॥

अथासां शाखानां कतमा मयलस्येद मैतरेयकं प्रोक्त मिति  
विचारस्यैतर्हि प्रकृतोऽवसरः समुपस्थितः । दृश्यते हि ब्राह्मण-  
ग्रन्थेषु यां ग्रीली,—यां शाखा मवलस्यगान्त्रायते यद् ब्राह्मणम्,  
तत्संहितायां ये मन्वा आन्त्राताः, तेषां प्रतीकग्रहणमात्रेण नाम-  
ग्रहणमात्रेण वा विधानम् ; ये मन्वा विधातव्या अप्यग्यशास्त्रीया  
इति तत्संहितायां न दृश्यन्ते, तेषान्तु प्रपद्य विधान मिति । तत्र  
प्रतीकमात्रेण यथा— “त्व मृगे सपया अस्मि, सीम यास्ते मयो-  
भुव इवाज्यभागयोः पुरोऽनुवाक्वे”—इति ऐ० ब्रा० १, १. ४ ।  
आन्त्राती चैती मन्वावाश्रवलायन्या मसाम् ५. १३. ४, पुनः १,  
८१. ८ । नामग्रहणमात्रेण यथा— “सुकीर्त्तिं शंसति”—इति,  
पुनश्चादुशरत्न, “हपाकपिं शंसति”—इति च ऐ० ब्रा० १. ५. ३ ।  
सुकीर्त्तिनाम महर्षे सूक्तम्, हपाकपिनाम त्रयोदशधे सूक्त मिहा-

श्वलायन्यान् १०. १३१ ; १०. ८६ । अनाम्नातायाः प्रपठ्य विधानं यथा— “यस्माद् भीषा निषीदसि ततो नो अभयं कृधि । पशून् नः सर्वान् गोपाय नमो रुद्राय मीळदुप इति तामुवाचपयेत्”—इति ऐ० ब्रा० ५. ५. २ । न ह्येषा ऋगिहाश्वलायन्या माम्नाता ।

तदेव सिद्धमैतरेयकमेतदाश्वलायन्या ब्राह्मणमिति वक्तुं युज्येत, यदि नामैतद्व्यतिक्रमोऽप्यत्र न प्रतीयेत ! प्रतीयते त्वेतद्व्यतिक्रमोऽपि । तद्यथेहानाम्नातानामपि मन्वाणां प्रतीकग्रहणमात्रेण विधानम्— “अग्निर्मुखं प्रथमो देवतानाम्, अग्निश्च विष्णो तप उत्तमं मह इत्याग्नावैष्णवस्य हविषो यान्यानुवाक्ये भवतः”—इति ऐ० ब्रा० १. १. ४, तथा “मावीर्हि देव प्रथमाय पितृ इति सावित्री मन्वाह”—इति १. ५. ४ । नैते मन्वा इहाश्वलायन्या माम्नाताः । तद्यदेतस्या आश्वलायन्या एतद् ब्राह्मणं स्यात्, तद्धोषां मन्वाणां नूनं प्रपठ्य विधानं दृश्येत । एवमिहानाम्नातानामपि मन्वाणां नामग्रहणमात्रेण विधानमस्ति यथा— “तिस्रः सामिधेनीरनूच्य तिस्रो देवता यजन्ति”—इति ऐ० ब्रा० ३. ५. १ । ता एतास्तिस्रः सामिधेन्य ऋचोऽत्राश्वलायन्यां न दृश्यन्ते । तथात्राश्वलायन्या माम्नातानामपि प्रपठ्य विधानं कृतमैतरेयेण । तद्यथा— “इन्द्राग्नी आगतं सुतं, गीर्भिर्नभो वरेण्यम्, अस्य पातं धियेपितेत्वेन्द्राग्ं मध्वर्युर्गृहं गृह्णाति”—इति ऐ० ब्रा० ७. २. ७ । आम्नातैवैषा आश्वलायन्याम् ३. १२. १ ।

अस्ति च ऋक्परिशिष्टो नामैको ग्रन्थः । तदीयर्द्धमन्वा अपि केचनेह ब्राह्मणे नामग्रहणमात्रेण विहितः श्रूयन्ते । तद्यथा— “प्रवद्विकाः शंसति”, “आजिज्ञासेन्याः शंसति”, “अतिवादं शंसति”—इति च ऐ० ब्रा० ६. ५. ७ । परिशिष्टग्रन्थीयश्रुतमन्वेभ्यो-

ऽप्यधिकमन्त्राणां विधानञ्चेह श्रूयते यथा — “आहनस्याः शंसति  
०—० ता दश शंसति”—इति ६. ५. १० । ऋक्परिशिष्टे खल्वा-  
हनस्यानामर्चीऽष्टावेव श्रूयन्ते, इह तु दशानां विधानं मान्नातम् ।

तस्मादेतद् ब्राह्मणं नाश्वलायन्याः सम्भाव्यते, सम्भाव्यते तु  
यस्यां शाखायां प्रतीकतो नामतो वा एतद्ब्राह्मणविहितानां सर्वासा  
मेवर्चा मस्ति विद्यमानता, नास्ति चेह पठितानाम्; अपि चेह  
विहिता ऋक्परिशिष्टयन्वीयाश्चर्ची यथावत् समान्नाताः; तस्याः  
शाखाया एवेदं स्यादिति । तथाविधा कतमेति प्रश्नस्योत्तरं तु विलुप्त-  
पूर्वशाखाकालिकाना मद्यतनाना मन्त्राकं नैव सुकरम्, तथाप्यत्र  
यावच्छब्दं प्रयतिते गम्यते,— शाकल्यगिष्येण शाकलाचार्येण या  
संहिताधीताध्यापिता च, या मधील्यैव गिशिरादयः शाखाकृती-  
ऽभवन्, गिशिरवाष्कलसाहज्रवाख्याश्वलायनाधीता, अथ्यद्यप्रच-  
लितशाकलाश्वलायनशाखातः पूर्वतना, सैव शाखा स्यादस्यैतरेय-  
ब्राह्मणस्यावलम्बन मिति । अत एवैतरेयारण्यकभाष्ये “तयं त्वेव न  
एतत् प्रोक्तम्”—इत्येतस्य व्याख्यानं मेव मुक्तं मायणाचार्येण—“नः  
अस्मान् ( महिदासादिकान् ) गिष्यान् प्रति शाकल्येन प्राण  
कसरूप मित्यादि त्रय मेव प्रोक्तम्, न तु मांस मित्यादिकं चतु-  
र्थम्”—इति ( ३. २. २. ) । इत्य मस्य ब्राह्मणस्य शैगिरीयादिभ्यः  
पञ्चम्यः प्राक्तमत्वेऽपि शाकलाशाखोपयोगित्वात् यत्प्राक्तं स्यात्, त-  
स्मात् शैगिरीयाद्याश्वलायन्यन्तानां पञ्चाना मेव शाखाना मिद  
मेकं ब्राह्मणं सैतरेयकं नामेति च मिदम् ॥

( ७ )

अथेदानीं विचार्य मस्ति कोऽस्य विषय इति । यज्ञ एवास्य विषय इति ब्रूमः ; प्रायः सर्वेषां मेव ब्राह्मणग्रन्थानां तत्रैव प्रवृत्तेः । यज्ञस्वरूपत्वेवं निरूपितं भगवता कात्यायनेन— “यज्ञं व्याख्यास्यामः । द्रव्यं देवता त्यागः”—इति ( श्रौ० सू० १. २. १, २. ) । यज्ञस्वरूपं कथयिष्याम इति प्रथमसूत्रार्थः । ‘द्रव्यं’ पुरोडाश-चरु-सान्याव्य-पशु-सोमादिकम्, ‘देवता’ अग्निविष्णुसोमेन्द्रादिकाः, देवता मुद्दिश्य पुरोडाशादिद्रव्यस्य यः ‘त्यागः’ उत्सर्गः, स यज्ञः । तत्र “तद्धितेन चतुर्थ्यां वा मन्त्रवर्णेन चेष्यते । देवतासङ्गतिस्तत्र दुर्बलन्तु परम्परम्”—इत्याहुर्याज्ञिकाः । तद्धितेन देवतासङ्गतिर्यथेह— “अष्टाकपाल आग्नेयः, त्रिकपालो वैष्णवः”—इति १. १. १ । चतुर्थ्यां देवतासङ्गतिर्यथेह— “अग्नये प्रणीयमानाय”—इत्यादि १. ५. २, “सोमाय क्रीताय प्रोद्धमाण्याय”—इत्यादि च १. ३. २ । मन्त्रवर्णेन देवतासङ्गतिर्यथेह प्रयाजयागीषु ( १. ३. ६. ) । तदत्र द्रव्याणि प्रसिद्धानि, मन्त्रलक्षणानि निरुक्तालोचने प्रदर्शितानि, देवतास्वरूपाणि त्विहैवानुपदं यथामति बोधयिष्यामः ॥

अथ यागलक्षणभेदादीनम्यत्र किञ्चित् सूचयामः । स एव यागः प्रक्षेपाधिको होम उच्यते । “देवतायै सङ्कल्पितस्य वज्रौ प्रक्षेपो होमः”—इति हि तल्लक्षणं साम्प्रदायिकम् । आह चात्र कात्यायनः— “यजतिजुहोतीनां को विशेषः ? तिष्ठहोमा वपट्कारप्रदाना याज्यापुरोऽशुवाक्यादन्तो यजतयः, उपविष्टहोमाः स्वाहाकारप्रदाना जुहोतयः”—इति ( १. २. ५, ६, ७. ) । तदेवं यागस्य द्वैविध्यम् । द्विविध मपि चैतद् यागकर्म प्रधानाङ्गभेदात् पुनर्द्वि-

विधम् । तद्यथा— ये च यागा यदान्नेयोऽष्टाकपाल इत्यादिवाक्यैः दर्शपूर्णमाससंयोगेनोत्पन्नाः, ते दर्शपूर्णमासशब्दवाचाः । तेषां मेव “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत”—इति फलसाधनत्वेन विधानात् प्रधानत्वम्, तत्प्रकरणपठित मितरत् सर्वं भग्न्यन्वाधानादि ब्राह्मणतर्पणान्तं तदङ्गजातम् ; फलश्रुतिशून्याः प्रयाजादियागाः पूर्वाधारादिहोमाश्च तत्प्रकरणपठितास्तदुपकारका इति तदङ्गभाजना एव । तदुक्तं मापस्तम्बपिण्या यज्ञपरिभाषायाम्— “आग्नेयोऽष्टाकपालोऽग्नीषोमीय एकादशकपाल उपांशयागश्च पौर्णमास्यां प्रधानानि, तदङ्ग मितरे होमाः”—इति ७७, ७८ सूत्रे । “सहाङ्गं प्रधानम्”—इति ( ८६ सू० ) च तत्रैव प्रधानलक्षणम् ।

ते यागाः पुनस्त्रिविधाः ; इष्टि-होत्र-सोमभेदात् । दर्शपूर्णमासादय इष्टयः, भग्न्याधेयाग्निहोत्रादयो होत्राः, अग्निष्टोमा-त्यग्निष्टोमादयः सोमाः । ते पुनस्त्रिसप्तकाः ; हविः-पाक-सोम-संस्थामेदात् । तत्र भग्न्याधेयः, अग्निहोत्रम्, दर्शः, पौर्णमासः, आश्रयणम्, चातुर्मास्यम्, पशुबन्धयेति सप्त हविःसंस्थाः । सायं-होमः, प्रातर्होमः, स्यालीपाकः, नवयज्ञः, वैश्वदेवः, पितृयज्ञः, अष्टकेति सप्त पाकसंस्थाः । अग्निष्टोमः, अत्यग्निष्टोमः, उक्थः, षोडशी, वाजपेयः, अतिरात्रः, आतोर्याम इति सप्त सोमसंस्थाः । त एव सोमयागाः पुनरेकापाहीनसत्रभेदात् त्रिविधा भवन्ति । एतद्विहता अप्यन्ये शक्यः सन्ति काम्ययागाः । तद्यथेष्टयः— प्रायुष्कामेष्टिः, पुत्रेष्टिः, पवित्रेष्टिः, वर्षकामेष्टिः, प्राजापत्येष्टिः, धैश्वानरेष्टिः, नवगच्छेष्टिः, ऋच्छेष्टि गोप्यतीष्टिः एवमादयः । गोमेषाग्नेधेयादयस्तु पशुयागा उच्यन्ते, ते तु सोमान्तर्गताः । होत्रामणी यागोऽपि सोमविकार एव ।

अस्ति चैषु यागेषु प्रकृतिविकृतिभेदः । यस्मिन् यागेऽपर-  
 विधिनिरपेक्षाणां सर्वेषां मेव कर्मणा सुपदेशः श्रुतः, स एव  
 प्रकृतियागः ; प्रकृतिवच्च विकृतिः कर्त्तव्या भवति । अत्राह  
 आपस्तम्बः— “दर्शपूर्णमासविष्टीनां प्रकृतिः, अग्नीषोमीयस्य  
 च पशोः, स सवनीयस्य, सवनीय ऐकादशिनानाम्, ऐकादशिनः  
 पशुगणानाम्, वैश्वदेवं वरुणप्रघास-साकम्भ-शुनासीरीयाणाम् ;  
 वैश्वदेविक एककपाल एककपालानाम्, वैश्वदेश्यामिचामिचा-  
 णाम्, ०—०, अग्निष्टोम एकाहानां प्रकृतिः, द्वादशाहो ऽहर्गणा-  
 नाम्, गवामयनं सांवत्सरिकाणाम्, निकायिनान्तु प्रथमः”—इति  
 ( य० प० सू० ११६—१४४ सूत्राणि ) । एषु सर्वेष्वेव सूत्रेषु  
 प्रकृतिरित्यनुवर्त्तत इति बोध्यम् ॥

देवता । सर्वेष्वेतेषु यागेष्वङ्गयागेषु च यत्र कुत्रचित् यस्य  
 कस्यचित् द्रव्यादेः प्रार्थनीयफलदानसामर्थ्यं भारोपयन् यां कां च  
 स्तुतिं करोति, तस्त्वितिमन्त्रस्य मेव देवता, तादृशस्तुतिमन्त्रप्रधानः स  
 च यागस्तद्देवता मन्यते । तदाह निरुक्तकारो भगवान् यास्कः—  
 “यत्काम ऋषिर्यस्यां देवताया मार्यपत्य मिच्छन् स्तुतिं प्रयुङ्क्ते, तद्दे-  
 वतः स मन्त्रो भवति”—इति ( निरु० ७. १. १. ), “यो देवः  
 सा देवता”—इति च ( ७. ४. २. ) । “देवो दानाद्वा, दीप-  
 नाद्वा, द्योतनाद्वा, द्युस्थानो भवतीति वा”—इति देवशब्द-  
 निर्वचनञ्च तत्रैव । तदेव मिन्द्रवायादीनां मचेतनानां वृक्षादिदान-  
 हेतुकम्, याजावरराजादीनां वेतनानां चार्थादिदानहेतुकं देव-  
 त्वम् ; अश्वादिजीवानां मजीवानाञ्च ग्रावादीनां दीप्तिहेतुकं देव-  
 त्वम् ; अग्निचन्द्रनक्षत्रादीनां ब्रह्मवर्चस्विनां विदुषाञ्च द्योतनहेतुकं  
 देवत्वम् ; सूर्यसूर्यकरादीनां तल्लोकस्थानां तारकादीनाञ्च द्युस्वत्व-



निबन्धनं देवत्वम् ; यत्र त्वीश्वरे मयं एवेते गुणा उपपद्यन्ते,  
तस्य देवत्वस्य तु केष कथा । तदेव मायद्यस्तस्यपर्यन्तानां सर्वेषां  
मेव पदार्थानां देवत्वमुपगम्यते । द्युस्थित्वे मति दानादिगुणपञ्च  
मिदमेकमेव देवत्वज्ञानं स्वीकार्यं मिति मते तु सूर्येन्द्राग्न्यनि-  
न्दुप्रभृतीनां मूलतो द्युस्थानानां मेव पदार्थानां मुख्यं देवत्वम्,  
तत्तत्स्थानभक्तिसाहचर्यतस्यन्येषां भूरादिनौकानां तत्रत्यानां मन्त्र-  
सोमौषध्यादीनां मपीत्येव विधिषः ।

अन्यथोक्तं यास्केन— “तिस्र एव देवता इति नेरुक्ताः । अग्निः  
पृथिवीस्थानो यायुर्वेन्द्रो यान्तरिक्षस्थानः सूर्यो द्युस्थानः”—इति  
( ७. २. १. ), “तासां ( तिसृणां देवतानां ) भक्तिसाहचर्यं व्याख्या-  
स्यामः । अथेतान्याग्निभक्तीनि— अयं लोकः ०—० ये च देवगणाः  
समाम्नाताः प्रथमे स्थाने”—इत्यादि ( ७. ३. १. ) च । तानि च  
प्रथमे स्थाने समाम्नातानां देवानां नामानि निघण्टावाम्नातानि “अश्वः  
गकुनिः मण्डुकाः”—इत्यादीनि ( ५. ३. १-३६. ) षट्त्रिंशत्  
द्रष्टव्यानि । व्याख्याताश्च ता देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—  
“अथ यानि पृथिव्यायतनानि भुक्तिं लभन्ते, तान्यतोऽनुकमिष्यामः ।  
तेषां अश्वः प्रथमागामी भवति”—इत्यादिना ( ८. १-४३. ) । एवम्  
“अथेतानीन्द्रभक्तीनि— अन्तरिक्षलोकः ०—० ये च देवगणाः समा-  
म्नाता मध्यमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत्र तदुत्तरम् ( ७. ३. ३. ) ।  
मध्यमे स्थाने समाम्नातानां देवानां नामानि च तत्रैव निघण्टौ—  
“श्वेनः सोमः चन्द्रमाः”—इत्यादीनि षट्त्रिंशत् ( ५. ५. १—  
३६. ) । व्याख्याताश्च ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरणम्—  
“श्वेनो व्याख्यातस्तस्यैषा भवति”—इत्यादिना ( ११. १—५०. ) ।  
एवम् “अथेतान्यादित्यभक्तीनि— असौ लोकः ०—० ये च देव-

गणाः समाम्नाता उत्तमे स्थाने”—इत्यादि चोक्तं तत उत्तरम्  
 ( ७, ३, ४. ) । उत्तमे स्थाने समाम्नातानां देवानां नामा-  
 न्यपि तत्रैव निघण्टौ— “अग्निनी उपाः सूर्या”—इत्यादीनि  
 एकत्रिंशत्पदान्याम्नातानि ( ५, ६, १—३१. ) । व्याख्याताश्च  
 ता अपि देवता निरुक्ते समन्वोदाहरण मेव— “अयातो  
 द्युस्थाना देवतास्तासा मग्निनी प्रथमागामिनौ भवतः”—इत्यादिना  
 ( १२, १—४६. ) । तदेवं प्रधानतो देवतात्रिच्येऽपि स्थानभक्त्या-  
 दितो तद्वहुत्वं च न विरुद्धम् । तत एवेद मुक्तं तत्र तेनैव— “तासां  
 ( तिसृणां देवतानां ) माहाभाग्यादेकैकस्या अपि बह्वनि नाम-  
 धेयानि”—इति ( ७, २, १. ) । भागो विभागो भक्तिधैकार्याः ।  
 महाभागस्य भावो माहाभाग्यम् । तच्च माहाभाग्यम् एकस्थान-  
 भाक्तेन, एकस्मिन् मन्त्रे साहचर्यतयाम्नातत्वेन, एककर्मभाक्तेन, एक-  
 वाच्यभाक्तेन च भवति । तस्मान्माहाभाग्यादेव देवबहुत्वं स्वीकार्यं  
 मिति तदर्थः । तदित्य मात्रद्वयस्तम्बपर्यन्तानां सर्वेषा मेव पदा-  
 र्थानां पारिभाषिकं देवत्व मभ्युगत्वेव “यत्काम ऋषिर्यसां देवताया  
 मर्थपत्य मिच्छन् सुतिं प्रयुङ्क्ते तदैवतः स मन्त्रो भवति”—इत्युक्तं  
 ( निरु० ७, १, १. ) मिति फलितम् । तस्मात् वैदिकमन्त्रेषु सुता  
 एव पदार्थाः तन्मन्त्रतः सुतिकाले एव च देवत्वेन सुत्या भवन्ति ;  
 नान्ये नाप्यन्यत्वेत्येव याज्ञिकसिद्धान्तः । अत एव ते मन्त्रमयी  
 देवतेत्येव स्वीकुर्वन्तीति च प्रवादः ।

तत्रापि प्रधानतश्चयस्त्रिंशद्देव देवताः सर्वसंहितासु परिगण्य  
 दर्शिताः । तद्यथा— “ये त्रिंशति त्रयस्त्रो देवासो षड्विंशसदन् ।  
 विद्वद्ब्रह्म द्वितासनन्”—इति ऋ० सं० ८, २८, १ । “त्रयस्त्रि-  
 शतामुवत भूतान्यगाम्यन् प्रजापतिः परमेष्ठाधिपतिरासीत्”—इति

षा० सं० १४. ३१ । “वस्य त्रयस्त्रिंशद्देवा निधिं रक्षन्ति सर्वदा ।  
निधिं त मद्य को वेद यं देवा अभिरक्षथ”-इति ऋष० सं० १०.  
२३. ४. २३ । ब्राह्मणेषु च प्रायः सर्वेष्वेवैव मेव ।

तथा चास्मिंश्च ब्राह्मणे देवानां त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्याकत्वं मसक-  
दान्नातम् । तद्यथा— “त्रयस्त्रिंशद्देवा अष्टौ वसव एकादश रुद्रा  
द्वादशादित्याः प्रजापतिश्च वषट्कारश्च”-इति ( ३. २. ११. ) ।  
एव मध्येतदतिरिक्ता अपि देवताः समान्नाताः । तद्यथैव प्रायणी-  
येद्व्यारम्भे ( १. २. १. )— “प्रथां यजति”, “अग्निं यजति”, “सोमं  
यजति”, “सवितारं यजति”, “उत्तमा मदितिं यजति”-इति ।  
तदवाम्निभिन्नाः सर्वा एव तास्त्रयस्त्रिंशद्देवोऽतिरिक्ताः श्रुताः ; अथ  
सविहुरादित्यविश्वेपत्वेन त्रयस्त्रिंशान्तःपातित्वस्त्रीकारेऽप्यन्यासां ति-  
सृष्ट्यां तदतिरिक्तत्वं मपरिहार्यम् । अत एव निघण्टौ देवते काण्डे  
षस्त्रादिभिन्ना अपि बह्वो देवता भ्रान्नाताः । प्रदर्शितत्रयस्त्रिंशद्-  
गणनन्तु सोमप-पर मित्येव । तदाहैहैवैतरेये— “त्रयस्त्रिंशद्देवाः  
सोमपास्त्रयस्त्रिंशदसोमपाः । अष्टौ वसवः, एकादश रुद्राः, द्वाद-  
शादित्याः, प्रजापतिश्च, वषट्कारश्च ; एते देवाः सोमपाः । एका-  
दश प्रयाजाः, एकादशानुयाजाः, एकादशोपयाजाः ; एतेऽसोमपाः  
पशुभाजनाः । सोमेन सोमपान् प्रीणाति, पशुनाऽसोमपान्”  
इति २. २. ८ । एवं शतपथादिषुपि द्रष्टव्यम् ।

तदत्र पूर्वं सोमपानां त्रयस्त्रिंशत्सङ्ख्यानां देवानां परि-  
चयाय किञ्चिद् यतामहे ।— ‘वसवः’-इति पदं निघण्टौ रश्मि-  
नामसु पठितम् ( १. ५. १०. ), पुनः द्युस्थानदेवनामसु च ( ५.  
६. २८. ) । निरुक्तकारस्वस्य वसुशब्दस्य निर्वचनादिकं मेव मक-  
रोत्— “वसवः । यद् विवसते सर्वम् । अन्निर्वसुभिर्वासव इति

समाख्या ; तस्मात् पृथिवीस्थानाः”-इत्यादि , “इन्द्रो वसुभिर्वासव इति समाख्या ; तस्मान्मध्यमस्थानाः”-इत्यादि , “वसवः= आदित्यरश्मयः, विवासनात् ; तस्माद् द्युस्थानाः”-इत्यादि च ( १२. ४. ७, ८, ९. ) । तदेवं निरुक्तमते पार्थिवाग्निशिखाः, वेद्युताग्निप्रभाः, उत्तमान्निरश्मयश्चेति तमोविवामनहेतवस्त्रिस्थानास्त्रिविधा वसवी निर्णीताः, तत्रतत्र तत्तन्निगममन्त्रान्त्रान्प्रदर्शनादिभ्यः । तदेतत् सर्वं तत्तन्निरुक्तग्रन्थत एवावगम्यव्यम् । शतपथश्रुतितोऽपि वसूनां त्रिस्थानत्वादिक मेवादगम्यते, परं तत्त्वपरथैव । तथाहि— “कतमे वसव इति । अग्निश्च पृथिवी च, वायुश्चान्तरिक्षश्च, आदित्यश्च द्यौश्च, चन्द्रमाश्च नक्षत्राणि चैते वसवः ; एतेषु हीदं सर्वं वसुहित मेते हीदं सर्वं वासयन्ते ; तद्यदिदं सर्वं वासयन्ते तस्माद् वसव इति”-इति ( १४. ५. ७. ४. ) । एव मपि “स गायत्री मेवाग्नये वसुभ्यः प्रातस्सवनेऽभजत्”-इत्यादिश्रुतिषु ( ऐ० ब्रा० ३. २. २. ) वसूनां गायत्रीच्छन्दोभागित्वकल्पनात् , अग्निना सहास्त्रानात् , प्रातस्सवनदेवत्वेनोपन्यासाच्च पार्थिवं स्थानमेव प्रधानं बुध्यते । तैत्तिरीयारण्यके तु वसूनां पार्थिवाग्निस्वरूपत्वं स्पष्ट माम्नातम्— “अग्निश्च जातवेदाश्च सहीजा अजिराः प्रभुः । वैश्वानरो नर्यपाश्च पङ्क्तिराधाश्च सप्तमः । विसर्षेवाष्टमोऽग्नीनामेतेऽष्टौ वसवः क्षितौ”-इति ( १.९. १. ) । स्यादेवम् “अप्येते उत्तरे ( मध्यमोत्तरे ) ष्योतिषी अग्नी उच्येते”-इति ( ७. ४. ३. ) निरुक्तमिद्वान्तात् अग्नियज्ञेषुणां वसुदेवानां त्रिस्थानत्व मप्यव्याहृतम् । तत्त्वतस्त्वष्टी वसवी ऽष्टविधा अग्नय इत्येव मारम् ।

‘रुद्राः’-इति पदं निघण्टौ माध्यमिकदेवनामसु पठितम् ( ५. ५. ९. ) । तथा चैषा मन्त्ररिचयत्वेन वायुभक्तित्व मवगम्यते ।

तयिष्यचनादिकञ्चैव मवादि यास्त्रेण — “रुद्रो रीतीति मतो रोदयमाणो द्रयतीति वा रोदयतीर्षा । यदरुद्रदत् तद्रुद्रस्य रुद्रत्व मिति छारिद्रविकम्”, —इत्यादि ( १०. १. ५. ) । एतेन च रुद्राणां वायुविशेषत्व मेव प्रतीयते । ततस्त्रेणैव तदुत्तरमुक्तेन “अग्निरपि रुद्र उच्यते” —इत्यादिना ( १०. १. ७. ) रुद्रस्याग्निविशेषत्वे निर्णीतिऽपि साध्यमिकत्वाद् वायुभक्तित्वं न विरुद्धम् ; विद्युदग्नेर्हिष्मान्तरिक्षा-आध्यमिकत्वम् , तस्माद् वायुसभागत्वं च सुव्यक्तम् । ऐतरेये-ऽप्यत्र “( मः ) त्रिष्टुभ मिन्द्राय रुद्रेभ्यो मध्यन्दिने ( व्यभजत् )”, —इति श्रुती ( १. २. १. ) रुद्राणां त्रिष्टुप्छन्दोभागित्वकल्पनात् , इन्द्रेण महाभ्रानात् , साध्यन्दिनमवनदेवत्वेनोपन्यासाच्चान्तरिक्ष-स्थानत्व मेव बुध्यते । शतपथेऽपि रुद्रा वायुविशेषा एव विश्रुताः, परं त्वन्यथैव । तद्यथा— “कतमे रुद्रा इति, दशमे पुरुषे प्राणाः आत्मेकादगस्त्रे यदास्मान्मर्त्याच्छरीरादुत्क्रामन्त्वय रोदयन्ति ; तद्यद्वीदयन्ति तस्माद् रुद्रा इति ( १४. ५प्र. ७. ५. ) । अथात्र तैत्तिरीयारण्यकम्— “अथ वायोरेकादश । ०—० । अभ्राज-माना व्यवदाता याव वासुकि-वैद्युताः । रजताः परुषाः श्यानाः कपिला अतिलोहिताः । ऊक्षा भ्रवपतन्ताश्च वैद्युत इत्येकादश” —इति ( १. ८. ४. ) । तदित्युं विद्युत्संस्निष्टाः स्फूर्जथुनिदान-रूपा आन्तरिक्ष्या वायुविशेषाः तथाविधवायुसंस्निष्टा विद्युदग्नयो वा रुद्राः, स्फूर्जथुश्च तेषां रोदन मिति निश्चितम् ।

‘आदित्याः’—इति पदं निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु पठितम् ( ५. ६. २४. ) । तथा चैषां द्युस्थानेन सूर्यभक्तित्वं स्वगम्यते । तन्नि-र्घचनादिकञ्चैव मवादि यास्त्रेण— “आदित्यः काम्नात् ? आदत्ते

रसान्, आदत्ते भामं ज्योतिषाम्, आदीप्तो भासा इति वा, अदितैः पुत्र इति वा”—इति ( २. ४. १. ), “अथातो द्युस्थाना देवगणास्तेषा मादित्याः प्रथमागामिनो भवन्ति”—इत्यादि च ( १२. ४. १. ) । तदेतेन तेषा मादित्यानां सूर्यविशेषत्वं द्युस्थानत्वं चावगम्यते । “आदित्येभ्यस्तृतीयसवने”—इत्यादि च ( ३. २. २. ) अत्र ऐतरेय-श्रुतिः ; तदेतस्तृतीयसवनभाक्तेन चादित्यानां द्युस्थानत्वमेव बुध्यते । श्रूयतेऽप्येवं शतपथे—“कतम आदित्या इति, द्वादश भासाः संवत्सरस्येत आदित्याः ; एते हीदं सर्वं माददाना यन्ति । तद्यदिदं सर्वं माददाना यन्ति, तस्मादादित्या इति”—इति ( १४. ५. ०. ७. ६. ) । तदित्यं मादित्यापरपर्यायसूर्यकृतमासरूपकालानां भष्यादित्यत्वम्, सौरत्वेन च तेषां द्युस्थानत्वमपि सुवचम् ।

गुरुचरणैस्त्रिह—‘निरुक्ते व्याख्याताः सवित्रादयो द्वादश सूर्यविशेषा एवादित्याः’—इत्युपदिष्टम् । तथाच १२. २, ३ख०—

“सविता, ०—० तस्य कालो यदा द्यौरपहततमस्काकीर्ण-रश्मिर्भवति”—इत्याद्युक्तः प्रथम आदित्यः ।

“भगः, तस्य कालः प्राशुक्लर्पणात्”—इत्याद्युक्तो द्वितीयः ।

“सूर्यः, सत्तेर्वा सुवतेर्वा स्वीर्यतेर्वा”—इत्याद्युक्तस्तृतीयः । ‘स पुनरयं भगकालात् सतः सूर्यो भवति’—इति तत्र दीर्घा वृत्तिः ।

“अथ यद्रश्मिपोषं पुष्यति, तत् पूषा भवति”—इत्याद्युक्त-चतुर्थः । ‘आपूर्णस्तेजसा’—इति तद्वृत्तिः ।

“अथ यद् विपितो भवति, तद् विष्णुर्भवति”—इत्याद्युक्तः पञ्चमः ।

“विश्वानरः [ प्रवृतः सर्वाणि भूतानि ७. ६. १. ]”—इत्याद्युक्तः षष्ठः ।

“वक्षुषः [ वृषोतीति सतः १०. १. ३. ]”—इत्याद्युक्तः सप्तमः ।

“केशी, केशा रश्मयस्तद्वान्”—इत्याद्युक्तोऽष्टमः ।

“अथ यद्रश्मिभिरभिकम्पयन्नेति”—इत्याद्युक्तो तृपाकपिर्नवमः ।

‘वर्षिता चावश्यायानां कम्पनघ भूतानाम्’—इति तदृप्तिः ।

“यमः [ यच्छतीति सतः १०. २. ६. ]”—इत्याद्युक्तो दशमः ।

“अजएकपाद्, अजनः एकः पादः ; एकेन पादेन पातीति वैकेन पादेन पिबन्तीति वैकोऽस्य पाद इति वा”—इत्याद्युक्त एकादशः ।

“अजयैकपाद्”—इति च तत्र तत उत्तरम् ।

‘समुद्ः [ सम्भोदन्तेऽग्निन् भूतानि २. २. १. ]”—इत्याद्युक्तो द्वादशः ।

तदित्यं द्वादशमासकाला द्वादशविधसूर्या वा द्वादश आदित्या गम्यन्ते । अभिधानभेदात् कर्मभेदाच्च देवताभेदो नैरुक्तादिसम्मत एव । अतएव एकस्यैव तेजसोऽग्निविद्युत्सूर्येति त्रित्वम्, अप्येकस्यै-  
वान्नेः अग्निः, जातवेदाः, इषिणोदाः, वैश्वानरः इति चत्वार्यभि-  
धानानि पृथक्देवतात्वेनाभ्रातानि ( निघ० ५. १. २. ) । उक्तञ्चेदं  
निरुक्ते स्फुटम्— कर्मपृथक्तात्—० पृथग्भिः सुतयो भवन्ति तथा-  
भिधानानि”—इत्यादि ७. २. १ द्रष्टव्यम् ।

अदितेः पुत्रा इति चादित्याः श्रुतिपरिचिताः सन्त्यष्टौ,  
तथाहि ऋ० सं० २. २७. १, य० वा० सं० ३४. ५४—

“इमा गिर आदित्येभ्यो घृतसूः सनाद् राजभ्यो जुहा जुहोमि ।

शृणोतु मित्रो अर्यमा भगो नसुविजातो वरुणो दक्षो अंशः”—इति ।

अत्र ‘तुविजातः’—इत्यस्य ‘बहुजातश्च धाता’—इत्यर्थः कृतो  
यास्केन ( १२. ४. २. ) । तदेव मस्रा सृचि सप्तादित्यनामानि  
श्रुतानि ; अष्टमस्त्रादित्यो मार्त्ताण्डनामा । स चान्यत्र श्रुतः ।  
तद्यथा ऋ०सं० १०. ७२. ८—

“मसभिः पुत्रैरदितिरुप प्रैत् पूर्णं युगम् ।

प्रजायै सत्यवे त्वत् पुनर्मार्त्ताण्ड माभरन्”—इति ।

उपपद्यते चैवम् “अष्टौ पुत्रासो अदितेः”—इति ( ऋ० सं० १०. ७२. ८. ) श्रुतिश्च । “अदितिरन्तरिक्षम्”—इत्यैतरेयकम् ( ३. ३. ७. ) । “अदितिरदीना देवमाता”—इत्यादि च नेरुक्तम् ( ४. ४. २, ३. ) । त एतेऽष्टावादित्या आन्तरिक्ष्या इत्येषां नातो-पयोग इति च ध्येयम् ॥

अथ प्रदग्धितैतरेयश्रुतिसमान्त्रानक्रमतः प्रजापतिं निरूपयामः— ‘प्रजापतिः’—इति पदं निघण्टावन्तरिक्षस्थानेष्वाम्नातम् ( ५. ४. २८. ) । “प्रजापतिः, प्रजानां पाता वा पालयिता वा”—इत्याह यास्कः ( निरु० १०. ४. ५. ) । “प्रजापतिर्वा इद मेक एवाग्र आस, सोऽकामयत प्रजायेय भूयान्ख्या मिति”—इत्यादि च ऐ. ब्रा. २. ५. १ । तद्विश्वं परमेश्वर एव प्रजापतिरभिगम्यते । कालवाच्यपि प्रजापतिशब्दः श्रूयते— “मंवत्सरः प्रजापतिः ; सोऽस्य सर्वस्य प्रजनयिता”—इति च तत्रैव ( २. ५. ७. ) । “प्रजापतिश्चरति गर्भे अन्तः”—इति ( य. वा. सं. ३१. १६. ) श्रुतेः जीवोऽपि प्रजापतिर्गम्यते । “यः ( प्रजापतिः ) देवेभ्य आतपति”—इत्यादि च तत्रैव ( ३१. २०. ), “प्रजापतिर्वै सोमाय राज्ञे दुहितरं प्रायच्छत् सूर्या सावित्रीम्”—इत्याद्यैतरेयकम् ( ४. २. १. ), प्रजापतिर्वै स्वां दुहितर मभ्यव्यायत् , तद्विव मित्यन्य आहुः उपस मित्यन्ये”—इत्यादि च तत्रैव ( ३. ३. ६. ) । एवमाद्याम्नायेभ्यः सूर्योऽपि प्रजापतिरयमगम्यते । “एव वै प्रजापतिर्यदग्निः”—इति तु तैत्तिरीयकम् ( ब्रा० १. १०. ५. ५. ) । “प्रजापतिर्हि वाक्”—इति च तत्र तदुत्तरम् ( १. ३. ४. ५. ) । “रूपं वै प्रजापतिः”—इति , “नाम वै प्रजापतिः”—इति च तत्रैव ( २. २. ७. १. ) । “यज्ञो वै प्रजापतिः”—इति च तै० ब्रा० १. ३. १०. १० । गत-



पयनाद्वाणे “कतमः प्रजापतिः”—इत्याशङ्क्य “यत्रः प्रजापतिः”  
 -इति समाहितम् ( १३. ५प्र. ७. ) । तैत्तिरीयमंहितायान्तु  
 “मन इव हि प्रजापतिः”—इति ( ६. ६. १०. ३. ) मनसोऽपि  
 प्रजापतित्वं मान्नातम् । “प्रजापतिः स्यात् वायुराकाश आदित्यो  
 वा”—इति चाह मीमांसासूत्रभाष्ये शबरः ( १. २. १०. ) । तदित्यं  
 प्रजापतिशब्दो बहुवच्यः । अत एवान्नातं मिह— “अपरिमितो वै प्रजा-  
 पतिः”—इति ( ६. १. २. ) । शतपथे ऽप्येवं श्रुतम्— “सर्वं वा इदं  
 प्रजापतिर्यदिमे लोका यदिदं किञ्च”—इति ( ५. १. ३. ११. ) ।  
 एव मपि “दिवो धर्ता भुवनस्य प्रजापतिः ( ऋ. मं. ४. ५३. २. )  
 -इत्याद्यान्नातं प्राबल्यात् आदित्य एव मुख्यः प्रजापतिरित्यस्माकम् ॥

अथैतरेषु सोमप-देवानां त्रयस्त्रिंशत्क्षेत्राण्युपकारः  
 श्रुतः । “दौषडिति वषट्कारः”—इत्याहाश्रलायनः ( श्रौ० सू० )  
 १. ५. १२ । “उच्चैस्तरां वा वषट्कारः”—इति च पा० सू०  
 १. २. ३३ । “यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा  
 ध्यायेद् वषट् करिष्यन्विति ह विज्ञायते”—इत्याह यास्कः ( निरु०  
 ८. २. ७. ) । श्रुतश्चेतद् वचनं मिहैतरेषु । तथाहि— “यस्यै  
 देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्, तां मनसा ध्यायेद् वषट् करिष्यन्  
 साक्षादेव तद्देवतां प्रीणाति, प्रत्यक्षाद् देवतां यजति”—इति  
 ३. १. ८ । तदित्यं दौषडिति उच्चैर्ध्वनिरेव वषट्कारो देव इति  
 सुवचम् । यस्वान्नातं शतपथे— “प्राणो वै वषट्कारः”—इति  
 ( ४. २. १. २६. ) तन्नु स्यादौषचारिकम् ; उच्चैर्ध्वनिः प्राणभृतां  
 बलवता नैव भवतीति ॥

शतपथनाद्वाणे हि वस्त्रादिषु त्रयस्त्रिंशत्क्षेत्राण्युपकारः देवेषु वषट्-  
 कारो न श्रूयते, श्रूयते त्विन्द्रपरः । तथाहि— “यद्यौ वसव एका-

दश रुद्रा द्वादशादित्यास्त एकत्रिंशत्, इन्द्रश्च प्रजापतिश्च त्रयस्त्रिंशौ”—इति ११. ६. ३. ५ । तत्रेयोत्तरत्र ( १४. ५ प्र० ७. )—  
 “कतम इन्द्रः ?”—इत्याशङ्क्य “स्तनयिदुरेवेन्द्रः”—इति सिद्धान्तितम् । अत्र स्तनयिदुर्हेतुर्मघचालको वायुरेवार्थो बोध्यः । तथा तत्रैव तत उत्तरं श्रुतम्— “कतमः स्तनयिदुः ?”—इति प्रश्नपूर्वकम् “अग्निरिति”—इति । अत्राप्यग्निहेतुः स्तनयिदुरित्येवार्थः प्रतीयते । यास्काचार्येण त्विन्द्रशब्दो बहुधा निरुक्तो बहुदाहृतश्च ( ४. ५. ७. २. ); ततोऽपि मघचालको वायुरेवेन्द्र इति प्रधानतोऽवगम्यते, परमेश्वरात्मादित्यकालाद्यर्थाश्च गम्यन्ते यथाप्रकरणम् । तदेतत्सर्वं मन्त्रकृतायां नैरुक्तदेवतसूच्यां सूचितम्, तन्निर्वचनादिकन्विहाप्यनुपदं दर्शयिष्यामः ॥

अपि शतपथे ब्राह्मणे ( ४. २. ७. २. ) सोमपदेवेषु द्यावापृथिव्योर्द्वैत्रिंशत्त्रयस्त्रिंशत्त्वे अभ्युपगम्य, तेषां सुत्पादकस्य प्रजापतेश्चतुस्त्रिंशत्त्रयस्त्रिंशत्त्वं । तथाहि— “अष्टौ वसव एकादश रुद्रा द्वादशादित्या इमे एव द्यावापृथिव्यौ त्रयस्त्रिंशौ ; त्रयस्त्रिंशद्वै देवाः, प्रजापतिश्चतुस्त्रिंशः”—इति ॥

अथासोमपानाम् ।— तत्र प्रयाजदेवानां परिचयाय ऐतरेयीक्तं “समिधो यजति”—इत्यादिकं मेवेष्टम् ( २. १. ४. ) । तैत्तिरीयेऽप्येवम्— समिधः, तनूनपात् नराशंसो वा, इडः, बर्हिः, दुरः, उपासानक्ता, देव्याहोतारा, तिस्रो दिव्यः, त्वष्टा, वनस्पतिः, स्वाहासूतयः,— इत्येवैकादशविधाः ( ब्रा० ३. ६. २. ) । प्रधानस्य यागस्य प्रमुखे या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता एव प्रयाजाहुतयः प्रयाजयागा वा उच्यन्ते । तन्मन्त्राणां देवाप्नीषन्हेतुत्वात् वेदेषु आप्नीति ध्यपदेशः । ते त्वाप्नियो यद्यप्यान्त्राताः सर्वत्र हादश,

ममिदादयः प्रयाजदेवता अपि द्वादशैव श्रुताः, तथापि तत्र द्वितीयतृतीययोर्षेकास्त्रिकत्वेन विधानादेकत्वसिद्धेरैकादशैव धर्म-  
वसन्ना भवन्ति । तदेतत् मयं मयं ब्राह्मणेषु विश्रुतम्, भगवता  
यास्केन च स्पष्टीकृतम् ( ८. २. ७. ) । ममिदादिव्याख्याञ्च  
निरुक्तादी सुश्रुतम्, यथा — “इधः (ममिधः) ममिन्धनान्०—०  
यन्नेध इति कात्यक्यः”, “तनूनपात् भाष्यं भवति”, “नराग्रंशो  
यज्ञः”, “इडः०—० इडितस्यः ( यज्ञियाग्निः )”, “वर्हिः परि-  
वर्हणात् ( कुशः )”, “हारः ( दुरः )०—० शृङ्गहारः”, “उपा-  
सानक्ता = उपाय नक्ता च ; उपा व्याख्याता ( रात्रेः अपरः  
कालः ), नक्तेति रात्रिनाम”, “देव्याहोतारा = देव्या होतारी ;  
अयश्चाग्निरसौ च मध्यमः”, “तिस्रो देव्यः ( ‘इडा’, ‘भारती’,  
‘सरस्वती’ )”, “त्वष्टा = माध्यमिकः ( रूपकृत् )”, “वनस्पतिः =  
तूपः”, “स्वाहाकृतयः, स्वाहेत्येतत् सु + आहेति वा, स्वा वागा-  
हेति वा, स्वं प्राहेति वा, स्वाहुतं हविर्जुहोतीति वा”—इति ( ८. २.  
१—८. ३. ५. ) । “देव्याहोतारा = नेष्टापोतारी”—इति तै.  
ब्रा० ३. ६. १३. ६ । ‘देव्यहोतारशब्दाच्ची पञ्चानुयाजदेवस्य ही  
देहो’—इत्यादि तत्र सा० भा० । तथाच तत्तन्नामकी द्वादशत्विजौ ।  
तदेव मिष्ठादयः स्वाहाकृत्यन्ताः सर्व एवमे पदार्था यज्ञसम्बन्धि-  
त्वात् देवत्वेन श्रुता इत्येव ब्राह्मणकृता माशयः फलितः ॥

एवं प्रधानयागस्य यथाद् या एकादश आहुतयो ह्यन्ते, ता  
एवानुयाजाहुतयोऽनुयाजयाग वा उच्यन्ते । तासा मेकादशाना  
माहुतीनां देवा इहेतरेये न श्रुतास्तेत्तिरीयके तूपलभ्यन्ते ।  
तद्यथा— “वर्हिः, हारः, उपासानक्ता, जोष्ट्री, ऊर्जाहुती, देव्या-  
होतारा, तिस्रो देव्यः, नराग्रंसः, वनस्पतिः, वर्हिः, खिष्टकृत,—

इति तै० ब्रा० ३. ६. १२. १४ । अत्र अर्हिषो द्विरुपादानं किञ्चिद्-  
विशेषाभिप्रायम् , तत् तत्रैव द्रष्टव्यम् ॥

उपयाजदेवाना मपि परिचयस्तैत्तिरीयत एवावगम्यते ।  
तद्यथा—“समुद्रः, अन्तरिक्षम् , सविता, अहोरात्रे, मित्रावरुणौ,  
सोमः, यज्ञः, ऊर्न्दासि, द्यावापृथिवी, दिव्यं नभः, वैश्वानरः,—इति  
( तै० सं० १. ३. १. ; ६. ४. १. ६—१६. ) ॥

एवञ्च सोमपासोमपदेवानां समुदितानां रूढ्या चतुष्पष्टिः  
पञ्चपष्टिर्वा गम्यते । इतोऽतिरिक्त्वा अपि सन्ति ये पारिभाषिका  
देवास्तोषां परिगणन मसम्भव मेव । तदेवं देवाना मसङ्ख्यत्वेऽपि  
दाशतय्यां प्रधानतया अग्निवायुिन्द्रसूर्याणां स्तुत्यादिदर्शनात् त एव  
चत्वारो देवा मुख्या गण्यन्ते ; तत्रापीन्द्रस्य प्रायो वायुविशेषत्वेनो-  
पगमात् देवताद्वित्व मेव सम्पद्यते । तदाह यास्कः— “तिस्रो  
देवता इति नैरुक्ताः ;— “अग्निः पृथिवीस्थानी वायुर्वेन्द्रो वान्त-  
रिचस्थानः सूर्यो द्युस्थानः”—इति ( ७. २. १. ) । तदेव मत्र  
पृथिव्या मग्निरेव मुख्यो देवः, जलादयस्तदे कस्थानास्वप्रधानाः,  
अग्नादयश्चेतना इधादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः । अन्तरिक्षे  
वायुर्वेन्द्रो वा मुख्यो देवः, पर्जन्यादयस्तदेकस्थानास्वप्रधानाः,  
श्वेनादयोऽन्तरिक्षचराश्चेतना वागादयोऽचेतनाश्च पारिभाषिकाः ।  
द्युलोकैऽप्येवं सूर्यो मुख्यः, अग्निप्रभृतयस्तदेकस्थानास्वप्रधानाः,  
पारिभाषिकदेवासु तत्र नैव सन्तीति गम्यते ; ब्राह्मणग्रन्थेषु तत्र-  
त्वानां तथाविधाना मनुल्लेखादिति ॥

तदत्र पारिभाषिकदेवत्व मापन्नाना मश्वशकुन्यादीनाश्चे-  
तनानाम् , अपौष्वागादीना मचेतनानाञ्च देवशरीरत्वं कलत्रा-  
पत्यादिमत्त्वं रागहेपादियुक्तत्वञ्च नास्तीति तु लाङ्क्य-पञ्चुल-

पादुकेर्हान्तिकैरप्यभिगन्तुं शक्यते, मुख्यदेवानां मग्न्यादीनां तु तत्तदस्तिनाम्नि वेत्ति मंगयः स्याद् याल्लाना भवेदयिदुषाम् ; पीराणिका एव हीदृशसंगयस्योत्थापकाः । यस्तुतो यया पारिभाषिकदेवानां प्रत्यक्षदृश्यानां सर्वत्र सर्वैर्व्यवहार्याणां मिथ्यादीनां देवगरीराद्यभावश्चेऽपि देवत्वं भवत्वेषोररीकार्यम्, मुख्यानां मग्न्यादीनां अपि देवानां नूनं तथैव ; यास्कोक्ततत्त्वामनिर्वचनस्थाननिर्देशकमनिरूपणोत्पत्तिवर्णनेभ्यस्तुथैव प्रतीतेः, ब्राह्मणविहितान्निप्रणयनादीनां मत्तैवोपपत्तेः, तत्तन्मन्त्रेष्वपि तादृशार्थप्रतिपादकवर्णनश्रुतेः, सोदाहरणदेवलक्षणान्यतमश्रुतितोऽपि तथैवावगतेः, दृष्टेभ्य एवैभ्य उपपन्ने च देवकार्यफले अदृष्टविग्रहादिकल्पनानीचित्वाच्चेति ।

तदत्र प्रथमं मग्न्यादिदेवानां नामनिर्वचनादिकं दर्शयामः—

“अग्निः कस्मात् ? अग्रणीर्भवति, अग्रं यज्ञेषु प्रणीयते”— इत्याद्यग्निनिर्वचनानि ( निरु० ७. ४. १. ) । एष भौतिकोऽग्निरेव यज्ञेषु प्रणीयमानो दृश्यते, न त्वप्रत्यक्षः कथिदंसारुदयतुर्वदनो रक्तवर्णः पुरुषः ; प्रत्यक्षगम्यं ह्येतत् ।

“अग्निः पृथिवीस्थानः”—इति ( निरु० ७. २. १. ) तदस्थाननिर्देशः । एष भौतिकोऽग्निरेवात्र पार्थिवेषु तृणाद्यस्त्रच्छरीरेषु सर्वत्रैव विद्यते ; विज्ञानगम्यं ह्येतत् । अस्ति चेह मन्त्रलिङ्गं यथा—

त्व ममे यज्ञानां होता विश्वेषां हितः ।

देवेभिर्मानुषे जने”—इति ऋ० सं० ( ६. १६. १. ) ।

हे ‘अग्ने !’ ‘विश्वेषां यज्ञानां’ ‘होता’ ‘त्वम्’ ‘देवेभिः’ देवैः सूर्यरश्मिभिः ‘मानुषे जने’ मर्त्यलोकेऽत्र ‘हितः’ सर्वपदार्थेष्वन्तर्निहित इति तदर्थः । तदेतस्मान्मन्त्रवर्णादिषु एव सोऽग्निः प्रतीयते ;

न ह्यग्निलोकस्यस्य कस्यचित् मनुष्यादिवह्नियहादिमतः परीक्ष-  
स्याग्नेः रश्मिभिः पृथिव्यां स्थापनं युज्यते । इयं पृथिव्येवाग्निलोक  
इति चेदिष्ट मेवेदं वचोऽस्माक मपि , परं तस्य पार्थिवस्य पौरा-  
णिकरूपादिमत्त्वेऽप्रत्यक्षता कथं सम्भवेन्नाम ? न हि कश्चित् पार्थिवः  
पदार्थः पार्थिवैरिन्द्रियैर्भवेदनुपलभ्यः । तदस्मात् स्थाननिरूपणाच्च  
प्रतीयतेऽस्यैव पार्थिवस्य भौतिकस्याग्नेर्देवत्व मिष्टम् , न त्वपरः  
क्वापि कश्चिदप्यस्यग्निश्चतुर्मुखो हंसारूढो देव इति ।

“अथास्य कर्म,— वहनञ्च हविषा मावाहनञ्च देवानां ; यच्च  
किञ्चिद् दाष्टिविषयक मग्निर्कर्मैव तत्”—इति निरु० ७. ३. १ ।  
तदिदं मनेर्हविर्वहन मग्निसात्कृतहविषां धूमवाप्याकारैरन्तरिक्षा-  
दिचारित्वेन सम्पद्यते । तदेतच्छ्रूयते— “अग्नेर्वे धूमो जायते,  
धूमादभ्रम् , अभ्राद्दृष्टिः”—इति शत० ५. ३. ५. १७ । तथात्र  
ऐतरेयेऽपि २. ५. ८ । स्मर्यते च— “अग्नौ प्रास्त्राद्भुतिः सम्य-  
गादित्य सुपतिष्ठति । आदित्याज्जायते वृष्टिर्वृष्टेरन्नं ततः प्रजाः”-  
-इति ( म० सं० ३. ७६. ) । तदेवं यज्ञेषु पार्थिवेऽस्मिन्नेवान्नौ  
आह्वयमानं बलकर माज्यचरुमोमाशिरादि हृद्यं सर्वं मेव भस्मी-  
भूय पूर्वं वाप्याकारेणोपरि गच्छति; तदेव दृष्टं पुनरिहागत्य  
श्रोपध्यात्मना परिणत्यास्मच्छरीरादीनां विशेषतो बलं सम्पाद्यते ।  
तहि बलम् , तत्तदाहारजन्यबलतोऽपि प्रबलम् ; यथा होमिश्रो-  
प्याधिकीपधानां दशतमिकेभ्यः शततमिकानाम् , तत्रापि त्रिंश-  
त्क्रमादिभ्योऽपि शतादिक्रमाण्याम् । इन्तेदानीं तादृशज्योतिष्टो-  
मादियज्ञाभावात् , कालप्रभावेण देशदीपेण च माघात् तादृशा-  
हारविरहाच्चाध्यात्मं पूर्वपूर्वपुरुषेभ्यः क्रमात् प्रकृतिदीर्घस्यं प्रत्यक्ष  
मेव । अत एवोक्त मिहैतेतरेवे— “यज्ञोऽपि तस्यै जनताये कल्पते

यथैवं विद्वान् होता भवति"—इति ( १. २. ३. ) । 'जनानां समूहो जनगा, तत्पुत्रायेव यज्ञो भवति, यस्मिन् यज्ञोऽमुना प्रका-  
रेण विद्वान् संस्कृतद्रव्याणां होमं करोति"—इति तदर्थः । तदे-  
तद्विषयं कर्म अस्मैय पार्थिवस्याग्नेः प्रत्यक्ष मिति ।

कृतं तेनैव भगवता तदुत्पत्तिवर्णनं चैवम्— "विज्ञानरायेते  
उत्तरे ज्योतिषी ( विद्युत्सूर्यरूपे ), वैज्ञानरोऽयं यत् ताभ्यां  
जायते । कथं त्वय मेताभ्यां जायत इति । यत्र वैद्युतः शरण  
मभिहन्ति, यावदनुपात्तो भवति, मध्यमधर्मैव तावद् भवत्यु-  
दकेन्धनः शरीरोपगमनः ; उपादीयमान एवायं सम्पद्यत उदको-  
पगमनः शरीरदीप्तिः । अथादित्यादुदीचिप्रथमममाहृत आदित्ये  
कंसं वा मणिं वा परिमृज्य प्रतिस्वरे यत्र शुक्गोमय मसंस्पर्शयन्  
धारयति, तत् प्रदीप्यते, सोऽय मेव सम्पद्यते"—इति ( निरु० ७.  
६. ६, ७. ) । एवंविधाग्निजन्मवर्णनं मस्त्रिन्नेव भौतिके ज्वलना-  
त्ककेऽग्नायुपपद्यते, नान्यत्रेत्यपि स्पष्टम् ।

अथास्मिंश्च ब्राह्मणेऽग्निप्रणयनीयानां सृचां विधानं मेव मान्ना-  
तम्— "अन्ये प्रणीयमानायानुब्रूहीत्याहाध्वर्युः"—इत्यादि ( २. ५.  
४. ) । अत्र एष एव प्रत्यक्षः पार्थिवोऽग्निः प्रणीयते, न कश्चापरो  
विग्रहादिमानप्रत्यक्ष इत्यपि प्रत्यक्षगम्यम् ।

किञ्चैवाग्निप्रणयनीयमन्त्राणां मर्शग्रहणशेव मेव प्रतीयते ।  
तद्यथा तत्रैव विहितस्तत्रथमो मन्त्र एषः—

"प्र देवं देव्या धिया भरता जातवेदसम् ।

इव्या नो वक्षदानुपक्"—इति ( ऋ० सं० १०. १७६. २. ) ।

हे ऋत्विजः । 'देवं' द्योतमानं प्रज्वलित मिति यावत्,

'जातवेदसम्' अग्निं 'देव्या' द्योतमानया 'धिया' प्रज्ञया 'प्रभरत'

प्रकर्षेण हरत, प्रणीयत ; प्रज्वलितस्याग्नेः सावधानतया प्रणयनं कुरुतेत्यर्थः । तस्मिन्नग्निप्रणयनकाले हस्ताङ्गुल्यादीनां दाहो यथा न स्यात्, नापि तस्याग्नेरधःपतनं निर्वाणादिकं वा भवेदित्येतदर्थं मेवेह 'देव्या धिया'—इति तत्प्रणयनकर्तुः सावधानताया उपदेशः । सोऽग्निरत्र किमर्थं माहरणीय इत्याह— स हि 'आनुपक्' बह्वङ्गाररूपत उपर्युपरि स्थितः सन् 'नः हव्या' अस्मद्गतानि हव्यानि 'वक्षत्' वहतु, यक्ष्यमाणानिन्द्रादिदेवान् प्रतीति । 'धीः'—इति प्रज्ञानामसु पठितम् ( निघ० ३. ८. ७. ) । 'भरत' इति "हृप्रहोर्मच्छन्दसि हस्य"—इति ( पा० ८. २. ३२ सू० १ वा० ) हस्य भक्त्वे रूपम् । "आनुपगिति नामानुपूर्वस्थानुपक्तं भवति"—इति निरु० ६. ३. ५ । 'अनुपक्त सुपर्युपरि लस्य मित्यर्थः'—इति च निघण्टुभाष्ये देवराजः ( ४. ३. ५६. ) । उपर्युपरिलग्नता अस्मिन्नेव प्रत्यक्षदृश्ये प्रज्वलिताङ्गाररूपेऽनानुपपद्यते, नान्यत्वेति च व्यक्तमेव ।

सोदाहरणदेवलक्षणान्यतमश्रुतिथैषा—

"न हि देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति ; नर्तुं कृती"—इति ऐ० ब्रा० ५. २. ४ । न हि प्रीषः गीतकाले, नापि गीतो प्रीषकाले वसतीति तदाशयः । तदयं मृतुदेवः कालविशेष एव प्रत्यक्षत उभक्तभ्यो नाप्रत्यक्षो विप्रहादिवान् कथनेत्यत्रास्ति किं विचार्यम् ।

कर्मफलदानार्थञ्च नास्ति देवानां विप्रहादिमत्त्वस्यापेक्षा ; कर्माख्येय हि स्रयं फलदायकानि भवन्तीति याज्ञिकसिद्धान्तात् । अचेतने ऽमंस्कृते दैवतविप्रहाद्यभाववति द्वेषप्रीतिकाम-क्रोधादिशून्येऽपि ह्यस्मिन्नस्त्री हस्तादानस्य फलं तद्दहनं कथं वार्यते, केन या न प्रीक्रियते ? केन या दृष्टं पूजिता माता गौर्या,



अर्चितोऽतिवि राचार्यः पिता वा स्वय मर्चकाभीष्टं साधयतीति । तत्र सर्वभैवेग्नरो मूत्र मिति मतेऽपि तुल्य सुतरम् । तथाच प्रत्यक्षगम्या इमे भौतिका एवाग्न्यादयो वैदिककार्येषु सर्वत्र देवतात्वेन गृह्यत इति सत्यम् ; प्रत्यक्षत एवोपपन्ने कार्यफले अप्रत्यक्ष-हेतुक सनानौचित्यात् ।

तदेवं नामनिर्वचनतः, स्थाननिर्देशतः, कर्मनिरूपणतः, उत्पत्तिवर्णनतः, ब्राह्मणविनियोगतः, तद्विहितमन्वार्थतः, देव-लक्षणोदाहरणश्रुतितः, प्रत्यक्षदृष्टभौतिकादेवास्मादनेरायंसित-फलोपपत्तेश्च निर्णीत मितत्, -- अथ मेव पार्थिवो भौतिकोऽग्निः सर्वत्र यज्ञेषु देव इति गृह्यते ; नान्यः कथन कुत्रचिज्जागर्त्तिं कूर्मचौरचये स्नातः शगशृङ्गधनुर्दरः खपुष्पकतगेखरो वन्ध्यासुतः पौराणिकमानसोऽयानविहारी व्यक्तिविगप इति ॥

एव मिन्द्रोऽपि भौतिकः पदार्थविशेष एव, नान्यः कथन विप्र-हादिमान् चेतनः । तथाहि— “इन्द्रः दूरां दृष्ट्वातीति वा, दूरां ददातीति वा”—इत्यादीनि तन्निर्वचनानि ( निरु० १०. १. ८. ) । इरेत्यन्नपर्यायः ; निघण्टुवन्ननामसु तत्पाठात् ( २. ७. ११. ) । ‘वर्षक्लेदित मङ्गुरं वीजं भिनत्ति, त मिन्द्रकारितम् ; सोऽय मिरादारः सन् इन्द्रः’—इति, ‘यो वर्षहारिणामौ इरा मन्नं ददाति, सोऽय मिराद इरादाता इन्द्रः’—इति च तत्र व्याख्यातं देवराजिन । तथाच वर्षहेतुः कश्चित् पदार्थ इन्द्र इति ज्ञायते । “वायुवेन्द्रो वान्तरिक्षस्थानः”—इति निरुक्तोक्तेस्तस्थान्तरिक्ष मेव स्थानं वायु-स्वरूपत्वञ्चेतीन्द्रशब्दस्य वायुपर्यायत्व मपि प्रतीयते । वायूनां हृष्टि-कारित्वेनान्नजलहेतुत्वन्तु बहुत्रैव श्रूयते, तदत्र “इपे त्वोर्जे त्वा”—इतिमन्त्रस्य शतपथान्नानं वायवइतिपदव्याख्यान मिह पूर्वं

प्रदर्शित मेव ( ६ पृ० ) । तैत्तिरीयान्त्राये च तद् व्यक्ततरं द्रष्ट-  
व्यम्— “वायुर्वे वृष्ये प्रदापयिता”—इति ( ब्रा० १. ७. १. १. ) ।  
“वायुर्वेन्द्रो वा”—इति निरुक्ते ( ७. २. १. ) इन्द्रश्च वायुपर्या-  
यत्वे प्रतीतेऽपि तयोर्मियो विभिन्नदेवत्व मपि न विरुध्यते ; याज्ञि-  
कमते वाच्याभेदेऽप्यभिधानपार्थक्याद्देवतान्यत्वस्वीकारात् । ते हि  
यावन्त्यभिधानानि वैदिकमन्त्रेष्वार्थपत्यत्वेनाभीष्टानि, तानि सर्वा-  
ण्येव देवतपार्थक्यनिदानानीति स्वीकुर्वन्त्येव । अतएवाग्निपर्यायाणां  
मग्निजातवेदोवेष्वानरादीनां पृथग्देवत्वम्, वायुपर्यायाणां वायु-  
वातमरुदादीनाञ्च विभिन्नदेवत्वम्, सूर्यपर्यायाणां सूर्यसवितृभग-  
विष्णुप्रभृतीनाञ्च पार्थक्यं भवत्युपगन्तव्यम् । कर्मपृथक्त्वाच्च देव-  
पार्थक्यं सुररीकुर्वन्त्येव ते । तदप्याह तत्रैव यास्कः— “अपि  
वा कर्मपृथक्त्वाद् ; यथा— होताध्वर्युर्ब्रह्मोद्गातेत्यप्येकस्य सतोऽपि”  
—इत्यादि ( ७. २. १. ) । तत्त्वतो यथा प्राणापानयोर्भेदस्तथैवेन्द्र-  
धायोरपि । अत एवैवं श्रूयते— “यदेन्द्रवायवं शंसति, प्राणा-  
पानावेवास्य तत् संस्करोति”—इति ( ऐ० ब्रा० ३. १. २. ) ।  
अप्यस्य वायुविशेषस्येन्द्रस्य कर्माख्येव निरूपितानि— “अथास्य  
( इन्द्रस्य ) कर्म— रसानुप्रदानं, वृत्रवधः, या च का च बलकृति-  
रिन्द्रकर्मैव तत्”—इति ( निरु० ७. ३. ३. ) । वृत्रवधोपाख्यान-  
श्चेतदुपमामूलकं कविकल्पित मिति त्वं प्रोक्तं स्वयं तेन यास्केन—  
“तत् को वृत्रः ? मेघ इति । ०—० । अपाञ्च ज्योतिषाञ्च  
मिश्रीभावकर्मणो वर्षकर्म जायते, तत्रोपमार्थेन युद्धवर्णा भवन्ति”  
—इति निरु० २. ५. २ । तदिदं पश्यन्तु तावच्छब्दार्थतत्त्व-  
विदः सर्वं मेव पौराणिकं वृत्रवधोपाख्यानं वातेन कदलीवन  
मिव हतं न वेति ।

प्रत्येन्द्रप्य सम्यक् प्रत्यायनाय प्रथमं तावदेव निगमोऽप्यदग्निं  
यास्त्रेन ( ऋ० मं० ५. १२. १. )—

“अदर्शकामसृजो विष्टानि त्व अर्णवान् बद्धधानाः७ अरम्णाः ।

महान्त मिन्द्र पर्यतं विद्यद् यः सृजो वि धारा अय दानवं ह्नु ॥”

—इत्यस्य तन्निरुक्तानुमारतो ( १०. १. ८. ) व्याख्यान मेव

मन्तव्यम्— हे ‘इन्द्र’ ‘त्वम्’ ‘महान्तम्’ अतिप्रह्वम्, ‘उत्सम्’  
उत्स्यन्दनम्, ‘पर्वतम्’ पर्वविशिष्ट मत एव पर्यताकारम्,  
मैघम्, प्रथमं ‘विवः’ व्यहणोः, विहणोऽसि, विहृतं करोषि ;  
ततः ‘अदर्शः’ अदृशाः, दारयसि । अस्य मैघस्य ‘खानि’ रन्ध्राणि  
‘व्यसृजः’ विस्फटानि करोषि । ‘बद्धधानान्’ पुनःपुनरतिशयेन वा  
बध्यमानान्, ‘अर्णवान्’ अर्णस्वतः, माध्यमिकान् सस्यायान्  
खण्डगः कृत्वा ‘अरम्णाः’ ‘विस्सृजसि’ । ‘यत्’ यतः, एवम्प्रकारेण  
‘दानवं’ दातार सुदकानाम् मैघम् ‘अवाहन्’ अवहंसि, तत एव  
‘धाराः’ हृद्यात्मिकाः ‘व्यसृजः’ विस्सृजसि, पृथिव्यां पातयसीति ।  
एवञ्च हृष्टिहेतुमैघदारको वायुविशेष एव इन्द्रो देवः प्रत्यक्षः सर्वे-  
षाम् ; फलावाप्तिसु कर्माधीना, न देवताधीनेति याज्ञिकराहा-  
न्तोऽपि सदैव सर्वत्र जागर्त्येवेत्यत्र मौरावतस्कन्धसमारूढस्य वज्र-  
हस्तपुरन्दरस्य कस्यचिच्चेतनावतोऽप्रत्यक्षस्य कल्पनयेति । अत एव  
ऐरावतस्कन्धसमारूढेन्द्रसमागमाद् यत्रकुण्डभङ्गापत्तिरिति मीमां-  
सकानां प्रहासप्रवादोऽपि सङ्गच्छते ।

एवं प्रतिदिन मुदीयमानो द्युस्यः सूर्योऽप्यचेतनो ज्योतिःपुङ्ग-  
रूप एव । तथाहि— “आदित्यः कष्मात् ? आदत्ते रसान्,  
आदत्ते भासं ज्योतिषाम्, आदीप्तो भासेति वा”—इत्यादित्यनाम-  
निर्वचनम् । सूर्यादित्यौ पर्यायशब्दौ । “सूर्यो द्युस्यः”—इति

तत्स्थाननिरूपणम् ( निरु० ७. २. १. ) । “अथास्य ( आदित्यस्य )  
कर्म, - रसादानम्, रश्मिभिश्च रसधारणम्, यच्च किञ्चित् प्रव-  
द्धित मादित्यकर्मैव तत्”-इति तत्कर्मनिर्णयः ( निरु० ७. ३. ४. ) ।

“उदुत्यं जातवेदसं देवं वहन्ति केतवः ।

दृशे विश्वाय सूर्यम्”-इति ( ऋ० सं० १. ५०. १. ) ।

एष निगमस्तत्रोदाहृतोऽमुष्य सूर्यस्य ( निरु० १२. २. ४. ) ।

अस्यार्थस्त्वेवं यास्कसम्मतः— ‘केतवः’ रश्मयः ‘विश्वाय’  
विश्वस्य ‘दृशे’ दृक्शक्तिप्रसरणाय ‘जातवेदसं’ जातवेदःप्रधानं  
भूलोकं मिमम्, ‘त्यं सूर्यं देवं’ प्रति ‘उत्’ ‘वहन्ति’ ऊर्ध्वं  
प्रापयन्तीति । “रश्मयः= केतवः”-इति निरु० १२. २. ४ ।  
विश्वायेति षष्ठ्यर्थे चतुर्थी ( पा० २. ३. ६२ सू० १वा० ) ।  
“जातवेदाः कस्मात्”-इत्यादि-(निरु० ७. ५. १-३.)-दर्शनात्  
अग्नेरेव नामान्तरं जातवेदा इति स्पष्टम् । अग्नेरधीनत्वन्वस्य  
भूलोकस्य “अग्निः पृथिवीस्थान.”-इत्यादिना ( ७. २. १. ) विहत  
सेव । प्रापणार्थस्य वहधातोर्दिकर्मकत्वन्तु लोकप्रसिद्धम् । अत्रै-  
वैतद् व्याख्यानं मुपसंहर्तुं सुक्तं निरुक्ते— “क मन्य मादित्या-  
देव मवच्यत्”-इति ( १२. २. ४. ) । तदेव मादित्यं प्रति वहनं  
विज्ञातं भवति । तच्च वहनं कस्येत्याकाङ्क्षाया मिह मन्त्रे श्रुतस्य  
जातवेदस इत्येव सुवचम् ; जातवेदशब्देन चेह जातवेदःप्रधानो  
भूलोकः ; तथैव मन्त्रतात्पर्योपपत्तेः । एव मन्यत्वापि श्रुतं  
बहुत्र । तथाथा— “आदित्यं प्राञ्चं यन्त सुन्नयामि”-इति सामा-  
रण्यकम् । सर्वे ग्रहाः पूर्वाभिमुखगामिनस्तत एव सूर्यः पश्चिमाभि-  
मुखगो लब्धते इति हि सर्वसम्मतं विज्ञानम् । तथाच ‘प्राञ्चं  
यन्तम्’ एतं भूलोकम्, तस्यं स्वात्मानं मिति यावत् ‘आदित्यम्’

‘उत् ऊर्ध्वं’ ‘नशामि’ प्रापयामीति तदर्थः । तथास्य लोकस्य सूर्यं मभि रगम्याकर्षणेन ऊर्ध्वतो भ्रामण मिहापि ब्राह्मणे प्रदर्शितम् ( १०७ पृ० ) । “दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखैः ( ऋ० सं० ७. ८८. ३. )”-इत्यादिश्रुतयोऽप्यत्रालोच्याः । एवञ्च यथा पृथिव्यां प्रधानदेवता अग्निः प्रत्यक्षः, यथा चान्तरिक्षे वायुर्वेन्दो वा, तथैव युस्योऽसी सुर्योऽपीति ध्रुवम् ।

एव मपि पुराणादावग्न्यादीनां सर्वेषां मेव देवानां स्वर्ग-स्यत्वम्, तत्रापि पृथक्-पृथक्-लोकसंस्थत्वं यद् वर्णितम्, तदवास्त-विकम् ; अपि तेषां चतुर्वेदनविग्रहादिमत्त्वम्, पुत्रकलत्रगोत्रादि-मत्त्वम्, यानाशनरागद्वेषसन्तोषादिमत्त्वञ्चैतत् सर्वं रूपकादिजं कल्पनाप्रसूतं कविकर्मैव । एवं हि यथा विष्णुमित्रकृतमित्र-लाभसुहृद्भेदादिकथासु काककपोतोलूकनेश्यादीनां मानुषभाषा-श्रितवार्त्तादिवर्णनं बालानां नीतिधर्मादिचरित्रगठनावैव, तथा पौराणिकदेवताकारादिकल्पनापि नूनं वेदविज्ञानग्रहणासमर्थ-मतीनां स्त्रीशूद्रदिजवन्धुररूपाणां बालानां मेव धर्मोपदेशादिषाहा-य्यायेव । किञ्च यथा बालाः ताः काकोलूकादिकथाः पठन्तस्तदानीं मज्ञानतस्तत्त्वं मेव वास्तविकं मन्यन्ते, ततो वयोवृद्धिप्रभावादास-ज्ञानाः सन्तः सदेव शिशून् पाठयन्तोऽपि तदतात्विकं स्वयं मेव विदन्ति, न हि वाग्मिश्रतेरपि तत्र तेषां विश्वासमानयितुं शक्यन्ते, तथैव विश्वापरपर्यायवेदाध्ययनहीना बालाः कल्पितदेवस्वरूपादौ विश्वसन्त्येव, न परं देवस्वरूपप्रत्यक्षदर्शिनो विद्वांसो वैदिकाः । तदाम्नातम्— “एतद् वै मनुष्येषु सत्यं निहितं यच्चक्षुस्तस्मादाच-क्षाण माहुरद्भागिति, स यद्यदर्शं मित्याहायास्य ग्रहति ; यद्यु वै स्वयं पश्यति न बहनाञ्च नान्येषां ग्रहति”-इति ( ८२पृ० ) ।

इति तदर्थः । अधियज्ञपक्षे इन्दुशब्दस्य सोमवह्नीरसोऽर्यो गृह्यते । अधिदैवतपक्षे तु इन्दुश्चन्द्रमा आह्वयः । अत एव श्रुतम्— “इन्द्रः सोमस्य काणुका”-इति ( ११० पृ० ), “अत्रा ह गोरमन्वत नाम त्वष्टुरपीचम् । इत्या चन्द्रमसो गृहे”-इति च ( ऋ० सं० ०१. ८४. १५. ), “सुपुम्णः सूर्यरश्मिश्चन्द्रमा गन्धर्वः”-इति च वा० सं० १८. ४० । निरुक्तकारेण चैतत् स्पष्टीकृतम्— “अथाप्यस्यैको रश्मिश्चन्द्रमसं प्रति दीप्यते तदेतेनोपेक्षितश्च मादियतोऽस्य दीप्तिर्भवतीति”-इति ( २. २. २. ) । असावेवेन्द्रः सहस्ररश्मिरिति सहस्राचोऽप्युच्यते । स चायं व्युस्य इन्द्र उत्तमः कथ्यते ; अन्तरिक्षस्य इन्द्रस्तु मध्यमः । तदेतयोरुत्तममध्यमयोरिन्द्रइत्येकनामानुरोधादभेद उपचरितोऽपि दृश्यतेऽनेकत्र । तत एवामरसिंहेनाप्युभयेन्द्रनामान्येकपर्यायत्वेनोपबद्धानि— “इन्द्रो मरुत्वान् मघवा विड्डीजाः पाकगासन । ०—० । आखण्डलः महस्राक्ष ऋभुक्षाः”-इति ( १. १. ४४—४७. ) । अपु श्लोकेषु पञ्चत्रिंशदिन्द्रनामानि ज्ञापितानि । तत्र दिवस्पतिः, वास्तोष्पतिः, सुरपतिः, हरिहयः, स्वराट्, आखण्डलः, महस्राक्षः, इत्यादीन्नुत्तमेन्द्रनामानि, मरुत्वदादीन्यपराणि तु मध्यमेन्द्रस्येति बोध्यम् ।

यस्य प्रसिद्धमिन्द्रपरन्त्या नाम शचीति ( अम० को० १. १. ४८. ), यतश्चेन्द्र उच्यते शचीपतिरिति; तदपि कल्पितम् । अस्ति निघण्टौ याङ्गामसु पठितं शचीति ( १. ११. ४८. ); “आकाशस्य नरः ( शब्दः )-इत्यादि ( गौ० सू० ३. १. ६४. ) याचोऽन्तरिक्षस्यत्वं तथा चेन्द्रमहर्षिर्मत्वं भवत्येव स्वीकार्यम् ; यदा चेन्द्रकृतात् मेघधाननाम्नेघविदारणाद्य हृष्टिर्जायते, तदा तद्दृश्यपि तस्मैव श्रूयत इति सा माध्यमिकी वाक् मध्यमस्येन्द्रस्य महर्षिर्भङ्गीत्युपचर्यते ।

तथाच ऋ० सं०— “न किरस्य शचीनां नियन्ता सूृतानाम्”—  
इति ऋ. ३२. १५ । ‘अस्य’ यागधिपतेर्मध्यमेन्द्रस्य ‘सूृतानां’ प्रियस-  
न्यात्मिकानां ‘शचीनां’ वाचां नियन्ता नियोगकारी ‘न किः’ न  
कोऽप्यन्यः, अपि ता इन्द्रवाचः स्वत एव प्रवृत्ता आधिपत्यं करो  
तीति तदर्थः । एवञ्च वायोर्घातमतिघातेनैवाकाशाच्छब्दोत्पत्तिस्वी  
कारात्, वायोरन्तरिक्षस्थत्वेन मेघदारकत्वेन च माध्यमिकेन्द्रत्व  
मिति स्वीकाराच्च स वायुरूप इन्द्रः शचीपतिरुच्यते ।

अपर मय्यस्ति तत्र निघण्टी कर्मनामसु पठितं शचीति.  
पदम् ( २. १. २२. ) । सर्वेषां च कर्मणां मधिपतिः सूर्य एव ;  
“मविता वै प्रसवाना भीमि”—इति ( ऐ० १. ३. ५. ) श्रुतेः । तत्तापा-  
भावादेव जीवशरीरं सृतं भवतीति च दृष्टं लोकवेदयोः  
( १०८ पृ० ) । अतः सोऽप्याख्यायते शचीपतिरिति । तथा च  
तन्निगमः— “द्युमा७ असि क्रतुमा७ इन्द्र धीरः शिञ्जा शचीव-  
स्तव नः शचीभिः”—इति ऋ० सं० १. ६२. १२ ।

अन्यथास्ति निघण्टी प्रज्ञानामस्वपि पठितं शचीति पदम्  
( ३. ८. ८. ) । ततः प्रज्ञावन्तो यज्ञमानादयोऽपि शचीपतय  
एव । अत एवार्भवनामके मानुषरूपदेवस्तावन्ते नारागंसे सूक्ते  
द्वितीयस्या सचि श्रुत मेवम्—

“याभिः शचीभिश्चमसा७ अपिंशत”—इति ऋ० सं० ३. ६१. २ ।

अथाप्येवं शचीपतिवहुत्वेषीन्द्राख्या अबहुत्वं वेदेषु । तद्यथा—

“इहेन्द्राणी मुपह्वये वरुणानीं स्रस्तये ।

अग्नायीं सोमपीतये”—इति ऋ० सं० १. २२. १२ ।

अलेन्द्राणीत्युत्तमायाः, वरुणानीति मध्यमायाः, अग्नायीति  
प्रथमाया एव देवगणैर्यज्ञेण मिष्टम् ।

अत एवान्यत्रैव मात्रातम् ऋ० सं० १०. ८१. ११—

“इन्द्राणी मासु नारिषु सुभगा मह मथवम् ।

न ह्यस्या अपरञ्चन जरसा मरते पतिर्विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः”—इति ।

तदत्र सूर्यस्य चिरमैकरूपत्वेन विद्यमानत्वात् तच्छक्तेरिन्द्रा-  
स्याथिर मेव सुभगात्वम् । इदं मेवेन्द्राख्या अत्रैव प्रवादमूलम् ।  
माध्यमिकेन्द्रस्य मेघचान्दकवायोर्हि वर्षं वर्षं प्रति रूपभेदात् तच्छक्तेः  
सुभगात्वायोगान्नास्तीन्द्राणीति समाख्या ; विश्वस्मादिन्द्र उत्तरश्च  
सूर्य एव, न माध्यमिक इति च ध्येयम् ।

एव अपि यदमरसिंहेन शचीपर्यायत्वेन श्लोकित मिन्द्राणीति,  
तदिन्द्रशब्दाद्यैक्यभ्रमादेव । एवं “विष्णुर्नारायणः कृष्णः”—इत्या-  
दिषु ( १. १. १८—२३. ) विष्णुपर्णेष्वपि विष्णुरिति सूर्य-  
नाम, नारायण इति वायुनाम , कृष्ण इति मनुष्यनामेत्येवमादयः  
पौराणिककालजभ्रमा बोध्या इति दिक् ॥

नन्वेव मिन्द्रादिदेवतमन्त्रेषु बहुत्रैव यत् तेषां पुरुषाकारविग्रह-  
वत्त्वम्, हिताहितविवेकलक्षणचेतनावत्त्वम्, चेतनावत्पुरुषव्यवहार्य-  
द्रव्यान्वितत्वम्, तादृगकर्मकर्तृत्वञ्च गम्यते ; तत् कथं सुपपद्यते ?  
इति चेदत्र निरुक्तकारो यास्तु एवात्र दत्तोत्तरः ( ७. २. ३ ) ।  
तथाहि — “अपुरुषविधाः स्युरित्यपरं अपि तु यद् दृश्यते ऽपुरुष-  
विधम् । तथा— अग्निर्वायुरादित्यः पृथिवी चन्द्रमा इति”—  
इति । तथा चेया मग्न्यादीनां पुरुषाकारविग्रहवत्त्वं प्रत्यक्षविरो-  
धाद्येत्येव सिद्धान्तितम् । तदेवं मन्त्रेषु यदेषां पुरुषविधञ्च सुपलभ्यते,  
तत् काल्पनिकं मेवेति । अथ चेतनावत्त्ववर्णनं च तेषां तथैवेत्याह—  
“अचेतनान्येष्वं स्तुयन्ते यथाक्षप्रभृतीन्धीपधिपर्यन्तानि”—इति ।  
अथायुधादिद्रव्यान्वितत्वप्रमाणं अपि तेषां तथैवेत्याह— “एतदपि



तादृश मेव ; 'सुखं रथं युयुजे सिन्धुरश्विनम्'-इति नदीस्रुतिः (यथा)"-इति । तथा कर्मकर्तृत्व मपि तेषां तथैवेत्याह— "एतदपि तादृश मेव ; 'होतुश्चित् पूर्वं हविरद्य माशत' इति श्रावस्रुतिः (यथा)"-इति ।

वेदार्थमीमांसेकनिमित्ते मीमांसादर्शनेऽप्येव मेव तद्यथा— "अग्निस्तु ०—० द्रव्यं वा स्यात् चोदनायास्तदर्थत्वात्"-इति (जे० २, ३, २१, २२, २०) । 'द्रव्यं वा अग्निशब्देनोच्यते । कस्माद् द्रव्यम् ? यदेतत् ज्वलनः ; अत्र ह्येषः प्रसिद्धः'-इत्यादि तद्भाष्यम् । ततस्तत्रैव देवताधिकरणे त्रिभिः सूत्रैर्देवानां पौरुष-विग्रहवत्त्वं क्रियाफलदाढत्वञ्चास्वीकृत्य कर्मजत्वसंस्काररूपस्यापूर्व-स्यैकस्य सर्वत्र फलदाढत्वं प्रतिपादितम् । तथाहि— "देवता वा प्रयोजयेद्, अतिथिवद्भोजनस्य तदर्थत्वात्"-इति पूर्वपक्षसूत्रम् । "आर्यपत्न्याञ्च"-इति तद्युक्तिसूत्रम् । "अपि वा शब्दपूर्वत्वात् यन्नकर्म प्रधानं स्याद्, गुणत्वेन देवताश्रुतिः"-इति तत्र सिद्धान्त-सूत्रम् (८, १, ७, ८, ९) । पुनस्तत्रैव तत्र उत्तरम्, इन्द्रस्य हरिनामकाश्वत्वादिश्रवणस्थौपचारिकत्वं त्रिभिः सूत्रैः सिद्धान्ति-तम्— "असंयोगात् तदर्थेषु तद्विशिष्टं प्रतीयेत, कर्माभावादेव मिति चेत्, न ; परार्थत्वात्"-इति (८, १, ४३, ४३, ४४) । यथा श्रुतावगन्धादीनां ब्राह्मणत्वादिजातिविभागः, स चेया मेव प्रत्यक्षाणां ज्वलनादिकर्मणा महारादिरूपाणां भौतिकानां भवेति च स्वीक्रियते मीमांसकेः । "जातिः (१, ४, २४)"-इत्यादिसूत्रेषु तत् स्पष्टम् । अतएव तैर्देवानां मेया ममभवादेव यज्ञादिकर्मान-धिकारित्वं वर्णितं मिति दिक् ॥

अथ वेदग्यादय इमे प्रत्यक्षाः, न त एते देवाः ; अपि त्वेषा

मभिमानिनः सन्ति तत्तद्द्रव्यादिनामतः स्वर्गस्थाः केचन ; यत एवैव मधुत्रयद् व्यासः स्वदर्शनशास्त्रे— “अभिमानिव्यपदेशसु”— इत्यादि । तदेतद् व्यासवचनं भार्यं मपि कथं न स्यान्मन्त्रव्यमित्यत्र ब्रूमः । अस्येतद् व्यासवचनं सत्यम् , परं मेतस्य यद्विधोऽर्थः कृतः स्वस्वसम्प्रदायमतपुच्छयं पौराणिककालजेः गङ्गरादिभिः , मत्त्वसत्यं एवेत्यन्नाकम् । न हि कस्याप्यद्यतनस्य स्वमतस्थापन-व्याकुलीभूतचित्तस्य लेखनीसम्भूतं सर्वं मात्स्यातं मत्त्वं भवितुं मर्हति, नापि हि तादृशानां तेषां सर्वेषां भव प्रकृतवादित्वे मिथो मतपार्थक्यं मुपपद्येतेति विज्ञातं भवेत्तद् । वस्तुतस्त्वत्र यदुक्तं व्यासेन ‘अभिमानिव्यपदेशसु विशेषानुगतिभ्याम्’—इति ( २. १. ५. ), तदर्थ-स्त्वेवम्— श्रूयन्ते हि ‘मृदन्नवीत्’, ‘आपोऽनुवन्’, ‘फिनोऽनुवत्’— इत्येवमादयः ( श० ६. १. ३. ) । आसु श्रुतिषु श्रुतानां मृदादीनां कथं चेतनाविशिष्टत्वं सुररीकार्यं मित्याह— ‘अभिमानित्यादि । यद्यपि विशिष्टचेतनावत्स्वेव अहं ब्रवीमीत्येवङ्कारो ऽभिमानः सम्भवति, नान्यत्र मृदादौ ; तथाप्येवमादौ तस्याभिमानिनः ‘व्यपदेशः’ । व्यपदेशो व्यवहारः , व्यवहारमात्रं मौपचारिकं मिति यावत् । कुतः ? ‘विशेषानुगतिभ्याम्’ । चेतनाचेतनयोर्विशेषसु सर्वैर्भ्रा-यते लौकिकशब्दार्थशक्तिग्रहादिशिचादितः ; तस्मात् मृदादिषु यदभिमानित्वं तद्मौपचारिकं मौपचारिकं मिति सम्प्रदायत एव । अनुगतिश्च “अहर्वं मित्वा रात्रिर्वरुणः ( ऐ० ४. २. ४. )”, “अमी वा आदित्यो देवः सविता ( श० ६. ३. १. १८. )”, “एष एवेन्द्रो य एष तपतिः ( श० १. ६. ४. १८. )”, “अयं वै वायुर्योऽयं पवते ( श० १. ५. ४. २. )”—इत्येवमादिश्रुतिभ्यश्चैव भवेति । इतो-ऽप्ययंविशेषोऽत्रावगन्तव्यश्चेदितद्वैधायनीयभाष्यं दृष्टव्यम् ॥

नन्वेवं “देवा इ वे सर्वचरौ, सर्वं निषेदुस्ते इ पाप्मानं नाप-  
 न्निर”-इत्येवमाद्याख्यायिकानां का गतिरिति चेत्, “सुतयो  
 शेताः सत्रस्य”-इत्यादि ( जे० सू० १. १. ३२. ) द्रष्टव्यम् ।  
 अथवा “विदांसो वै देवाः”-इति ( श० ३. ७. ३. १०. ) श्रुतेः,  
 “अथ ये ब्राह्मणाः श्रुत्वांसोऽनूचानास्ते मनुष्यदेवाः”-इति ( श०  
 २. ३५. ६. १४. ) श्रुतेः वेदविदुषां गौणदेवत्वेऽभ्युपगते सुसङ्ग-  
 ष्चत एवेवमादिक माख्यानम् । अतएव देवत्व मापन्नस्य यज्ञ-  
 दीक्षितस्य यजमानस्य मनुष्यैर्वाक्यालापनिषेधेऽपि ( ८१ पृ० )  
 विद्महिर्वाक्यालापस्य कया दूरे आस्ता मेकत्र वासश्च विहितः ।  
 तथाहि— “तदस्य विश्वेऽ देवैर्जुष्टं भवति,— ये चेमे ब्राह्मणाः  
 श्रुत्वांसोऽनूचानाः”-इत्यादि श० ब्रा० ३. १. १. ११, १२ । तच्चै-  
 तत् समानानम् “एद मगन्न देवयजनम्”-इतिमन्त्रव्याख्यानपर  
 मिति वेदविदुषां देवत्वे मन्त्रलिङ्ग मप्यस्तीति च सूचितम् । स  
 चेप मन्त्रो यजुर्वेदीयस्तस्य पाठस्त्वेवम् ( ४. १. १. )—

“एद मगन्न देवयजनं पृथिव्या यत्र देवा सो अजुपन्त विश्वे ।  
 ऋक्वामाभ्यां सन्तरन्तो यजुर्भी रायस्योपिण समिधा मदेम”-इति ।

श्रुताद्येहैतरेये चत्वारो देवगुणाः । तथाहि—

( १ ) “सत्यसंहिता वै देवाः ( १. १. ६. )”-इत्युक्तः प्रथमः,  
 “परोऽप्रिया इव हि देवाः ( ३. ३. ८. )”-इत्युक्तो द्वितीयः, “न  
 वै देवा अन्योऽन्यस्य गृहे वसन्ति ( ५. २. ४. )”-इत्युक्तमृतीयः,  
 “मर्त्यान् सतोऽमर्त्यान् कृत्वा”-इति श्रुतौ ( ६. ३. ४. ) देशाना  
 ममरभावश्च ध्वनितः, स एषयतुर्यः ।

तत्र देशानां सत्यसंहितात्वन्वित्यम् ;— सूर्यः प्रतिदिन मुदे-  
 त्वस्तं याति च यथाकालम्, हरति च रसाननुक्षण मित्यादि ।

वायुः सदैवान्तरिक्षे स्थितो वाति , मिथान् सञ्चालयन् दारयति च यथाकाल मित्यादि । अग्निरप्यसति प्रतिबन्धके न कदापि पचन-  
दहनादिकं स्वकार्यजातं मुत्सृजति । तदेवं सर्व एव देवाः सदैव  
स्वस्वकर्मसु व्याप्रियमाणा उपलभ्यन्त इति तेषां सत्यसंहितात्वम् ।  
मनुष्यास्तु स्वमावत एव अनृतचिन्तका अनृतवादिनो ऽनृतकारिण-  
श्चेत्यनृतसंहिताः । तदिहाम्नातम्— “अनृतसंहिता मनुष्याः”—  
इति ( १. १. ६. ) । शिखादिभिरनृतभावं विहाय ऋतभावं  
मुपगम्य च भवितुं मर्हन्ति तेष्वनृतसंहिता इत्याम्नाताः— “विदुषा  
सत्यं मेव वदितव्यम्”—इत्येवमादय ( ५. २. ८. ) उपदेशाः ।  
तदत्र विदुषां देवत्वस्वीकारेणैव प्रधानो हेतुर्यत्तेषां मुपजायत  
एव सत्यस्वभाव इति ।

( २ ) एवं परोक्षप्रियत्व मप्यस्ति देवानाम् । तद्यथा— अन-  
लानिलादिप्रभवाः सर्व एवैते जन्ममृत्युसुखदुःखादयो भावाः ,  
सदेव सर्वत्रानुपलभ्यमानहेतुश्चापारका भवन्ति , कुर्वन्ति च सूर्ये-  
न्द्रादयो रसहरण-नेवसञ्चालनादीनि कर्माणि सदैव सर्वत्र , परं  
न किमपि कार्यं कथं क्वेन कदा कृतं मिति कस्यापि प्रत्यक्षत  
उपलभ्य मस्तीति परोक्षप्रियत्व मेवावगम्यते तेषाम् । विदुषा  
मपि देवत्वलाभात् भवति परोक्षप्रियत्व मित्याह— “ते देवा अहु-  
वन् मेदं प्रजापते रेतो दुषदिति , तन्मादुष्य मभवत् । तन्मादुष्य  
मादुष्यत्वम् । मादुष्यं ह वै नामेतद् यन्मातुषम् । तन्मादुष्यं  
सन्मानुष्य मित्याचक्षते परोक्षेण । परोक्षप्रिया इव हि देवाः”—इति  
( १. १. ८. ) । मादुष्य इति प्रत्यक्षवचनेभिहितेऽशील मपि  
किञ्चित् कृतं स्यात् , तद्वर्जनाद्येषु विदांसो पारोक्षेण नाम चक्षु-  
र्मानुष्य मिति । एवमादिकं परोक्षप्रियत्वञ्च तेषां देवत्वे वीजम् ।

( ३ ) तयान्योऽन्यगृह्यासाभायोदाहरण मध्यत्र श्रुत भवंम्—  
 “नर्तुंशंतोगेहे वसतीत्याहुः”—इति ( ५. २. ४. ) । न ह्येकः  
 ऋतुरपरस्य षटतोः काले उपलभ्यत इति तदाशयः । अथा-  
 परम् । अस्ति सूर्यस्य वासो द्युलोकः, चन्द्रस्य वासोऽन्तरिक्षे, एत-  
 दन्यथाभावः कदाचित् केनचित् कथञ्चिदपि सम्भाव्यतेऽपि किमु ?  
 प्रत्युत सर्व एव षडोपग्रहपृथिवीनक्षत्रादयो देवा स्वस्वकक्षायां  
 चिरं भ्रमन्तीत्येव ध्रुवम् । तदन्तर्गताना मग्निवाग्वादीना मध्येव  
 भवानन्यगृह्यासत्वं सूक्ष्मविज्ञानदृष्ट्योपलभ्यत एव । ये केचन  
 विद्वांसो मनुष्या देवत्व मिच्छेयुः, तथा मध्येतदनुकरणेनानन्य-  
 गृह्यासत्वं स्यादभ्यमनीयम्, यथा च स्वाामीयजनस्कन्धारोहि-  
 त्वेन परपिषडादत्वं दुःखायेत्युपलभ्येतेति ।

( ४ ) अप्यमरणधर्मत्वञ्च तथा मग्न्यादीनां प्रत्यक्ष भेष ; न  
 हि कदापि क्वचिदपि केनाप्यग्न्यादेरभावो विज्ञायत इति । विद्वां-  
 सोऽपि विद्यादिप्रभावेषामरत्व मप्युपगच्छन्त्येव ; तद्यथा—वसिष्ठ-  
 विश्वामित्रमान्धातृवेनकृष्णाङ्गुनव्यासबाल्मीकादयः । इत्यमरण-  
 धर्मज्ञान्याञ्च तेषां देवत्व मव्याहत मिति ।

ऋत्विजा मपि विद्वत्तयैव सत्यभाषित्वादिना सिद्धं देवत्वम् ;  
 न ह्यवेदविदुषा ऋत्विक्तं विहित मस्तीति । तथाह्याश्रातम्—  
 “ऋत्विजो ह्येव देवयजनं ये ब्राह्मणाः शुश्रुवांसोऽभूचाना विद्वांसो  
 याजयन्ति”—इति मत० ३. १. १. ५ । अनुपद मिह प्रदर्शितम्  
 “एद मग्नम् ( १७७ पृ० )”—इत्यादि मन्त्रलिङ्ग ऋत्विजां  
 देवत्वव्यापनायैवाश्रातं व्याख्यातञ्च तथोपपाद मध्वर्युब्राह्मणे  
 “एतद् यशुराह”—इत्यादिना ( ३. १. १. ११, १२. ) । दीक्षि-  
 ताना मपि यजमानानां यज्ञदीक्षा मारभ्य यज्ञसमाप्तिं यावद् भव-

त्येव देवत्वम् । तच्चान्नातं बहुत्र । यथा— “यो दीक्षते स देव-  
ताना मेको भवति”—इति श० ब्रा० ३. १. १. ८, १० । तत्राप्य-  
नृतपरिहारादिकं मेव वीजम् । अत एव दीक्षितस्य सत्यवदनं  
सर्वेष्वेव ब्राह्मणेपूपदिष्टम् । तद्यथा— “दीक्षितेन सत्यं मेव वदि-  
तव्यम्”—इति ( ऐ० ब्रा० १. १. ६. ) ।

एवं हि वेदेषु चतुर्विधा देवाः श्रूयन्त इत्येव फलितम् । तत्र,  
अग्निवायुसूर्या अग्नीन्द्रसूर्या वैते त्रयो मुख्या देवाः, पृथ्वीजल-  
चन्द्रमःप्रभृतयो बहव एव तन्मुख्यदेवसहचरादय इत्यमुख्या देवाः,  
इभाचग्रावादयः पारिभाषिका देवाः, ऋत्विग्यजमानविद्वांससु  
गौणा देवा इति सिद्धान्तः ॥

अथापीश्वरस्य “मत्वं ज्ञानं मनन्तं ब्रह्म”—इत्यादिश्रुतिसिद्धं  
सत्यसंहितात्वं प्रबलं मेवास्ति, “एकं मेवाद्वितीयम्”—इत्येवमादि-  
श्रुतिभ्योऽपरेश्वरस्याभावात् अन्यगृहवासित्वं त्वस्यासम्भवमेव,  
परोक्षप्रियत्वमपि तत्सृष्टानां भेषां जीवानां मतीतानागतज्ञान-  
शून्यत्वेन स्पष्टम्, अमरत्वस्य तु का कथा ? सर्वश्रुतिसिद्धो हि  
तस्यामरभावः सर्वधीमत्प्रतीतश्चेति । सत्यम्येवं मन्त्राणां मधि-  
यन्नव्याख्याने प्रत्यक्षदृष्टप्रज्वलिताङ्गारादिरूपाग्न्यादीनां मेव ग्रहणत  
इष्टसिद्धेरपराभिधेयस्यानाकाङ्क्षितत्वात् दर्शितविनियोगश्रुत्युपलब्ध-  
क्रियासाधनोपयोगित्वाच्च देवशब्देन देवताभिधानाग्न्यादिशब्दैश्च  
न तस्य देवदेवस्य ग्रहणं याज्ञिकसम्मतम् । अधिदैवत्वव्याख्याने  
चाग्न्यादिद्रव्यादिविज्ञानं मेवाभीष्टमित्यग्न्यादिपदानां मीश्वर-  
धाचित्वेस्वीकारो व्यर्थ एव । अध्यात्मव्याख्यानन्तु त्रिविधं भवति ;  
आत्मशब्देन परापरआत्मनोः शरीरस्य च बोधात् । तत्र शरीर-  
परव्याख्याने जीवपरव्याख्याने सेत्तरार्थस्य नैव प्रयोजनीयता :

परमात्मपरव्याख्यानन्तु येषां मन्त्राणां सुपयुज्यते, तेष्वेव स्यात्तदा-  
दरणीय मिति सर्वैरभ्युपेय मेवेति ॥

अथ यद्यपि परमात्मपरं जीवपरं शरीरपरं चेति त्रिविधमपि  
व्याख्यानं स्यादधिदैवतव्याख्यानान्तर्गतम्, तथापि ब्राह्मणवसिष्ठ-  
न्यायेनेवेह प्राधान्याभ्युपगमात् निरुक्तादौ पार्थक्येनोच्यतेऽथाध्यात्म  
मिति । तद्यथा ऋ० सं० १. १६४. १५—

‘‘माकञ्चानां सप्तय माहुरेकजं पड्विद्यमा ऋपयो देवजा इति ।  
तेषामिष्टानि विहितानि धामशः स्यान्ने रेजन्ते विकृतानि रूपशः’’ ।

‘‘सहजातानां पश्चात् सृषीणां मादित्यः सप्तमः ०—० इत्यधि-  
दैवतम्; अथाध्यात्मम्— सहजातानां पश्चात् मिन्द्रियाणां मात्मा  
सप्तमः’’—इत्यादि तत्रैरुक्तव्याख्यानम् (१२. २. १८.) । अत्रात्मपदेन  
जीवस्य ग्रहणम् ।

अथात्मपदेन परमात्मनो यथा ऋ० सं० ८. ८६. ५—

‘‘सोमः पवते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।  
जनिताग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत्त विष्णोः’’—इति ।

‘‘सोमः सूर्यः ०—० इत्यधिदैवतम्; अथाध्यात्मम्— सोम  
आत्मा’’—इत्यादि चात्र निरुक्तम् (१२. २. १२.) ॥

अथापि तान्यध्यात्मादीनि नामतद्विविधानि वस्तुतः पञ्च-  
विधानि व्याख्यानानि, न हि सर्वेषां मेव मन्त्राणां सुपयज्यन्ते ;  
प्रत्युत केषाञ्चिदेकविधम्, केषाञ्चिद् द्विविधम्, केषाञ्चिद् बहुविध  
मपि । तत्राधिदैवतमन्त्रा एवात्र प्रायस्त्रिभागाधिकाः श्रुताः,  
केवलाधियज्ञार्थाः केवलाध्यात्मार्थाश्च सन्ति केचन स्वल्पाः । एव मपि  
यदधिदैवतमन्त्राणां बहूनां निवाधियज्ञं व्याख्यानं कृतं ब्राह्मण-  
कारैर्यज्ञसिद्धार्थम्, अध्यात्मव्याख्यानं सप्त्यादृतं मात्मवादिभि-

रूपनिपदादिषु ; तस्मात् सर्ववेदेष्वधिदेवतमन्त्राणां प्राचुर्येऽपि साम्प्रत मन्त्रेषणीयत्वं गतम् । तदिहोदाहरामः—

यज्ञं ज्योतिष्टोमादिक मधिकृत्य यद् व्याख्यानम्, तदधि-  
यज्ञम् । तादृगं केवलाधि यज्ञव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा—

“उरु प्रथस्वोरु ते यज्ञपतिः प्रथताम्”—इति वा० सं० १. २२. ६ ।

कपालेषु पुरोडाशप्रथने विहितः । तच्च विधानं मन्त्रव्याख्यान-  
सहितं श्रुतं शतपथे । तथाहि— “तं प्रथयति, उरुप्रथा उरु प्रथ-  
स्वेति प्रथयत्येवैन मेतदुरु ते यज्ञपतिः प्रथता मिति ; यजमानो वै  
यज्ञपतिस्तद्यजमानायैवेतदाशिष माशास्ते”—इति (१. १. ६. ८.) ।  
अपरो दाशतव्या मपि यथा १०. ७१ ११—

“ऋचान्वः षोष मास्ते पुपुष्वान् गायत्रं त्वो गायति शकरीषु ।

ब्रह्मा त्वो वदति जातविद्यां यज्ञस्य मावां विमिमीत उ त्वः”

—इति । “इचृत्वि ऋक्मणां विनियोग माचष्टे”—इत्याद्यत्र नैरुक्तं  
द्रष्टव्यम् ( १. ३. ३ ) ।

केवलाध्यात्मव्याख्यानयोग्यमन्त्रो यथा १. १६४. २०—

“द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिपस्वजाते ।

तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्वन्नन्यो अभिचाकशीति”—

इति । “हो हो प्रतिष्ठिती”—इत्यादि, “इत्यात्मगति माचष्टे”—इत्य-  
न्तश्चेतन्नैरुक्तं ( १३. ४. २. ) व्याख्यानं द्रष्टव्यम् ।

देवतां देवते देवताः वा अधिकृत्य दृष्टी मन्त्रोऽधिदेवतः ।

देवतासु पूर्वीकृतलक्षणाः सर्वविधा एवेह विज्ञायन्ते ; परापरशरीरा-  
त्मकानां मात्मनाश्च देवत्वस्वीकारेण तत्तद्विज्ञानमन्त्राणां मध्या-  
त्मेतिप्रसिद्धानां मध्येतदन्तर्गतत्वम् । एवञ्चाधिदेवतमन्त्रेभ्यस्वा-  
• ब्रह्मस्तम्बपर्यन्तानां पार्थिवानां मपार्थिवानाश्च गुणस्वरूपोप-



योगितादीनां विज्ञातं भवतीत्यधिदैवत मेव व्याख्यानं सूर्यपदार्थ-  
विज्ञानमूलं प्रधानम् । अतो निरुक्तकृद्भिः प्रायः सर्वेषां मेव निग-  
माना मधिदैवतव्याख्यान मेवाश्रितम् । तद्यथा— “म न मन्ये-  
ताय मेवाग्निरिति, अर्षते उत्तरे ज्योतिषी अग्नी उच्येते, ततो नु  
मध्यमः— ‘अभि प्रवन्त समनेव योषाः कल्याण्याः क्षयमानासो  
अग्निम् । घृतस्य धाराः समिधो नसन्त ता जुषाणो हर्यति जात-  
वेदाः’ । ( ‘अभिप्रवन्त’ ) अभिनन्त ( ‘समनेव’ ) समनस इव  
‘योषाः’ ‘कल्याण्यः’ ‘क्षयमानासः’ ‘अग्निम्’ इति श्रौपमिकम् ।  
‘घृतस्य धाराः’ उदकस्य धाराः ‘समिधः’ ‘नसन्त’ । नसतिराप्नोति-  
कर्मा वा, नमतिकर्मा वा । ‘ता जुषाणो हर्यति जातवेदाः’ हर्यतिः  
प्रेषाकर्मा”-इति निरु० ७. ४. ४ । अत्र माध्यमिकस्य विद्यु-  
दग्नेः सूर्यरश्म्याद्गतोदकान्येव समिन्धनानीत्युक्तं विज्ञानम् । अत  
एवान्यत्रोक्त मेतयोरग्नयोः पार्थक्यम्— “यावदनुपात्तो भवति  
मध्यमधर्मैव तावद् भवति— उदकेन्धनः शरीरोपशमनः ; उपा-  
दीयमान एवाग् ( पार्थिवाग्निः ) सम्पद्यते— उदकोपशमनः  
शरीरदीप्तिः”-इति ( निरु० ७. ६. ६. ) । वेद्युदग्नेरुदकजातत्व  
मन्यस्त्रिपि मन्त्रे सुव्यक्तम् । तद्यथा— “आदित् प्रद्वस्य रेतसो  
ज्योतिः पश्यन्ति वासरम् । परो यदिध्यते दिवि”-इति ८. ६. ३० ।

अनेकत्र तु निरुक्तकारोयज्ञानुरोधादेकस्य मन्त्रस्याधियज्ञ-  
व्याख्यानं सुक्तापि पुनः स्वचित्ततोषायाधिदैवतज्ञाह । तद्यथा—

“सोमं मन्यते पपिवान् यत् सम्भिवन्त्योपधिम् ।

सोमं यं ब्राह्मणो विदुर्न तस्याग्राति कथनं”-इति ।

अस्य मन्त्रस्य ( ऋ० सं० १०. ८१. ३. ) एतद्वैरुक्तं व्याख्यानम्—

“वृथा सुतमसोम माहः—० ‘कथनं’ अग्न्या ; इत्यधियज्ञम् ।

अथाधिदैवतम्—० यजुस्सुत मसोम माह, सोमं यं ब्रह्माणी विदु-  
श्चन्द्रमसम् न तस्याश्नाति 'कश्चन' अदेव इति"—इति ११. १. ४ ।

एवम् "इपे त्वोर्जे त्वा"—इत्यस्याधिदैवतमन्त्रस्यैव यज्ञानु-  
रोधाद् छिनद्गीत्यादिपदाध्याहारेणाधियज्ञं व्याख्यानं कुर्वन्नपि  
शतपथप्रवक्ता वायुविज्ञानं न जहाविति पूर्वमेवोदाहृतम् ( ६५० ) ।

एव मेकस्यैव मन्त्रस्य पूर्वं मधिदैवतव्याख्यानं प्रदर्श्य ततोऽध्यात्म  
मपि व्याख्यानं प्रदर्शितम् । तद्यथा ऋ० सं० ८. ८६. ४— ३

"सोमः पवते जनिता मतीनां जनिता दिवो जनिता पृथिव्याः ।  
जनिताग्नेर्जनिता सूर्यस्य जनितेन्द्रस्य जनितोत विष्णोः"—इति ।

अस्य "सोमः सूर्यः प्रसवनात्—० इत्यधिदैवतम् ; अथाध्या-  
त्मम्— सोम आत्माप्येतस्मादेव"—इत्यादि द्विविधं नैरुक्तं व्याख्यानं  
द्रष्टव्यम् ( १३. २. १२. ) ।

एकस्य मन्त्रस्य त्रिविधं चतुर्विधं वा व्याख्यानं मध्युपपद्यते ।  
तद्यथा ऋक्संहिताप्रथममन्त्रस्य "अग्नि मीडे पुरोहितम्"—  
इत्यस्य । अधियज्ञपक्षे 'पुरः' सम्मुखे वेद्यां 'हितं' निहितं मिम  
मेव 'अग्निम्' पार्थिवं प्रव्वलन्त महारम्, अधिदैवतपक्षे 'अग्निम्'  
'पुरः' पूर्वस्थां दिशि 'हितम्' उदितं सूर्यम्, अध्यात्मपक्षे 'पुरो-  
हितम्' अग्निम् सर्वेषां मेव पुरः स्थितं परमात्मानं जीवं  
वेत्यादि बोध्यम् ॥

अथाधिदैवतार्थतो बहव उपदेशा अपि लक्षिता भवन्ति ।  
तद्यथा ऋ० सं० १. १५५. ६— १

"ता वां याम्नून्पुग्मि गमध्वे यत्र गावो भूरिन्द्रा अयासः ।  
अत्राह तदुरुगायस्य उग्यः परमं पद भवभाति भूरि"—इति ।

"सर्वेऽपि रश्मयो गाव उच्यन्ते"—इति सुवता यास्कमुनिना

तन्निगमरूपस्यास्यायसङ्घेपस्त्वेव . सभापि— “(‘ता’) तानि  
 ‘वास्तूनि’ (‘उश्मसि’) कामयामहे, ‘वा’ ( वयम् ), (‘समध्ये’)   
 गमनाय ; ‘यत्र’ (येषु वासुषु) ‘गावः’ (रश्मयः) (‘भूरिगृह्णाः’)   
 बहुगृह्णाः०—० ‘भयासः भयनाः ; (‘यत्र’) तत्र ( तेषु वासुषु )   
 ‘उरुगायस्य’ महागतेः (‘हृष्णः’) विष्णोः ‘तत्’ पराङ्गस्य   
 ‘परमं’ पदम् ( आकाशं ) ‘भवभाति’ ‘भूरि’ बहु”—इति   
 निरु० २. २. ३ । इतयात्र वासुविज्ञानं सुपलभ्यते । तद्यथा—   
 येषु वासुषु मध्ये बहु आकाशं स्यात् , यस्मिंश्चाकाशे सूर्यरश्मीनां   
 वायुप्रेरितं गमनागमनञ्च प्रचुरं भवेत् , तादृशानि बहुवायुका-   
 शातपालोकसमन्वितान्येव वास्तूनि विद्वद्भिर्वासायात्रयणीयानी-   
 त्युपदेशः फलितः ।

एवं गृहद्वारनिर्माणञ्च कीदृक् कर्तव्यं मित्युपदेशयाधिदैवि-   
 कार्थत एव लभ्यते यथा ऋ० सं० १०. ११०. ५—

“व्यचस्रतीरुर्विया विश्वयन्तां पतिभ्यो न जनयः शुभमानाः ।   
 देवीर्द्वारो वृहतीर्विश्वं मिन्वा देवेभ्यो भवत सुभायणाः”—इति ।

अस्मिन् मन्त्रे गृहाणां द्वारः कीदृशो निर्मातव्या इत्येवोप-   
 दिष्टम् । ‘द्वार.’ यन्नगृहाणां विद्वद्गृहाणां वा ‘देवीः’ देव्यः, दीप्ति-   
 मत्यः [ ‘द्वाराभिमानित्यो हे देव्यः’—इति सा० भा० ] ‘व्यच-   
 स्रत्यः’ व्यञ्जनवत्यः, बहुवायुपवेशयोग्याः , ‘उर्विया’ उरुत्वेन, प्रस्र-   
 त्वेन ‘विश्वयन्तान्’ सुखोखाधिकप्रस्रकषाटयुक्ता भवन्वित्यर्थः ।   
 ‘पतिभ्यो जनयः न शुभमानाः’ कुलवधो यथा स्वं स्वं पतिं तोष-   
 यितुं सुन्दरवसनभूपथैः शोभन्ते , तथैव शोभिताय भवन्वित्यर्थः ।   
 अतएवोक्तं मैत्रेयके “विश्वं मिव हि रूपं रराद्याः शुक्लं मिव   
 च कृष्णं मिव च”—इति ( १. ५. ३. ) । ‘विश्वं मिन्वाः’ “विश्वं

माभिरिति"—इति निरुक्तम् ( ८. २. ७. ), [ "सर्वस्य प्रीणयित्रः"—  
-इति सा० भा० ] एवं 'बृहतीः' बृहत्यो दैर्घ्येण 'देवेभ्यः' ऋत्वि-  
ग्यजमानेभ्योऽन्वेभ्यश्च विद्वद्भाः 'सुप्रागणाः' सुखप्रवेशाः 'भवत' इति  
तदर्थः । तदेतेन विद्वद्भिः सुदैर्घ्यप्रस्ययुक्ताः प्रवहनयोग्यवायुप्रवेशाः  
सुचित्रिता दीप्तिमत्यो द्वारः कर्त्तव्या इति द्वारविज्ञान सुपदिष्टम् ।

अन्याप्येषा द्रष्टव्या ऋ० सं० ३. १८. २—

"तपो ध्वने अन्तरा७ अमित्रा७ तपा षंस मररूपः परस्य ।  
तपो वसो चिकितानो अचित्तान् वि ते तिष्ठन्ता मजरा अयासः"  
-इत्यस्या ऋच इदं सायणीयं भाष्यम्— "हे 'अग्ने' 'अन्तरान्'  
अभिभावकान् 'अमित्रान्' शत्रून् 'सु' सुष्ठु यथा भवति तथा 'तपो'  
तपेव बाधस्तु । किञ्च 'अररूपः' तुभ्यं हविरप्रयच्छतः अत एव  
'परस्य' शत्रुभूतस्य स्वं 'षंसम्' अभिलापं 'तपा' क्षपय । 'वसो'  
सर्वस्य वासयितः हे अग्ने ! 'चिकितानः' कर्माभिज्ञस्वम् 'अचि-  
त्तान्' स्वकर्मण्यनासक्तमनस्कान् पुरुषान् 'तपो' सन्तप । यस्मा-  
देवं तस्मात् 'ते' तव रश्मयः 'अजराः' जरारहिताः अतएव  
'अयासः' सर्वत्र गमनस्वभावाः सन्तो 'वि तिष्ठन्ताम्' विशेषेण  
तिष्ठन्तु"—इति । तदेतेन मन्त्रेणाग्निपूजाहीनाना अग्निशत्रूणां  
मनुष्याणां विनाशः प्रार्थित इत्येव फलितम् ।

अस्मन्नते त्वेतन्मन्त्रस्यैवं व्याख्यानं कार्यम्— प्रथमपादस्य,  
हे 'अग्ने !' 'अन्तरान् अमित्रान्' गृहमध्यस्थान् शत्रुभूतान् आर्द्र-  
भावान् 'तप उ' शोषयेवेति । द्वितीयपादस्य, 'अररूपः परस्य'  
'अशरीरारोचनात्"—इति हि निरुक्तम् ( १२. १. ७. ), अर-  
रूपः = अणरूपः, तथाच शत्रुभूतस्याप्रकाशस्य 'षंसम्' नाम  
अस्तित्व मिति यावत्, 'तपा' दृष्ट, माशयेति । तृतीयपादस्य,

हे 'पसो' 'चिकितानः' प्रवृत्तन् त्वं 'अपिज्ञान्' चित्तशून्यान्  
दंगमशकादीन् 'तप उ' तपेधेति । चतुर्थपादस्य, 'ते' तय सखि-  
भूताः 'अजराः' 'अयामः' पयमानाः 'वितिठस्ताम्' अत्र गृहे इति  
शेषः । अग्नी ज्वलिते यायोरगमनं प्रत्यक्षम्, अत एवाग्नेर्वायु-  
सखेति च नाम प्रसिद्ध मिति । तदेव मारुद्रं गृहेऽग्निप्रज्वालनेन  
तदाद्रीभायो नश्यति, तत्र प्रकाशोऽपि भयति, तदाद्रान्धकारान्धिता  
दंगमशकादिजीवा अपि विदूरिता भवन्ति, तत्र सदागतेर्गमनश्च  
सिध्यतीति फलितार्थः सम्पन्नः । तदेतन्न मन्त्रेण गृहस्य प्रकाश-  
शून्यत्वम्, तद्विवन्धन मारुद्रत्वम्, तत एव वायुप्रवाहहीनत्वम्,  
तदाश्रितं दंगमशकादिजीवाश्रयत्वश्चेति चत्वारि दूषणानि विज्ञा-  
पितानि ; तेषां चतुर्णां नैव दूषणानां निवारणाय तादृशे गृहे  
अग्नेः प्रज्वालनशोपदिष्टम् ।

इत्थैवं पदार्थविज्ञानशिषोपयोगीनि बहूपदेशपूर्णाणि चैता-  
दृशान्युत्कृष्टतमान्यधिदेवतध्याख्यानान्धपत्राय, परमात्मज्ञानपिपा-  
सूनां तर्पणानि अध्यात्मव्याख्यानानि च विलोप्य, अधियज्ञव्याख्या-  
नान्येवाभायत संबेदभाष्यकारः सायणाचार्यस्तयान्योऽन्योऽपि ।  
उक्तञ्च तेन सायणेन ऋक्संहिताभाष्ये अस्यवागीयसूक्तव्याख्याना-  
रम्भे— 'एव मुत्तरवाप्यधिदेवतपरतयाध्यात्मपरतया च योजयितुं  
शक्यम्, तथापि स्वरसत्वाभावात् अन्यविस्तरभयाच्च न लिख्यते ;  
यत्र हा सुपर्णेत्यादौ स्फुट माध्यात्मिको ह्यर्थः प्रतीयते, तत्र त मेव  
प्रतिपादयामः'—इति ( १. १६४. १. ) ।

वस्तुतो ध्यान्ताच्छ्रविज्ञानकालिकाना मशेषशेषुपीमता मपि  
तेषां सायणमहोदरादीना मधिदेवतार्थतोऽपि मन्त्राभिप्रेतं प्रकृत-  
विज्ञानं नैव स्फुटितं मग्यगिति तच्छोच्य नैवाभवत् । तथाथा—

सन्ति यजुस्संहितायां कतिचिद् ब्रह्मोद्यसञ्ज्ञका ऋषन्वाः ;  
ते सर्वे नूनं विविधविज्ञानपूर्णा अपि सायणादिभिर्न तथा व्याख्या-  
ताः । तद्यथा-तत्रत्यैकस्या ऋचोऽर्हच्च एषः—

“पृच्छामि त्वा पर मन्तं पृथिव्याः ,

पृच्छामि यत्र भुवनस्य नाभिः”—इति ( वा० सं० २३. ६१. ) ।

एतत्पृच्छयोरुत्तरे अपि तद्वितीयस्या भवचिं श्रुते—

“इयं वेदिः परो अन्तः पृथिव्याः ,

“अथं यज्ञो भुवनस्य नाभिः”—इति ( वा० सं० २३. ६२. ) ।

तावेतौ द्वावेवार्हचरौ ऋक्संहिताया मय्यान्त्रातौ ( १. १६४. ३४;  
३५. ) । तेतिरीयसंहितायाच्चेमावान्त्रातौ ( ७. ४. १८. ५, ६. ),  
तद्वेदान्त्राद्ये चोपन्यस्तौ ( ३. ८. ५. ) । तदेतयोर्व्याख्यानानि—

‘हे यजमान ! ०—० यत्र सर्वा पृथिवी समाप्यते , तत्  
पृच्छामि । तथा त्वा मन्यत् पृच्छामि । किं तदिति, उच्यते—  
यत्र भुवनस्य नाभिः सदाहो बन्धनम् , यत्र सर्वं सद्रहं भवति त  
मित्यर्थः’—इति । ततः ‘पृथिव्याः प्रयनवत्याः भूम्याः परो अन्तः परः  
मन्तं पर्यवसान मियं वेदिः । न हि वेद्यतिरिक्ता भूमिरस्ति ;  
“एतावती वे पृथिवी यावतो वेदिः”—इति ( ब्रा० २. ८. १२.  
३. ) श्रुतेः । तथायं यज्ञो भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः सवहनम् ;  
दृश्यादिमर्षफलोत्पत्तेः सर्वप्राणिनां बन्धकत्वात्’—इति च । एते  
तयोरर्हर्षयोः सायणकृते ऋग्भाष्यीयव्याख्याने ।

‘हे ब्रह्मन् ! त्वां पृथिव्याः पर मन्तं पृच्छामि । यतः पर  
सुष्पुटप्रदेशो नास्ति, सोऽयं परोऽन्तः । तथा ‘चक्रम्य नाभिरिव  
सर्वस्य भुवनस्य नाभिम्यानीयं यत् पृच्छामि’—इति । ततः ‘यियं  
यागवेदिः, ता भव पृथिव्याः पर मन्तं यात्रिका प्राहुः न हि वेद्या

अधिकः कथिद् भूपदेगोऽस्मि'-इत्यादि च। एते तयोरर्हर्षयोः  
सायणकृते तैत्तिरीयभाष्योपस्थाप्यानि ।

'यागमम्यभिनी या वेदिः, मा पृथिव्या मुक्कृष्टप्रदेगः ; न हि  
ततोऽन्य उक्कृष्टदेगः कथिद् विद्यते'-इति, 'यथा शरीरस्य नाभिः  
मध्यप्रदेगः, तथा यज्ञः मर्षस्य लोकस्य मध्यस्थानीयः ; कर्मा-  
धीनत्वात् मर्षजगदृश्यहारस्य'-इति चैते तयोरर्हर्षयोः सायणकृते  
तैत्तिरीयभाष्योपस्थाप्यानि ।

'हे अश्वर्यो ! पृथिव्याः परं मन्तं मयधिभूतं परंन्तं त्वा मंहं  
पृच्छामि । यस्मिन् स्थाने भुवनस्य भूतजातस्य नाभिः कारणं  
तदपि त्वां पृच्छामि'-इति, 'इयं वेदिः उत्तरवेदिः पृथिव्याः परः  
अन्तः अविधिः वेदेः सर्व्वपृथ्वीरूपत्वादित्यर्थः । भुवनस्य नाभिः  
कारणम् अयं यज्ञोऽग्नमेधः भुवनस्य पाणिजातस्य नाभिः कार-  
णम् ; "यज्ञाद् ये प्रजाः प्रजायन्ते"-इति श्रुतिः'-इति चैते तयो-  
रर्हर्षयोर्महीधरकृते यजुर्भाष्योपस्थाप्यानि ।

तच्चतस्त्रिंशद् प्रथम-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या वर्त्तु-  
लाकारत्वं प्रतिपादितम् ; वर्त्तुलत्वं हि पदार्थस्याद्यन्तसीम्बोरेक-  
दर्शनाद् यतः कुतश्च चालिता रज्जुस्तत्रैवावसीयते इति सर्वं मेव  
स्थानं मादिशब्दभागन्तशब्दभाक् च भवेदित्यभिप्रेत्यैवोत्तरितं मियं  
वेदिः परो अन्त इति । एतेन पृथिव्याकृतिविज्ञानं सुपदिष्टम् ।

एवमपर-पृच्छामित्वेतिप्रश्नोत्तराभ्यां पृथिव्या माध्याकर्षण-  
शक्तिमत्त्वं प्रतिपादितम् ; नाभिपदार्थस्य हि मध्यस्थत्वेन बन्धन-  
रूपत्वेन चान्यत्रान्यत्र सिद्धान्तितत्वात् । तथा ह्यौत्तरैकम्— "अयं  
वै वेनोऽस्माद्वा ऊर्ध्वा अन्ये प्राणा वेनन्त्यवाञ्छोऽन्ये तस्माद् वेनः  
प्राणो वा अयं सन् नाभेरिति तस्मान्नाभिस्तन्नाभिर्नाभित्वम् प्राण

मिवास्त्रिंस्तद्धाति"—इति ( १. ४. ३. )-। "नाभिः सन्नहनात् ।  
 नाभ्या सन्नहा गर्भा जायन्त इत्याहुः"—इति च नैरुक्तम् ( ४. ३. ५. ) ।  
 'णह बन्धने'-इति दिवादिधातोः 'नहो भव'-इतीजप्रत्यये-भान्ता-  
 देशे चाद्युदात्तो नाभिश्चोऽयं निष्पद्यते । तदेवं मध्यस्थत्वे सति  
 अभितः स्थितानां सन्निहितानां बन्धनरूपत्वं नाभित्व मिति सम्प-  
 द्यते नाभिलक्षणम् । अत एव शारीराणां स्रायूनां वायूनाञ्च  
 मध्यस्थस्य बन्धनरूपस्याङ्गस्य नाभिरिति समाख्या, रथचक्रवलय-  
 गतानां मराणां मध्यस्थो बन्धकोऽपि नाभिरुच्यते, सौरजगत्कण्डलस्य  
 मध्यस्थः स्वरश्मिभिराकृत्य सर्वेषां ग्रहोपग्रहाणां बन्धकश्चासौ सूर्यो-  
 ऽप्याख्यायते नाभिरिति । तद्यथा ऋ० सं० १०. १. ५. ३- ।  
 "विश्वस्य नाभिं चरतो ध्रुवस्य कवेद्यित् तन्तुं मनसा वियन्तः"—इति,  
 "वैश्वानर नाभिरसि क्षितीनाम्"—इति च १०. ११. ०. १ ।  
 एवञ्च मध्यस्थ आकर्षणहेतुर्नाभिरित्येवाभिप्रेत्येह प्रश्नोत्तरे दृष्टान्त-  
 विधया अतिसन्निहितस्य स्वाधारभूमेर्यङ्गस्य नाभित्व सुपत्यस्तम् ।  
 एतेन पृथिव्या माध्याकर्षणविज्ञान सुपदिष्ट मिति ।

श्रूयते चेवं मन्त्रांश्च एष ऋक्संहितायां ( ७. ८८. ३. ), यजु-  
 स्संहितायाञ्च ( ५. १६. )—

"दाधर्यं पृथिवी मभितो मयूखेः"—इति ।

तस्याख्येदं मायणीयं भाष्यम्— "हे 'विष्णो !'—०  
 'पृथिवी' प्रथिता मिमां भूमिम् 'अभितः' सर्वत्र स्थितैः 'मयूखेः'  
 पर्यन्तैः 'दाधर्यं' धारितवानसि, 'यथा न चलति तथा दृढीकृत-  
 वानित्यर्थ इति । तदत्र मयूखगण्डस्य अश्रुतपूर्यः पर्यन्तार्यः प्रकृ-  
 तार्यसमन्वयासमर्थतयेय तेनाश्रित इति प्रकृतार्यसमन्वयासमर्थता  
 च तस्य विदुषो भवयन्तं तत्कालमाहात्म्यम एवेति च स्फुटम् । :



‘यथास्येदं महीधरकृतं भाष्यम्— “हे ‘विष्णो!’—  
 ‘पृथिवीं’ ‘मयूखैः’ स्वतेजोरूपैः नानाजीवैः घराहाद्यनेकावतारैर्वा  
 ‘अभितः’ ‘दाधर्ष’ दधर्ष, सर्वतो धारितवानसि”—इति । अत्र  
 नानाजीवानां घराहाद्यनेकावताराणां वा तेजोरूपत्वकल्पनं तथा-  
 विधसाधनैः पृथिव्या विष्णुकर्तृकं धारणश्चेति सर्वं भवेत्तद् गाढ-  
 तमसाश्चद्विज्ञानधिया भेषोपपद्यते ।

तत्त्वतस्त्विह रश्मिभिः साधनैः विष्णुनामसूर्यकर्तृकं पृथिव्याः  
 सर्वतो धारण मिति विज्ञान भेषोपदिष्टम् । एतेनाकर्षणशक्ति-  
 विज्ञानं पुरा नासीदित्यद्यतनविज्ञानविदा मास्फालितसिद्धान्तो  
 ऽपि नून मग्न्युत्खातप्रध्वस्तः ।

एव मन्यत्रापि यथा— “सलिलं वा इदं मन्तरासीत्, यद-  
 तरन् तत् तारकाणां तारकत्वम्”—इति ते० ब्रा० १. ५. २. ५ ।  
 ‘द्यावापृथिव्योरन्तर्मध्ये यदिदं स्यावरजङ्गमात्मकं जगद् दृश्यते ;  
 तत् सर्वं पुरा प्रलयकाले सलिलं भवामीत्, तदानीं कृत्तिकाद्याः  
 सलिलं तीर्त्वा लोकान्तरेषु गताः ; तस्मात् तरन्तीति व्युत्पत्त्या  
 तारकत्वं सम्पन्नम्”—इति सा० भा० । तदिदं व्याख्यानं नोप-  
 पद्यते कथं मपि ; स्यावरजङ्गमात्मकजगत्त्वन्तु पार्थिवानां भव,  
 यौराणिकमते प्रलयकाले सलिलाद्भुतत्वञ्च तेषां भव विवर्चितम्,  
 अत्र पृथिव्यां कदाप्येकदा कृत्तिकादितारकाणां संस्थितिवर्णनं  
 मपि गञ्जिकागुञ्जनम्, तदितस्तीर्त्वा तासां मूर्द्धं-पलायनन्तु  
 दूरपराहत मिति सुधीभिरेवाकलय्यम् ।

तत्त्वतो ऽस्ति हि सलिलं मित्यन्तरिक्षवचनम् ; ‘आपः’—  
 इत्यस्य ‘समुद्रः’—इत्यस्य चान्तरिक्षनामसु पाठात् ( निघ०  
 १. १. ८, १५ ), निरुक्ते माध्यमिकत्वेन व्याख्यानात् ( ११.

४. ६. ), अत्रैव इदं मन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवाथोपपत्तेश्च ।  
 तरणं च प्रवनमेवेष्टम् ; तारकासु तस्यैव सम्भवात् । अथवा  
 असु सलिलमित्युदकनाम, परं तदिह माध्यमिकमेवेष्टम् ;  
 अत्रैव इदमन्तरासीदिति श्रुतेस्तथैवाथोपपत्तेश्चेति । 'आसीत्'  
 -इत्यस्य अस्तीत्यर्थः, 'अतरन्'-इत्यस्य तरन्तीत्येवार्थश्च पाणिनि-  
 सम्मतः ( पा सू० ३. ४. ६. ) । तथा च 'अन्तः' व्यावापृथिव्योः  
 मध्ये 'यत्' 'इदं' 'सलिलम्' अन्तरिक्षम्, व्यावापृथिव्योः 'अन्तः'  
 अन्तरिक्षे 'यत्' 'इदं', 'सलिलम्' उदकं वा 'आसीत्' सदैवास्ति,  
 एतदेव अन्तरिक्षं सलिलं वा तारकाः 'अतरन्' सदैव तरन्ति ;  
 'तत् तारकाणां तारकत्वम्' इत्येवार्थः सम्यद्यते सङ्गच्छते चेति ।

अपि तत्रैव किञ्चिदुत्तरं श्रुतमिदम्— "यानि वा इमानि  
 पृथिव्याश्चित्राणि, तानि नक्षत्राणि ; तस्मादश्लीलनामनि चित्रे  
 नावस्येन्न यजेत"—इति ते० ब्रा० १. ५. २. ६ । अत्रेदं सायणीयं  
 भाष्यम्— 'पृथिव्याः सम्वन्धीनि चित्राणि विविधानि ग्रामनगरा-  
 दीनि स्थानानि सन्ति, तानि नक्षत्रसदृशानि, यथा द्युलोके नक्ष-  
 त्राणि विविधानि उपकारकानि च दृश्यन्ते तद्वद् ग्रामादीन्वपि ।  
 तस्मात् कुसम्बन्धिचित्ररूपनिषिद्धं तत् स्थानमश्लीलनामप्रतिकूल-  
 नक्षत्रसदृशं निन्दितं स्थानं श्लेच्छजनभूयिष्ठम्, तस्मिन्नश्लीलनाम्नि  
 ग्रामे निवासं यागाद्यनुष्ठानञ्च न कुर्यात्"—इति ।

अत्र सुधीभिर्विचार्यमिदम्,— 'प्रदर्शितं सायणीयं भाष्य-  
 मेव मन्तव्यं चेत्, तर्हि किं ग्रामनगरादिभिस्त्रे इरिषे, समुद्र-  
 गर्भे, अन्तरिक्षे वा निवसेद् यजेत चेति, अपीह नक्षत्रप्रकरणे कि-  
 मितेनाप्रसङ्गसङ्कीर्त्तनेनेति चेति । तत्त्वतस्त्विहैवं विज्ञानमुपदि-  
 ष्टम्, यदद्यापि पाद्यात्यविज्ञानविद्भिरपि नाधिगतम् ; किञ्चेत

एषोपदेगाद् विघ्नायते— तदानीं मपि नक्षत्रादीनां स्वरूपादि-  
प्रत्यक्षज्ञानायामीत् किंविध मपि महद् यन्त मित्तीति ।

एष मधिगुपेपमन्त्रो यस्तेत्तिरीयब्राह्मणे ( ३. ६. ६. )  
आम्नातः, तत्संहितायाम् ( ३. ६. ६. ), इह चैतरेयके विहितो  
व्याख्यातश्च “दैव्याः शमितार आरभध्व मुत मनुष्या इत्याह”—  
इत्याद्युक्त्या ( २. १. ६. ) । स हि यद्यपि यज्ञानुष्ठतो व्याख्यातः,  
परं चिकित्साविज्ञानानुगतशारीरपदार्थज्ञानाद्यर्थ एवेत्यवधेयम् ;  
न हि जीवत्पशुघाताद्यन्तरा शारीरसूक्ष्मातिसूक्ष्मसायादिभावानां  
ज्ञानं सम्भवेन्नम, नापि तदन्तरेण चिकित्साविज्ञानं पूर्णता मेतीति  
सर्वविद्यानिधानस्य वेदस्य तत्राप्युपदेशो विधेय इति ।

तथा यजुर्वेदीयाः “ब्रह्मणे ब्राह्मणम्, क्षत्राय राजन्यम्,  
मरुद्गरो वैश्यम्, तपसे शुद्रम्, नमसे तस्करम्, नारकाय वीरह-  
णम्”—इत्येवमादिका मन्त्राश्च ( वा० सं० ३०. ५—२२. ) यद्यपि  
नूनं तेषां ब्राह्मणादीनां कर्म-कर्मफलादिविज्ञानपराः ; तथापि  
यज्ञानुरोधतः यज्ञीयपशुविधानपरत्वेन व्याख्याताः ।

एवं सन्भोगविज्ञानोपदेशकाः “अश्वे अश्वालिक्वम्बिके”—इत्यु-  
पक्रम्य, “गणानां त्वा गणपतिं हवामहे”—इत्यादयो मन्त्राः  
( वा० सं० २३. १८—३१. ), तैत्तिरीयब्राह्मणे ( ३. ८. ६, ७. )  
अन्यथा व्याख्याता अपीह अश्वोपचारीयत्वेन यज्ञपराः कृता  
अधियज्ञाश्रीलायाव्याख्यादभिरिति दिक् ॥

अथाप्येवं बहूनां मन्त्राणां मधिदेवत मयं स्वीकृत्य, यास्कोक्त  
मधिदेवतार्थं मुहुत्वं च ‘यस्य नास्ति स्वयं प्रजा शास्त्रं तस्य करोति  
किम्’—इत्युदाहरणभूतेनेव तेन सायणाचार्येणानृतेतिहासिकपरतया  
व्याख्यान मभापि च यथा—

“इदं विष्णुर्विचक्रमे त्रेधा निदधे पदम् ।

समूढ मस्य पांसुरे”-इति ऋ० सं० १, २२, १७ ।

एपाष्टाक्षरपादा त्रिपदा इति गायत्री । यद्यप्यस्या द्वितीयः पादः सप्ताक्षरः, तथापि गायत्रीत्व मव्याहृतम् । तथा द्वैतरेयकम्— “न वा एकेनाक्षरेण छन्दांसि वियन्ति, न द्वाभ्याम्”— इति ( १. १. ६. ) ।\* पिङ्गलाचार्येण तु एकाक्षरहीनाया ‘निचृत्’-इति, द्वाक्षरहीनायास्तु ‘विराट्’-इति विशेषनामोक्तम् । तथाचैयं निचृद्गायत्रीति सम्भवम् । अनयर्चा विष्णुर्देवो वर्णित इत्येपा ‘विष्णवी’ ।

विष्णुशब्दो द्युस्थानदेवतासु पठितः ( निघ० ५. ६. ११. ) इति विष्णुः द्युविभागीयो देवः । गम्यते चात्र मन्त्रे प्रवहन्न मिति स एष विष्णुरादित्यः; “यच्च किञ्चित् प्रवहन्न मादित्यकर्मैव तत्”-इत्युक्तेः ( निरु० ७, ३, ४. ) । सवित्त्वादिद्वादशसूर्यनामव्याख्यान-प्रकरणे पूषनामव्याख्यानानन्तरं व्याख्यातं विष्णुनामिति सोऽसौ पञ्चमः सूर्य एव । तन्नैरुक्तसूर्यद्वादशनामप्रकरणं समासतः प्रदर्शितं पुरस्ताद् ( १५४ पृ० ) । “अथ यद् विशितो भवति, तद् विष्णुर्भवति । विष्णुर्विशतेर्वा व्यथोतेर्वा”-इति तद्विर्वचनम् ( निरु० १२, २, ७. ) । “अथ ‘यद्’ यदा ( मध्याह्ने ) ‘विशितः’ व्याप्तोऽय मेव सूर्यो रश्मिभिः ‘भवति’, ‘तद्’ तदा ‘विष्णुर्भवति’ । ‘विशतेर्वा’ यदा ( मध्याह्ने ) आविष्टः प्रविष्टः सर्वतो रश्मिभिर्भवति, ‘व्यथोतेर्वा’ विपूर्वस्याथोतेः; यदा ( मध्याह्ने ) रश्मिभिरतिशयेनायं व्याप्तो भवति, व्याप्नोति वा रश्मिभिरयं सर्वम्, तदा विष्णुरादित्यो भवति”-इति तद्दोर्गी वृत्तिः । शिपिविष्ट इति चास्त्वैव विष्णोर्नामान्तरम् । तदाह “किमिच्छे”-इत्यस्य ( ऋ० सं० ७ :

१००. १. ) मन्वस्य व्याख्यानाय यास्कः— “गिषिविष्टो विष्णुरिति विष्णोर्हे नामनी भयतः”—इति निरु० ५. २. २ । “गिषयोऽत्र रसस्य उच्यन्ते , तैराविष्टो भवति”—इति तत्रिर्यघनञ्च तत्र तदुत्तरम् ( ३. ) । गम्भात् विष्णुरिति सूर्यस्यैव नामान्तरं ध्रुवम् ।

अत एवायं मन्वो महासुनियाम्नेनेवं व्याख्यातः— “यत् ‘इदं’ किञ्च , तत् ( ‘विवक्रमे’ ) विक्रमते ‘विष्णुः’ । ( ‘त्रिधा’ ) त्रिधा ( ‘निदधे’ ) निदधते ‘पदम्’ । पृथिव्या मन्तरिचे दिधीति शाक-पूणिः, समारोहणे विष्णुपदे गयगिरमीत्यैर्णवाभः । ( ‘समूहम्’ ) समूहम् ‘अप्य’ ( विष्णोः ) , ( ‘पांसुरे’ ) प्रायने , अन्तरिचे पदं न दृश्यते”—इति ( निरु० १२. २. ८. ) । सोऽयं मेक एव विष्णुः, पृथिव्यां पाचक-दाहक-विद्रावक-जाठर-दाव-वाडव-गार्हपत्याहवनीयदक्षिणेत्यादिवहुविधाग्निरूपेणावतिष्ठते , अन्तरिचे विद्युद्रूपेण वाष्पाकारवायुरूपेण वा , दिवि सूर्यरूपेणेति । तत्राप्य पार्थिवं रूपं सर्वाक्षिगोचरम् , द्युस्थं सौर मपि रूपं सर्वविदितम् , माध्यमिकं विद्युद्रूपं न हि स्थिरं दृश्य मस्ति । अत एवोक्तम् “स्वपनमेतन्माध्यमिकं ज्योतिरनित्यदर्शनम्”—इति निरु० ५. १. ३. । अत्र च यास्कौक्ती “प्र मातुः प्रतरं गुह्यम्”—इति ( ऋ० सं० १०. ०२. ३. ) विद्युद्भिन्नानमन्तः प्रमाणम् । वायुरूपञ्चादृश्यम् । तच्चाह “त्रयः केजिनः”—इति ( ऋ० सं० १. १६४. ४४. ) ज्योतिर्विज्ञानमन्त्रयाख्यायां यास्कः— “अग्निः पृथिवीं ददति सर्वं मेकः, अभि-विपश्यति कर्मभिरादित्यः , गतिरेकस्य दृश्यते न रूपं मध्यमस्य”—इति ( निरु० १२. ३. ८. ) । वैज्ञानरथाख्यायाञ्चैव मग्निविद्युदादित्यानां क्रमाद् पृथिव्यन्तरिचद्युस्यत्व मप्येकात्मकत्व सुपपादितं द्रष्टव्यम् ( निरु० ७. ६. ७. ) ।

तदित्य मसावेव प्रत्यक्षः सूर्यः, त्रिलोकव्यापी ज्योतिःस्वरूपो विष्णुः; न चास्य माध्यमिकस्य रूपस्य दर्शनं मस्तीति शाकपूणि-  
मते सम्पन्नं विष्णुविज्ञानम् ।

श्रीर्णवाभमते शब्दभेदेऽप्यर्थाभेद एव । तद्यथा यदुक्तं शाक-  
पूणिना दिवीति, तदेवोक्तं श्रीर्णवाभेन समारोहण इति । तदत्र  
“एषांल्लोकानां रोहिण्य सवनानां रोह आम्नातो रोहात् प्रत्य-  
वरोहयिकीर्षितः”—इति ( ७. ६. ४. ) नैरुक्तं द्रष्टव्यम् । एवं  
विष्णुपदशब्दो “वियद् विष्णुपद मित्यमरकोषादितोऽन्तरिक्षवाची  
प्रसिद्ध एवेति किं तत्र प्रमाणान्वेषणप्रयासेनेति । अवशिष्टं  
गयशिरसीति पदम् । तच्चाद्ययोः पदार्थयोरुभयोरप्याचार्ययोरैक-  
मत्ये सम्पन्ने अन्तिमप्रदार्थे कथं स्यान्मतद्वैध मित्यविचारित मपि  
स्वीकार्यम्— पृथिव्यामिति गयशिरसीति चाभिन्नार्थं मिति ।  
पठ्यत एव निघण्टो गृहनामसु ‘गयः’—इति पदम् ( ३. ४. १. ) ।  
एवञ्च समारोहणं सोपानम्, तच्चात्र सूर्यस्योदयस्थान मस्तमय-  
स्थानञ्चेत्तद्गुणोत्पादार्थद्वयम्; विष्णुपद मन्तरिक्षम्, तच्चेहाधःस्थं  
ग्राह्यम्; गयशिरसि गृहाणां मूर्धप्रदेशे । तथा च सूर्यो मध्याह्ने  
गयशिरस मंगच्छन्, क्रमात् सायं समारोहण मधिरोहन्, रात्रौ  
विष्णुपदे तिष्ठन्, पुनरुदयात् प्राक् समारोहण मारोहतीति  
प्रतीयते स्फुटं श्रीर्णवाभागयः । तदत्र मन्त्रे सूर्यस्यैव गुणा वर्णिता  
इतीदं विष्णुविज्ञानं नाम सूर्यविज्ञान मेव ।

तैत्तिरीयमंहिताया मध्येप सन्न एव मेव सूर्यवाचिविष्णु-  
विज्ञानपरत्वेन व्याख्यातः । तद्यथा— “स विष्णुस्त्रेधाऽऽत्मानं विन्ध-  
धत्, — पृथिव्यां तृतीयम्, अन्तरिक्षे तृतीयम्, दिवि तृतीयम्”  
—इत्यादि ( २. ४. १२. ६. ) । या०-रामायणेऽपि १. ३१. १८—

“एकेन हि पदा कृत्स्नां पृथिवीं सो ( विष्णुः ) ऽध्यतिष्ठत ।  
द्वितीयेनाव्ययं व्योम, त्र्यां तृतीयेन, राघव !”—इति ।

अहो पौराणिककालमाहात्म्यम् ! अहो यज्ञपरव्याख्यामात्रा-  
ध्ययनाध्यापनमाहात्म्यम् ! अहो बालानां कल्पिताख्यानप्रिय-  
तानुगत्यम् ! यदत्र सर्वब्राह्मण-निरुक्तादिक मालोचयतापि सर्व-  
वेदभाष्यकारेण सायणाचार्येण व्याख्यातोऽयं मन्त्रः— “विष्णु-  
स्त्रिविक्रमावतारधारी”—इत्यादिनेति ; अथवा श्रूयत एवेतत्—  
“ऋचो अक्षरे परमे व्योमन् यस्मिन् देवा अधि विश्वे निपेदुः ।  
यस्तन्न वेद किं ऋचा करिष्यति य इत् तद् विदुस्त इमे समा-  
सते”—इति ऋ० सं० १. १६४. ३८ । किञ्च ये वे सर्वशक्तिमतो-  
ऽपीश्वरस्य “परित्राणाय साधूनां विनाशाय च दुष्कृताम् । धर्म-  
संस्थापनार्थाय सन्भवामि युगे युगे”—इति ( भ० गी० ४, ८. )  
युगे-युगेऽवतरणं भवत्येवेत्यवतारकथायां विश्वसन्ति, ते विश्व-  
सेयुश्च वाईवेल्कथितातिशान्तेश्वरविश्रामवारकथाया मपीत्यलं  
प्रासङ्गिकानल्पभाषणेनेति ॥

तदेवंविधाना मधिदेवतार्थयुक्तानां मन्त्राणा माध्यात्मिकार्था-  
नाञ्च बहूनां प्रायशो याज्यानुवाक्याग्रस्तोत्रादी व्यवहारो  
भवति, केवलाधियन्तार्थयुक्तानान्तु प्रायशः प्रैपादिकभ्रमव्यापारेष्विति  
विशेषः । येपान्तु मन्त्राणां ज्योतिष्टोमाद्यामुष्मिकादृष्टफलेषु न कथं  
मप्युपयोगः, तादृशानां केपाञ्चिद् ऐहिकदृष्टफलकारीयादि-  
यागादी विनियोगा भवन्ति । इतोऽप्येऽपि सन्ति ये मन्त्राः, ते ब्रह्म-  
यज्ञपाठादी विनियुज्यन्ते । एषा मेव केचिन्मन्त्रा भौपनिपदा  
अपि भवन्ति । कतिचिन्मन्त्रा बहुत्र विनियुज्यन्ते चेति विवेकः ॥

अप्येषां मन्त्राणां यथा मध्यपद्यगीतिरचनाप्रकारोदादस्ति

ऋग्यजुष्मामेति त्रिधात्वम्, तथैवास्ति च मन्त्राधिगतक्रियापद-  
निबन्धनापि त्रिधात्वम् । तदाह यास्कः— “तास्त्रिविधा  
ऋचः, — परोक्षकृताः, प्रत्यक्षकृता आध्यात्मिक्य”-इत्यादि  
( निरु० ७. १. १. ) । तथाच यास्त्रुत्तु प्रथमपुरुषक्रियाः श्रूयन्ते,  
ताः परोक्षकृताः ; यासु मध्यमपुरुषक्रियाः, ताः प्रत्यक्षकृताः ;  
यासूतमपुरुषक्रियाः, ता आध्यात्मिक्यः । इह श्रुत मृक्पदं मन्त्र-  
परम् ; यजुरादिष्वपि तथा दर्शनात् । तदेपां त्रिविधाना  
मेव मन्त्राणां पूर्वप्रदर्शिताधियज्ञाद्यर्थत्रैविध्यं सम्भवत्येवेति मन्त्रा-  
णां नवविधत्वम् । ते पुनर्नवविधा मन्त्राः ऋग्यजुष्मामनाम-  
रचनात्रैविध्यभेदात् विभिन्ना इति मन्त्राणां सप्तविंशतिभेदाः सम्प-  
द्येयुः । यद्यप्येवं तथापि न सर्वेषां मेव मन्त्राणां सर्वविधत्व  
सम्भवः ;— न हि परोक्षकृताः कदापि प्रत्यक्षकृता भवितु मर्हन्ति,  
नापि सर्वेषां मर्थत्रैविध्य मस्ति, न च सर्वासां मेवचां यजुषां साम्नां  
वा परोक्षकृतत्वादि त्रैविध्यं सुपपद्यत इति ।

ऋग्यजुष्मामलक्षणैस्त्रिविधैरेव मन्त्रैर्यज्ञः सम्पाद्यो भवति ।  
तदुक्तं मापस्तम्बेन— “स ( यज्ञः ) त्रिभिर्वेदैर्विधीयते, ऋग्वेद-  
यजुर्वेदसामवेदैः”—इति ( प० ३, ४ सू० ) । तत्र “ऋग्वेदयजुर्वे-  
दाभ्यां दर्शपूर्णमासौ, यजुर्वेदेनाग्निहोत्रम्, सर्वैरग्निष्टोमः”—  
इति च ( प० ५, ६, ७. ) तस्मिन्नाहः । अप्यग्निष्टोमादौ “ऋग्-  
वेदेन होता करोति, सामवेदेनोहाता, यजुर्वेदेनाध्ययुः ; सर्वैः  
ब्रह्मा”—इति चोक्तं तत्र तेनैव ( १६, २०, २१, २२. ) । तदेवात्रा-  
सकृदान्नातम्— “ऋचेव होत्रं मकुर्वन्, यजुषाध्वर्यवम्, साम्नो-  
हीयम् ( शौडात्रम् ), यदेनैतत् त्रय्यै विद्यायै शक्यं तेन ब्रह्मत्व मकु-  
र्वन्”—इति ( ५. ५. ७, ८. ) । होत्राद्यथैते चत्वारथत्वारो त्रियन्ते ।



तदाहाश्वलाशनः— “तस्य त्विजः, चत्वारस्त्रिपुरुपाः, तस्य तस्यो-  
त्तरे तयः । होता मैत्रावरुणो ऽच्छायाको प्रावसुद्, अध्वर्युः प्रति-  
प्रस्याता नेष्टोचेता, ब्रह्मा ब्राह्मणाञ्चंस्याग्नीध्रः पोता, उन्नाता  
प्रस्तोता प्रतिहर्ता सुब्रह्मण्य इति”—इति (श्री० सू० ४. १. १-८.) ।

ततोऽत्र ऋग्वेदीयब्राह्मणे प्रधानतो होत्राच्छावाकमैत्रावरुण-  
प्रावसुदित्येषां चतुर्णां होतृणां कर्माणि शंसनादीन्यभिहितानि,  
प्रसङ्गाद् ब्रह्मत्वादीन्यपि । इतोऽवशिष्टान्येतदारण्यकतोऽवगम्यानि ।  
ततोऽप्यवशिष्टानि त्वाश्वलायनसूत्रादितोऽवगन्त्व्यानि भवन्ति ।  
नापि सर्वेषां भेदोऽस्ति होत्रसोमना मैकाहिकाहीनमवाणां विधय  
इहैवेकत्र ब्राह्मणे समान्नाताः ; अपि केपाश्चिदेवेति ॥

एतर्हि त्वृग्वेदस्य हे एव ब्राह्मणे लभ्येते,— इदं मेतरेयक  
मेकं मपरन्तु कौपीतकं नामेति । तत्र कौपीतके प्रथमं मेव  
दर्शपूर्णमासेष्टिरारब्धा ; ततोऽग्निहोत्रादिकं प्रकीर्णकञ्च किञ्चिद्  
विधायैव क्रमेण वेष्टधेष्टिः, स्वस्ययनेष्टिः, पथिकदिष्टिः, दाघा-  
यणेष्टिः, इळादधेष्टिः, सार्वसेनीष्टिः, शौनकेष्टिः, वसिष्ठेष्टिः,  
शाकेष्टिः, मुन्ययनेष्टिः, तुरायणेष्टिः, आग्रयणेष्टिः, वसन्तेष्टिः,  
ब्रीहियवेष्टिः, चातुर्मासेष्टयश्चतस्रः, पितृष्टिश्चेति दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यां सङ्गलनया एकविंशतिर्यागा आम्नाताः । ततः पुनरपि  
किञ्चिदानुपङ्गिकं प्रोच्य दीक्षणीयेष्टिं विधायानिष्टोमक्ताण्डस्य प्रव-  
चनारम्भः कृतः । ततः “सोमिनेष्टा सौत्रामण्या यजेत”—इत्यादि  
विधाय षोडश्यादिज्योतिष्टोमसंसादीनां मपि विधानं माम्नातम् ।  
तदस्मिन् ब्राह्मणे ऐतरेयानाम्नातानां मप्यनेकयागानां शस्त्रयाज्या-  
विध्यादिकं दृश्यते, दृश्यते चेतरेयोक्तानां मप्यनेकप्रयोगानां समा-  
सत उल्लेखः । तदेतयोरङ्गाङ्गिभावं मेवोपगन्तुं युज्यते ॥

अथात्रैतरेयके प्राचीनब्राह्मणकारर्षीणां क्वचित्-क्वचिन्नामो-  
 हृतिः, क्वचित्-क्वचिद्वचनोहृतिः, क्वचित्-क्वचित् सनामवचनोहृतिश्च  
 दृश्यते । तद्यथा— “पूर्वां पौरुषमासी सुपवसेदिति पैङ्गयम्,  
 उत्तरा मिति कौपीतकम्”—इति ७. २. १० । श्रूयते चैतत्  
 कौपीतक्यास्तृतीयोऽध्याये । तत्र हि स्वपूर्वतनस्य पैङ्गयस्य मत-  
 विमर्दनाय तथा स्वनामान्वितं कृतं तद्विधानं कुपीतकेन, तदेव मत-  
 हयं यथायथ मिहोहृत मित्येव प्रतिभात्यस्माकम् । एवञ्च प्रथमन्ता-  
 वत् पैङ्गादिब्राह्मणग्रन्थेष्वेव ज्योतिष्टोमसंस्थानिष्टोमादयोऽन्येऽन्ये च  
 यागा विहिताः, तद्विधिगेषास्ततः कुपीतकादिभिः प्रोक्ताः, तच्छेष-  
 विधय एवेतस्यैतरेयस्य विषया इति च वक्तुं युज्यते । तस्मात् कौपी-  
 तकीब्राह्मणेऽग्निष्टोमादियागानां येऽङ्गप्रत्यङ्गविधयः समास्तोऽभि-  
 हिताः, तेषां मेवात्र विशेषतो विधान मिति त एव यागा  
 अस्यैतरेयस्य विषय इति सिद्धम् ॥

( ८ )

अथ क्रमप्राप्त मिदानी मिद मपि विचार्यं मस्ति, किमु  
 प्रयोजन मेतल्ल्येति । सम्प्रति लोके म्नीचस्यैकस्य परमपुरुषार्थत्वेन  
 स्वीकारात्, तदवाप्तिरेवास्य फलं मन्येत, यदि नाम वेदे तस्य  
 स्वीकृतिः श्रूयेत ? न हि मंहितासु क्वापि तादृशशब्दोऽपि श्रूयते ;  
 अपुनरावृत्तिमतन्तु ब्राह्मणेषु गम्यते सत्यम्, परं न तत् पौराणिक-  
 भोजपर मिति च नासत्यम् । अस्ति पुराणेषु क्वचित् चतुर्विधस्य  
 क्वचित् पञ्चविधस्य च म्नीचस्योक्तेः । तद्यथा भागवते—

“माष्टिमारुष्यमान् लोकसामीप्येकत्व मप्युत ।

दीयमानं न गृह्णन्ति विना मत्सेवनं जनाः”-इति ।

अस्मिन् श्लोके सार्थेति वीहगाम्प्रसिद्धं निर्वाणम् । तच्च नित्यस्यात्मनो नैव सभाव्य मस्ति, न च सुखाभिलाषिणा मस्माकं प्रार्थनायोग्यम्, नापि वेदबोधित मित्यद्यदेयम् । एकत्व मपि तथैव । सर्वव्यापिनीऽस्य परमेश्वरस्य सर्वलोके सर्वसमीपे च सर्वदा विद्यमानत्वात् सालोक्य-सामीप्ये त्वप्रार्थिते अपि न्त एव सर्वत्र सर्वेषा मस्माक मिति किं तयोः प्रार्थनया । सारुष्य-वादस्तून्मत्प्रलापः ; ब्रह्मणो रूपाभावात्, असह्येयत्वप्रसङ्गा-चेति दिक् । तदेतस्य ब्राह्मणस्य स्वर्गसाधनयागविध्युपदेशा एवाभिधेया इत्यतः स्वर्ग एव प्रयोजन मिति ब्रूमः ; अस्माकं स्वर्ग-फलसाधनायेवैतद् ब्राह्मणं प्रवृत्त मिति यावत् । अत एव प्रधानत उक्त मनेकत्र “स्वर्गकामो यजित”-इति ।

सोऽसौ स्वर्गः खलु लोकान्तरः । तथाहि— “परो वा अस्मा-  
ल्लोकात् स्वर्गो लोकः”-इति ( ६. ४. ४. ), आदित्याद्येवेहा-  
सन्नङ्गिरसश्च तेऽग्नेऽग्निनाग्नि मयजन्त, ते स्वर्गं लोक मायन्”-  
इति ( १. ३. ५. ), “तं स्वर्गन्तोऽभुवन् एतत् ते ब्राह्मण !  
सहस्र मिति”-इति ( ५. २. ८. ) च । स हि लोकान्तरोऽस्मा-  
ल्लोकादूर्ध्वतनः । तथाचान्त्रातम्— “अग्नेर्देवयोण्यां आहुतिभ्यः ।  
सभूय हिरण्यशरीर ऊर्ध्वः स्वर्गलोक मेथति”-इति ( २. १. ३,  
पुनः २. २. ४. ) । तत्र पापी गन्तुं न शक्यते । तच्चाह—  
“सोऽपहतपाप्मोर्ध्वः स्वर्गं लोक मेति”-इति ( ७. २. ११. ) ।  
अत एवेद मप्यान्त्रातम्— “स्वर्गो वै लोको दूरोहणम्”-इति  
( ४. ३. ६. ) । नित्याग्निहोत्रयाज्यादीनां तत्र गमनं भवतीत्यपीह

श्रूयते— “यद् वा अस्य किञ्च नश्यति, यन्म्रियते, यदपाजन्ति, सर्वं हैवेनं तदमुषिंल्लोके यया बर्हिषि दत्त मागच्छेदेव मागच्छति, य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति”—इति ( ५. ५. ३. ) ।

परलोकस्वीकाराभावे निन्दाश्रवणञ्च गम्यते । तद्यथा—“किं ते ह्यखन्ति कीकटेषु गावः”—इति ( ऋ० सं० ३. ५३. १४. ) मन्त्रस्य व्याख्याने ‘प्रमगन्द’-पदस्य “प्रमदको वा योऽय मेवास्ति न पर इति प्रेषुः”—इत्याह यास्कः ( ६. ६. ४. ) ।

अथात्र विमेषतो विवेच्य मिदम्—भूर्भुवस्स्वरिति य इमे त्रयो लोकाः सर्ववेदप्रसिद्धाः, तेभ्यः सर्वेभ्य एवैभ्यः परोऽतिरिक्तः कश्चिदस्ति स्वर्गा लोकः, आहोस्वित् एषा मन्यतम एकः, उत सर्व एवेमे स्वर्गा इति ।

तत्रादौ भूरादय एवैते यथाबोधं निरूप्यन्ते । श्रूयते हि शतपथे—“भूरिति वे प्रजापति रिमा मजनयत, भुवरित्यन्तरिचम्, स्वरिति दिवम्; एतावद्वा इदं सर्वं यावदिमे लोकाः सर्वेष्वैवाधीयते”—इति ( २. १. ४. ११. ) । एवमादिश्रुतिभ्यो ऽवगम्यते इयं पृथिव्येव भूलोकः, असौ द्युलोक एव स्वर्लोकः, एतयोर्लोकयोरन्तरा चान्तं यदाकाशम्, तदन्तरिच मिति । तत्रास्मिन् पृथिवीलोके पार्थिवस्याग्नेः प्राधान्यम्, अमुष्मिन् द्युलोके सूर्यस्य; अन्तर्लोके त्वस्य वायोरिति । अत एव प्रदर्शितं पुरस्तात् “तिस्रं एव देवताः”—इत्यादि ( १४८८० ) । आवापृथिवीत्युक्ते द्युलोकमारभ्यैतल्लोकान्तं सर्वं भवेदं सौरं जगत् गृह्यते । अत एवात्रात.मैतरेये—“अग्निर्वै देवाना भवमो विष्णुः ( सूर्यः ) परमस्तदन्तरेण सर्वा अन्या देवताः”—इत्यादि ( १. १. १. ) । आभ्यां आवापृथिवीभ्यां बहिरपि अनन्ताकाश मस्ति, तत्रैतसौरजगन्मण्डल-

मण्डनरूपाकाशे सौरजगदन्तरागामी प्रवहो नामप वायुर्न प्रव-  
हति । एव माभ्यां शवापृथिवीभ्यां बहिरस्ति च द्युलोकस्य  
विद्यमानता; तत्रैतस्मैरजगन्मण्डलमण्डनस्यास्य सूर्यस्याधिकारो न  
ह्येव विद्यते; प्रवहवायुहीनाकाशं तीर्त्वा सौररश्मिजालस्यैतस्य  
तत्र गमनानुपपत्तेः । मन्ति हि तत्रैवं बहूनि सौरजगन्मण्डलानि,  
स्युर्वान्यविधान्यपि बहूनि । तान्येव ध्रुवारुन्धतीसप्तर्षिमण्डला-  
दीनि ज्योतीषि नक्षत्राण्युच्यन्ते । ज्योतीरूपाणां मध्येषा  
मादियतोऽप्यतिदूरस्यत्वेनेवाहनि सूर्यरश्मिभिभूतत्वात् न दर्शन  
मस्ति । तदुक्तं निरुक्ते— “आदत्ते भासं ज्योतिषाम्”—इति  
( २. ४. १. ) । एवञ्चान्तरिक्षगन्द्याकाशपर्यायत्वेऽपि “भुव-  
रित्यन्तरिक्षम्, ( शत० ब्रा० २. १. ४. ११. )”—इत्येवमादौ,  
“वायुर्वेन्द्रो वान्तरिक्षस्थानः ( निरु० ७. २. १. )”—इत्यादौ  
च एतज्जगत्सम्बन्धेवान्तरिक्षं बोध्यम् । “स्वरिति दिवः ( शत०  
ब्रा० २. १. ४. ११. )”—इत्येवमादौ, “सूर्यो द्युस्थानः ( निरु० ७:  
२. १. )”—इत्यादौ च एतज्जगत्सम्बन्धेव द्यौर्बोधेति । तदेतेन  
लोकत्रयस्वरूपनिर्णयेनैव निश्चीतं स्वरिति ।

स्वरिति पदं स्वर्गामिधानं प्रसिद्धम्; सूर्यपर्यायस्य एव  
स्वःशब्दः । अत एव निघण्टो स्वरिति पदं सूर्यद्युलोकयोः  
साधारणनामसु पठितम् ( निघ० १. ४. १. ), निरुक्तावपि  
तथैव व्याख्यातम्— “स्वरादित्यो भवति; सु चरणः, सु ईरणः,  
स्रुतो भासं ज्योतिषां, स्रुतो भासेति वा”—इति ( २. ४. २. ) ।  
अत्रापरञ्च श्रूयते— “स्वर्गो वै लोको ब्रह्मस्य विष्टपं, स्वर्गं मेव  
तन्नोक्तं यजमानं गमयति”—इति ( ४. १. ४. ) । तद् ब्रह्मस्य  
विष्टप मपि सूर्यलोक एव । तथा ऋङ्मन्त्र एषः ८, ६८, ७—

“उद्यन् ब्रह्मस्य विष्टपं गृह मिन्द्रय गन्वहि ।

मध्वः पीत्वा सचेवहि त्रिः सप्त सख्युः पदे”-इति ।

दुलोक एव देवलोकः ; देवानां रश्मीनां प्रधानतस्तत्र निके-  
तनात् । अत एव निघण्टौ द्युस्थानदेवतासु ‘देवाः’-इति पदं पठि-  
तम्—( ५. ६. २६. ), व्याख्यात मपि तथा तन्निगमप्रदर्शनादिभि-  
र्यास्केन । तदेवं द्युलोको देवलको स्वर्लोक इमान्यभिन्नार्थानि  
पदानि । तदिदं मथ्यान्नात मुभयविधेऽपि यजुःसामान्नावे—

“पृथिव्या अह मुदन्तरिक्षं मारुह मन्तरिक्षाद् दिव मारुहम् ।

दिवो नाकस्य पृष्ठात् स्रज्व्योतिरगा महम् ॥

स्वर्यन्तो नापेक्षन्त आ द्यां रोहन्ति रोदसी ।

यज्ञं ये विश्वतो धारणं सुविद्वाण्सो वितेनिरे”-इति

वा० सं० १७. ६७, ६८ ; तै० सं० ४. ६. ५. ३, ४ ।

विनियुक्तावेतौ मन्त्रौ शतपथब्राह्मणेन ( ८. २. ३. २६, २७. ),  
व्याख्यातौ च तैत्तिरीयसांहितिकब्राह्मणेऽपि ( ५. ४. ७. ) ।

सोऽसौ द्युलोक एव प्रकृतः परलोकः । अतएवैव साम्नातं शत-  
पथे—“तस्य वा एतस्य पुरुषस्य हे एव स्थाने भवत इदञ्च परलोक-  
स्थानञ्च, सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम् , तस्मिन् सन्ध्ये स्थाने तिष्ठन्नुभे  
स्थाने पश्यन्तीदञ्च परलोकस्थानञ्च”-इति १४. ७. १. ८ ।

परमलोकोऽप्यसावेव । तथाहि,—“स परमं लोकं मज-  
यदुपाग्निनोः प्रियं धाम गच्छति”-इति ( ऐ० ब्रा० १. ४. ४. ) ।  
अग्निनोः प्रियं धाम नूनं द्युलोक एव ; तयोर्द्युस्थेषु परिगणनात्  
( निघ० ५. ६. १. ), “अथातो द्युस्थाना देवतास्तासां मग्निनी  
प्रथमागामिनो भवतः”-इत्यादिनेरुक्ताच्च ( १२. १. १. ) ।

अमृतलोकोऽप्यसावेव । तथा ह्याथर्वणिकाः समामनन्ति—

“सूर्यस्य भागे अमृतस्य लोके”—इति ऋ. १. १।०

ब्रह्मलोकोऽप्यभावेव । अत एयोक्तं निरुक्तपरिशिष्टे जीवानां मूर्धगतिव्याख्याने— “देवलोकात् आदित्यम्, आदित्याद् वैद्यु-  
तम्, वैद्युतान्मानसम्, मानसः पुरुषो भूत्वा ब्रह्मलोकं सभि-  
सम्भवति”—इति ( निरु० १४. ८. ) । गतपथेऽपि श्रूयते एतत्  
प्राय एव मेव ( १४. ८. १. १८. ) । अत्र वैद्युतगद्दो ज्योतिः-  
परः । तथा च देवलोकं द्युस्थानं सूर्यमण्डलं वा अभिगम्य आदि-  
त्यम् आप्नुवन्ति, त मभिगम्य च तदीयज्योतिरुपलभ्य मनोमात्र-  
सहायाः पुरुषास्त मेव ब्रह्मलोकं मनुभवन्तीति तदर्थः । अत एव  
सुध्यक्तं मात्रात मिहापि— “ओ मिति स्वर्गो लोक ओ मित्यसौ  
योऽसौ तपति ( ५. ५. ७. )”—इति ।

तदित्य मिदं निष्पन्नम्— स्वर्गो लोकः खलु नेभ्यो लोक-  
त्रयेभ्योऽतिरिक्तः, अपि त्वस्माद् भूलोकात् पर इत्येव । अत  
एव श्रूयते— “त्रयो वाव लोकाः,— मनुष्यलोकः, पितृलोको  
देवलोक इति”—इत्यादि शत० ब्रा० १४. ४. ३. ११ । अत्र  
त्रयो वाव लोका इति श्रूयते ह्येवावधारणम् । एव मन्यञ्च—  
“पृथिवीलोक मेव पुरोऽनुवाक्यया जयति, अन्तरिक्षलोकं  
याज्यया, द्यौर्लोकं शस्यया”—इति श० ब्रा० ६. १. ६ । अन्यत्र  
च— “दक्षिणत उपसृजति, पितृलोक मेव तेन जयति ; प्राची  
मावर्त्तयति, देवलोक मेव तेन जयति ; उदीची माहृत्य दोग्धि,  
मनुष्यलोक मेव तेन जयति”—इति तै० ब्रा० २. १. ८. १ ।

यथासु श्रुतिपूर्वात्तः श्रूयते पितृलोकः, स त्वन्तरिक्षलोकास्यो-  
पलक्षकः ; अन्तरिक्षस्य एव हि पितृलोकः ; पितृलोकमात्र-  
ज्ञात्रात्मज्ञस्थानं न सर्वं मेवान्तरिक्ष मिति । तदप्यात्रातम्—

किम्प्रमाणानि ? वेदाविरुद्धानि तान्यपि स्वतोपकराणि चेत् स्युः प्रमाणानीत्येवात्र ब्रूमः । अत एवोक्तं मनुना ( २. १२. )— “स्वस्य च प्रिय मात्मनः”—इति, मीमांसाधिकरणमालायाञ्च “तेन ह्यन्तरिते तेषां प्रामाण्यं विप्रकृच्छतः”—इत्येवोक्तम् । एव मपि यत् श्रूयते ऽन्यत्र “पितृलोकाच्चन्द्रम्”—इति ( श्र० ब्रा० १४. ८. १. १०. ), पितृलोकचन्द्रलोकयोरेकत्वपक्षे तदेतत् कथं सङ्गच्छते ? इति, अत्र ब्रूमः— ‘पितृलोकात्’ पितृलोक मन्तरिक्षं चन्द्रमण्डलं वा अभिगम्य ‘चन्द्रम्’ आप्नुवन्तीति तदर्थः ; अन्यथा २०६४०-प्रदर्शिता-थर्वणिकप्रश्रयुतिविरोधः स्यादनिवार्य एवेति । तस्मादेतस्माच्चोपपद्यतेऽस्य चन्द्रलोकोर्द्धृष्टस्यपितृलोकस्यान्तरिक्षस्यत्वेनान्तरिक्ष-वाचितापीति ।

अस्ति चास्यान्तरिक्षवाचित्वेऽपरोऽपि हेतुः । स एषः— “पिता दुहितुर्गर्भं माधात् ( ऋ० सं० १. १६४. ३३. )”—इति-मन्वांशव्याख्यानकाले यास्काचार्य आह— “पिता दुहितुर्गर्भं दधाति, पर्जन्यः पृथिव्याः”—इति ( निरु० ४. ३. ५. ) । पर्जन्य-शब्दनिरुक्तिर्षेवं कृता— “पर्जन्यसृपेराद्यन्तविपरीतस्य, तर्पयिता जन्यः ; परो जेता वा ; जनयिता वा, प्रार्जयिता वा रसाना मिति”—इति ( १०. १. १०. ), हृद्या इति तच्छेषः । तद्रसार्जनन्तु भवति रश्मिभिरेव । तथाचाग्रातं हृष्टिविज्ञानसूक्ते ऋ० सं० १. १६४. ४०—

“कृणुं नियानं हरयः सुपर्णा अपो यमाना दिव्य मुत्पतन्ति ।

त आ यद्वदन्तदनादृतस्य आदिद् एतेन पृथिवी व्युद्यते”—इति ।

“कृणुं” ( ‘नियानं’ ) निरयणं, गतिः । आदित्यस्य ‘हरयः सुपर्णाः’ आदित्यरश्मयः । ‘ते’ यदा ( ‘आ यद्वदन्’ ) यमतोऽशब्दः पर्यायशब्दे ( ‘मन्नात’ ) महानात ( ‘वहतस्य’ )



इदकस्य 'पादित्' चनस्तर मेघ 'घृतेन' उदकेन 'पृथिवी व्युद्यते' ।  
 "घृत मिथुदकनाम ; जिघत्तं : मिथतिकर्मणः"—इति ( ७. ७. १. )  
 चास्य यास्ककृतं व्याख्यानम् । ब्राह्मणेऽप्येव मेघ । तद्यथा—  
 "पग्निर्वा इतो हृष्टि' समीरयति धामच्छद् दिवि भूत्वा वर्षति,  
 मरुतः सृष्टां हृष्टि' नयन्ति यदासावादित्योऽग्निं रश्मिभिः पर्या-  
 चर्त्ततेऽय वर्षति"—इति ( निरु० ७. ७. १. ) । मन्त्रे 'दिवम्'  
 द्युलोकं प्रति 'उत्पतन्ति' उड्डोना भयन्ति, तावद्दूरगमनात् पूर्वं मेघ  
 'ऋतस्य सदनात्' मेघनिर्माणायाश्चतस्रस्रमन्त्रयप्रदेशात् चत्सरि-  
 चात्, तं लोकं प्राप्येवेति यावत् । ब्राह्मणे त्विह द्युशब्द उर्ध्वो-  
 पलक्षकः । तथाच 'दिवि भूत्वा वर्षति' ऊर्ध्वं प्राकृष्टो भूत्वा वर्ष-  
 तीति तदर्थः ; अथवा इहापि पूर्ववद्वाक्येणम् 'दिवि भूत्वा' द्युलो-  
 कम्प्राकृष्टः सन्निति यावत् । तदेवं पिश्रुवाचकपर्जन्यस्यान्त-  
 रिचस्थत्वात् सर्वस्यैवान्तरिचस्यं पिष्टलोकत्वम् ।

सोऽप्र मन्तरिचलोकी द्युलोकादधस्त्योऽप्येतंमाम्मनुयलोकादूर्ध्व-  
 स्यन्ततो मध्यलोक एव । एतच्चाम्नायते— "चत्सरिचलोक उ  
 चमाम्नालोकादनन्तरिचतः"—इति ( श० ब्रा० ७. १. २. २३. ) ।  
 यस्मिंश्च लोके प्रतिष्ठितोऽयं पिष्टलोकः, सोऽन्तरिचलोक एवेन्द्र-  
 लोकः ; तत्रैव मेघदारकवायोरिन्द्रस्य संस्थितिः । तच्छ्रुतम्— "इन्द्र-  
 लोकी हैयः"—इति ( श० ब्रा० ८. ५. ३. ८. ) । ज्ञायुलोकीऽपि  
 स एव ; वायोरन्तरिचचारित्वं तु लोकेषु प्रसिद्धम्, "वायुरन्तरिच-  
 स्यः"—इत्यादिनैरुक्तादिभ्ययावगम्यते, तथा श्रूयते च साङ्ख्यान-  
 ब्राह्मणे ( २०. १. ) । एतदेवान्तरिचं सन्ध्य मिति स्वप्नस्थान मिति  
 च श्रुतम्— "तस्य वा एतस्य पुरवस्य हे एव स्थाने भवत इदं च  
 परलोकस्थानध, सन्ध्यं तृतीयं स्वप्नस्थानम्, तस्मिन् सन्ध्ये स्थाने

तिष्ठन्नुभे स्थाने पश्यतीदञ्च परलोकस्थानञ्च”—इति श० ब्रा० १४.  
७. १. ८ । एवञ्च जीवलोकादस्मात् प्रेतानां परलोकजिगमिषूणा  
मिहान्तरिचलोके किञ्चित्कालं स्वप्नावस्थानं सूचितम्; यैस्तु पितृ-  
लोकं प्राप्तव्यः, तेषां मिह स्वप्नावस्थानं न भवतीति च ।

भूलोकस्यास्य तु मन्ववर्षात् त्रित्वं मध्यवगम्यते । तद्यथा  
ऋ०सं ७.१०४. ११—

“परः सो असु तन्वाऽतना च तिस्रः पृथिवीरधो असु विश्वाः ।  
प्रति श्यतु यशो अस्य देवा यो नो दिवा दिप्ससि यद्य नक्तम्”  
—इति । ‘यः’ ‘नः’ अस्मभ्यं ‘दिवा’ दिनं ‘दिप्सति’ करोति, ‘यः’  
‘नक्तं च’ दिप्सति; ‘सः’ सूर्यो देवः, ‘तन्वा’ स्वशरीरेण, ‘परः’  
द्युस्यः ‘असु’ अस्ति, ‘च’ अपि ‘तना’ स्वप्रभाविस्तृत्या ‘अधः’  
स्थिताः ‘तिस्रः पृथिवीः’, तां एव ‘विश्वाः’ सर्वा भूलोकाः आह्वय  
‘असु’ अस्ति । ‘अस्य’ देवस्य ‘यशः’ कीर्त्तिं ‘देवाः’ तद्रश्मय एव  
‘प्रति श्यतु’ प्रतिक्षणं शोषयन्ति, तद्रश्मिभिरेवेदं सर्वं सम्पद्यत  
इति तद्यशस्त एव हरन्तीति भावः ।

सूर्याधःस्थितास्ताद्येमा पृथिव्यो नूनं क्रमादधोधःस्थिताः बुध-  
शुक्रराहवः । इयं पृथिव्येव राहुरुच्यते । तच्चान्नात मृक्संहिता-  
याम् ५. ४०. ८—

“यं वै सूर्यं स्वर्भानुस्तमसाविध्यद्वासुरः ।

अत्रय स्त मन्वविन्दन्न ह्यन्ये अशक्नुवन्”—इति ।

तैत्तिरीया अपि समामनुन्ति— “सुवर्भानुरासुरस्तमसा-  
विध्यत्”—इति ( २. १. २. ४. ) । “सुवर्भानुरिति आसुरस्य  
कस्य चिपामधेयम् [ अथाह्य मिदम् ] । स्वर्गलोकगतां प्रभां बुद्ध-  
तीति सुवर्भानुः । स च पृथिव्या रूपं धृत्वा [ धृत्वेत्येवाश्चान्-

भूतम् ] कण्वर्णः । पृथिव्याय कण्वरूपत्वं लोके बहुलं दृश्यते ;  
 ऋग्वेदाय “यत् कण्वं तदवस्थ”-इत्यत्रकारणभूतायाः पृथिव्याः  
 कण्वरूपत्वं मामनन्ति ( ६. ४. ९. ) । अतस्तमःपुञ्जरूपः स  
 भासुरः [ असुः प्राणः ; स विद्यतेऽस्येति असुरः प्राणी ; असुरस्याय  
 मिति भासुरः, प्राण्याययो भूलोकः ] स्वकीयेन तमसा [ तमोरूप-  
 छायाया ] सूर्यं माच्छाद्य जगदान्वयं कृतवान्”-इति तत्र सायणीयं  
 भाष्यम् । अतएवीदं सूर्यसिद्धान्ते ( २५० इन्द्रो० )—

“दक्षिणोत्तरतो ऽप्येवं पातो राहुः स्वरं हसा ।

विधिपत्येय विधिषं चन्द्रादीना मंपकमात्”-इति ।

“पातस्थानाधिष्ठात्री देवता राहुर्जीवविशेषः”-इत्यादि यद्वा-  
 ष्यात् मिह रत्ननाथेन, तत्तु नूनं वेदविदुषां हास्यकर मिव ।  
 दृश्यतेऽपि मनुष्यमुण्डसदृश्येव राहुप्रतिमा निर्मायिते पौराणिके-  
 राधुनिकज्योतिषिकेभ्यः । तदित्यं सूर्यस्याधस्थो बुध एव प्रथमो  
 भूलोकः, तदधस्थः शुक्रः खलु द्वितीयो भूलोकः, तदधस्थिता इयं  
 पृथिव्येव तृतीया भूस्वरूपा ; इमा एव तिस्रः पृथिव्य स्वयो  
 भूलोकाः । अतएव यूरोपीयज्योतिषिकैरपीमे ( Terrestrial  
 planets ) पार्थिवग्रहा उच्यन्ते ।

एतेषां लोकानां येऽन्तरालप्रदेशास्तेषां समुदिताना मिकरूपाणा  
 मेकं नामान्तरिक्त मिति । तदस्यान्तरिक्षस्याप्यस्ति त्रित्वयवणम्,  
 अस्ति ह्यत एव दिवस्त्रित्वश्रुतिश्च । तद्यथा लोकत्रित्वेव मन्त्रे लोक-  
 त्रयाणां प्रत्येकस्य त्रित्वं मान्नायते ( ऋ० सं० ४. ५३. ५. )—  
 “द्विरन्तरिक्षं सविता महित्वना त्री रजांसि परिभूम्होषि रोचमा ।  
 तिस्रो दिवः पृथिवीस्तिस्र इन्वति त्रिभिर्वर्तैरभि भो रक्षति त्वना”  
 -इति । तदत्र श्रुतं सर्वत्रित्वं पृथिवीदिवस्त्रित्वमन्यन मेवेति प्रतीयते

स्फुटम् ; अर्थोऽप्यस्य मन्त्रस्य निगदसिद्ध एवेति । पट्त्व मपि  
श्रूयतेऽस्याः पृथिव्याः । तद्यथा अ० सं० १०. ७. ३५—

“स्तम्भो दाधार द्यावापृथिवी उभे

इमे स्तम्भोः दाधारोर्वन्तरिचम् ।

स्तम्भो दाधार प्रदिशः पडुर्वीः

स्तम्भ इदं विश्वं भुवन नाविवेश”-इति ।

आप्तु-पट्सूर्वापु सूर्यस्थाधःस्थितास्तिस्त्रस्त्रस्तूपरिस्थाः ।  
अत एव पूर्वप्रदर्शितमन्त्रे श्रुतम् “तिस्रः पृथिवीरधो असु विश्वाः”  
-इति ( २१०पृ० ७पं० ) । श्रूयते चान्यत्र ( १०. १४. १६. )—

“त्रिकद्रुकेभिः पतति पडुर्वीरेक मिदं बृहत् ।

त्रिष्टुब् गायत्री छन्दांसि सर्वा ता यम आहिताः”-इति ।

त्रिष्टुबिति गायत्रीति चेह लुप्तोपमानं पदद्वयम् । ‘त्रिष्टुप्’  
यथा त्रिभिस्त्रिष्टुब्लक्षणैः पदैर्युक्तैकेति व्यपदिष्टापि वस्तुतस्त्रिस्त्रः ;  
यथा च त्रिपदा, ‘गायत्री’, उभे च मिलितास्तत्त्वतः पट् ‘छन्दांसि’  
ता इव इमा अपि ‘पट्’ ‘उर्ध्वः’ पृथिव्यः ‘त्रिकद्रुकेभिः’ त्रिषु  
इति यावत् ( सूर्यस्योपर्यधश्च ) ‘पतति’ विभित्वा, स्वस्त्रकचासु  
भ्रमति । किञ्चमतीत्याह— ‘बृहत्’ महाकारम् ‘इदं’ पडुर्वीर्यैः  
समानं दृश्यमानम् ‘एकम्’ एव सूर्यम् । अत आह मन्त्रदृक्  
‘सर्वाः ताः’ पडुर्ध्वः ‘यमे’ सर्वनियमनकर्त्तरि अतएव यमनामके-  
ऽस्मिन् षायी तदुपलक्षितेऽन्तरिक्षे ‘आहिताः’ स्थापिताः ; सन्तीति  
त्रेपः । अतएवैव मिहैतरेये वर्णितम्— “तस्य वै देवा आदि-  
त्यस्य स्वर्गलोकादवपातादविभयुस्तं त्रिभिः स्वर्गलोकैरवस्तात्  
प्रत्युत्सभुवन् । ०—० । तस्य पराचोऽतिपातादविभयुस्तं त्रिभिः  
स्वर्गलोकैः परस्तात् प्रत्युत्सभुवन् । ०—० । तेषु वा एष एतदध्या-

हितस्तपति । स वा एष उत्तरोऽस्मात् सर्वस्मात् भूताद् भवि-  
 यतः । सर्वं मेवेदं मतिरोचते यदिदं किञ्च"—इति ( ४. ३. ४. ) ।  
 "उत्तरः = उच्चततरो भवति"—इति च नैरुक्तम् ( २. ३. २. ) ।  
 "विश्वस्मादिन्द्र उत्तरः"—इति त्वेकस्मिन्नेव सूक्ते त्रयोविंशतिवारं  
 श्रुतम् ( ऋ० सं० १०. ८६. १—२३. ) । इन्द्रशब्दः सूर्यपरो-  
 ऽप्यस्तीति पूर्वं सुपपादितं मपि दाढ्याय पुनरुच्यते— "एष वा  
 इन्द्रो य एष तपति"—इति श० ब्रा० २. ३. १५ । "विश्वस्मादिन्द्र  
 उत्तरः"—इत्येतन्मन्त्रभागव्याख्यानायैव यास्कोऽप्याह— "सर्वस्माद्  
 य इन्द्र उत्तरस्त मितद् ब्रूम आदित्यम्"—इति ( १२. ३. ८. ) ।  
 एवञ्च यथा सूर्यस्याधोऽधः क्रमात् बुध-शुक्र-राहुकक्षाणां स्थितिः  
 प्रतिपादिता, तथैव तस्योपर्युपरि च क्रमादस्ति मङ्गल-बृहस्पति-  
 शनैश्चरकक्षाणां संस्थितिः । षड् एवैते भूलोकाः, ततोऽत्र षट्स्वेव  
 प्राणिनः सन्तीति च गम्यते । एभ्यः षड्भ्य एव भूलोकेभ्यः जज्ञं  
 मादित्यस्तपति । एकस्यास्यैव सूर्यस्य रश्मिभिः पडेवेमे षावहाः,  
 भ्रमणशीलाः, प्रकाशमानाः, छट्टिस्थितिप्रलयहेतुवायुविशुद्ध्या-  
 दिवन्तश्चेत्यपि । चन्द्रः पृथिव्या उपग्रह इति पृथिवीग्रहणेनैव तद्ग-  
 हणं सिद्धम् ; स्वस्वीपग्रहसहितानां मेव शनैश्चरादिराह्वानानां  
 ग्रहाणां मिह पृथिवीत्वेन परिगणनं मिष्टं मित्येवास्याः पृथिव्यां उप-  
 ग्रहस्येतस्य चन्द्रमसी न कृतं पृथग् ग्रहणं मिति सुप्रत्येतव्यं मेव ।  
 एषां तु सर्वेषां गनिगुरुकुजसूर्यबुधशुक्रराह्वणां सप्तानां स्वर्ग-  
 त्वेन मृत्तिरपि श्रूयते ब्राह्मणेषु । तद्यथा— "रोहति मत्त स्वर्गा-  
 लोकान् य एषं वेद"—इति ( ऐ० ब्रा० ५. २. ५. ), "सप्त ये  
 देवल्लोकाः"—इति च ( ऐ० ब्रा० ४. २. १. ) । सर्वं मितदेप्रूपप-  
 दात्ते 'दियामां' रश्मिनां सर्वेष्वेव पिद्यमानत्वादिति ।

यद्यप्येषु सप्तसु सूर्यस्वेकः स्थिर इति श्रुतित एव प्रतिपादितं  
पुरस्तात् (.१०८४०), तथाप्यस्य सर्वग्रहोपग्रहसमन्वितस्य सौरजग-  
न्मण्डलाधिपस्यापि ध्रुवाद्याकर्षणबलेन भ्रमणं सम्भाव्यते ; साम-  
वेदे “द्यौर्नोस्तस्या मसावादित्य ईयते”—इत्यादिश्रवणात् ( भार०  
गा० ६. २. २१.) । वस्तुतः सौरजगन्मण्डलस्थितानां मन्मदादीनां  
दृष्ट्या सूर्यस्य गतिराहित्येऽपि सौरजगन्मण्डलस्य न तथात्वं मिति  
सिद्धान्तः । अतः सर्वतोऽधिकविस्तृता भवत्यस्य कक्षा (भ्रमणमार्गः),  
ततो न्यूना शनैश्चरस्य, ततो न्यूना जीवस्य, ततो न्यूना मद्गलस्य,  
ततो न्यूना राहोः (पृथिव्याः), ततो न्यूना शुक्रस्य, बुधस्य तु ततो  
ऽपि न्यूनेति । अत इदं श्रूयते—“परो वरीयांसो वा इमे लोका  
अर्वागहीयांसः”—इति ( ऐ० ब्रा० १. ४. ८. ) ॥

चन्द्रकक्षा तु न. सूर्यप्रक्रमणपरा, अपि त्वेत्पृथिवीप्रक्रमण-  
परिति नात्र तस्याः ग्रहण मिष्टम् । किन्तु चन्द्रपृष्ठस्य पितृलोक-  
त्वेन स्वीकारात्, पितृणाञ्च स्वर्भोगाय तत्र गमनश्रवणाच्च तस्यापि  
स्वर्गत्वं मन्यते ब्राह्मणकारैः । तथाहि—“तद् ये ह वै तदिष्टापूर्ते  
कृत मित्युपासते । ते चान्द्रमस मेव लोक मभि जयन्ते”—इति  
प्र० उ० १. ६. । अतपथे ऽप्येवम् ( १४. ६. १. १६. ), छान्दोग्य-  
ब्राह्मणेऽप्येव मेव ( ५. १०. ) । वेदान्तसूत्रेष्वपीदं बहु विचा-  
रितम् ( ३. १. २२—२७. ) । तदीयन्यायमालाया मपीह कति-  
चिदधिकरणान्यारचितानि ( ३४० १पा० ) । तत्रैक मिदम्—

“चन्द्रं याति न वा पापी ? ‘ते सर्वे’—इतिवाक्यतः ।

प्रश्नमाहुतिलाभार्थं भोगाभावेऽपि यात्यसौ ॥

सुीगार्थं मेव गमन माहुतिर्यभिचारिणी ।

मर्वश्रुतिः सुकृतिनां ; याम्ये, पापिगतिः श्रुता ॥”

—इति वे० न्या० ३. १. ३ अधि० । अपि चन्द्रगतानां सुकृतिनां सूक्ष्मभोगपरित्यग्ययचित्तत्वाच्चन्द्रलोके विद्युहृष्टिजलावौषधितरुलतागुल्मादीनां नास्त्येव किञ्चित् प्रयोजन मिति तेषां मभाव एव । तस्माच्छ्रूयत एतत् ( ऋ० सं० १. १६४. ४१ )—

“भूमिं पजन्त्या जिन्वन्ति दिवं जिन्वन्त्यग्नयः”—इति । तथाच यथाऋच्छरीररक्षणाय अन्नपानीयाद्युत्पत्त्यर्थं हृद्यादीनां प्रयोजन मस्ति, न तथा तत्रत्यानाम् ; किञ्च तत्राप्यस्ति रश्मिरूपानीनां प्रयोजन मिति, तेषां प्रभावः खलु तत्रापि विशत एव । “अत्राह गोरमन्वत”—इति ( ऋ० सं० १. ८५. १. ) श्रुतौ अन्यत्रान्यत्र चानेकत्र तत् सष्टम् ।

ननु तत्र ‘दिवं जिन्वन्त्यग्नयः’—इत्युक्तम्, न हि चन्द्रमा द्यौर्दुस्थो वेति तत् कथं मिह सा श्रुतिरुपपद्येत नामिति । अत्र ब्रूमः— एतादृशश्रुतिषु श्रुतो द्युशब्दो नूनं मन्तरिक्षलोकस्थोपलक्षकः, अत एवाग्निधूमस्यापि द्युलोकाश्रयेणं श्रुतम्— “दृतेन त्वावर्ष्ययन्न आहुत धूमस्ते केतुरभवत् दिवि श्रितः”—इति ( ऋ० सं० ५. ११. ३. ) । न ह्यग्निधूमो दिवं यातीति । “दिवि सोमी अधिश्रितः”—इत्यत्राप्येव मेधावगन्तव्य मस्ति ( ऋ० सं० १०. ८५. १. ) । तत्रतः “चन्द्रमा अप्सुस्तरा सुपर्णा धावते दिवि ( वा० सं० ३३. ८०. )”—इत्येवमादिश्रुतिभ्यः ‘सुपर्णस्य’ सूर्यस्य द्युस्थत्वम्, तदधः ‘अप्सु’ अन्तरिक्षे चन्द्रमसः स्थान मित्येव ध्रुवम् ।

अथाप्यस्य चन्द्रमसोऽपि स्वर्गत्व सुररीकार्यं मेव । अत एव “सहस्राश्वीने वा इतः स्वर्गो लोकः”—इति ( २. ०. ७. ) पितरियश्रुतं सङ्गच्छते । आश्वीनं नामिह मार्गस्य परियाणम् ; एकस्मिन्नहनि यावन्त मध्वान मतिक्रामन्त्यश्च, तावानेवाधा

प्राश्नीन इत्युच्यते । तथा ह्यसूत्रयदाचार्यः प्राणिनिः— “अग्नि-  
स्यैकाहगमः”—इति ( ५. १. १८. ) । यथा ह्याह्निकं सार्धद्वियो-  
जनगमनं सुकरं मनुष्याणाम्, तथैव षड्योजनगमनं मश्वाना मिति  
लोकप्रसिद्धं मेव ; एवञ्चेतो भूलोकात् षट्सहस्रयोजनदूरे स्वर्ग-  
स्थितिरभिप्रेतास्य श्रुतिकृतं इति स्पष्टम् । स्वीकुर्वन्ति चास्मज्ज्योति-  
पिका अप्येव मितो दूरत्वं चन्द्रमःकक्षाया इति सर्वं भवदातम् ॥

अथेहैव यच्छ्रूयते— “नव स्वर्गा लोकाः”—इति ( ४. १. २. ),  
तदेतत् शारीरनवप्राणाभिप्रायेणैव । एवं यदपि श्रुतम् “त्रय इम  
ज्ज्वा एकविंशति लोकाः, एकविंशत्यैवेमांश्लोकान् रोहति, स्वर्ग  
एव लोके चतुष्पष्ठितमेन प्रतितिष्ठति”—इति ( ऐ० ब्रा० १. १.  
५. ), तदेतच्च स्यात् विभिन्नाभिप्रायमूलकम् । एवमादिश्रुति-  
वचनानां तात्पर्यादिकं वेदार्यचिन्तनपरैर्विद्वद्भिः खविज्ञानसाहा-  
य्यादिभिः स्वयं मेवोहनीयम् । “बहुभक्तियादीनि हि ब्राह्मणानि  
भवन्ति”—इति ( ७. ७. २. ) नैरुक्तं वा स्यात् तेषां शरणम् ॥

वस्तुतः सूर्यलोक एवैको मुख्यः स्वर्गो लोकः सर्वमन्त्रसंहिता-  
सम्मतः । तस्मादास्मात् एष मन्त्रः सर्वशाखासु—

“उद् वयं तमसस्परि ज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्न ज्योतिरुत्तमम्”—इति आ० शा० १. ५. १० ।

“उद् वयं तमसस्परि स्वः पश्यन्त उत्तरम्”—इत्यादि  
मा० शा० २०. २१ ; २७. १० ; ३५. १४ ; ३८. २४ ।

“उद् वयं तमसस्परि पश्यन्तो ज्योतिरुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्यं भगन्न ज्योतिरुत्तमम्”—इति तै० शा० ५. १. ७ ।

“उद् वयम् । तमसस्परि । ज्योतिः पश्यन्त उत्तरम् ।

स्वः पश्यन्त उत्तरम् । देवन्देवता सूर्यं २४रीम् ।



“अग्न्य ज्योतिरुत्तमाम्”-इति सा० सं० भारण्डसाम ।

“उद् वयं तमसस्वरि रोहन्तो नाक मुत्तरम् ।

देवं देवता सूर्य मग्न्य ज्योतिरुत्तमम्”-इति अथ० सं० ७. ५३. ७।

एवमादिश्रुतिषु उत्तरशब्दस्य स्वर्गवाचकस्वरादिशब्दविशेष-  
णत्वेन श्रुतत्वात् अस्याः पृथिव्या अप्युत्तरो भागः स्वर्ग इति व्यप-

दिष्टः । तच्च श्रूयते “उत्तरो वा अमावस्यै”-इति श० ब्रा० ८. ६.

३. १४. । ‘असौ’ स्वर्गः, ‘अस्यै’ अस्याः पृथिव्याः ‘उत्तरो वै’ इति

तदर्थः । अस्या इति पठार्थं चतुर्थी (पा० २. ३. ६२ सू० १ वा०) ।

आह च “स उत्तरस्मादधरं समुद्रम् ( ऋ० सं० १०. ८८. ५. )”

-इति-मन्त्रभागस्य व्याख्यायां यास्कः- “उत्तरः = उद्वततरो

भवति, अधरः = अधो रः, अधः = न धावतीति, ऊर्ध्वगतिः

प्रतिषिद्धा”-इति ( २. ३. १. ) । तस्मात् पृथिव्याच्च ऊर्ध्वोऽगः

स्वर्गः, तद्विपरीतोऽधःप्रदेशो नरक इति चाभवत् सिद्धान्तः ।

पृथिव्याः सर्वोर्ध्वप्रदेशः सुमेरुः, सर्वाधःप्रदेशः कुमेरु रिति च सर्व-

ज्योतिषशास्त्रप्रसिद्धः । तत एव सुमेरोः पुण्यात्मनिलयत्वम्,

तथा कुमेरोः पापात्मालयत्वं च दर्शितं मनेकत्र ।

उत्तरदिङ्गामवीज मपीद मेव । पृथिव्येषा सदैव सूर्याभि-

मुखीत्यस्याः पुरतः सूर्यः सदैव राजते, तत एवैषा दिक् पुर इत्यु-

च्यते, प्राचीति च । सततं सूर्याभिमुखं बन्धमन्त्या अस्याः पश्चाद्भाग

एव पश्चिमा, प्रतीचीति च । अस्याः खलु यस्यां दिशि शिरोव्यपदेश-

भाक् सुमेरुप्रदेशो विद्यते, सा ऊर्ध्वतमेति उत्तरा, उदीचीति च ।

यस्यान्तु पादतलभूत इति पातालव्यपदेशभाक् कुमेरुप्रदेशः,

मेयाधोऽधरा, अवाची, दक्षिणेति च । तत्राधोभुवनरूपे कुमेरु-

प्रदेशे समुद्रोदकपाचुर्यादीगत्राधीनप्रकृतिनियमाद्युद्वैय बाडवा-

नलाः प्रज्वलन्तीति तदवान्तरा दिक् आग्नेयीत्युच्यते । त एव वाङ्-  
वाग्नयः पापिनां दमनाय दहनकुण्डान्याख्यायन्ते ; अतः स एवात्रत्यः  
पापलोकः । तत्र चाग्नेः प्राधान्य मिति स एव प्रदेशो यमलोकः ॥

सोऽयं लोक एव प्रथमो यमलोकः , एष पृथिवी-देवो ऽग्नि-  
रैवात्र यमो नाम । तदिदं श्रूयते— “अग्निर्वाव यमः , इयं  
यमी”—इति तै० सं० ३. ३. ८. ३ ; श० ब्रा० ७. २. १. १० ।  
इयं मिह पृथिवी ।

एतावैव यमीयमावलम्बा यमयमीसंवादरूपं यत् सूक्त  
मान्नात मार्चाभ्याम्नाये ( १०. १०. ) , तस्य सप्तमेषा—

“यमस्य मा यम्यं १ काम आग-  
न्समाने यीनी सह श्रेय्याय ।

जायेव पत्ने तन्वं रिरिच्यां

वि चिद् हृद्देव रथ्येव चक्रा”—इति ।

अन्तरिक्षलोकसु द्वितीयो यमलोकः , अन्तरिक्षदेवो वायु-  
रैवात्र यमो नाम । तथा ह्येष आम्नातो यमशब्दो निघण्टौ  
मध्यस्थानदेवतासु ( ५. ४. १२. ) । व्याख्यातश्चैतद् यमपदम्  
“यमो यच्छतीति सतः”—इति यास्केन ( १०. २. ७. ) । उदी-  
रता मिति पितृसूक्तगतमन्त्रस्य व्याख्यानकाले व्यक्तं मुक्तश्चैतत्तेन—  
“माध्यमिको यम इत्याहुः”—इति ( ११. २. ६. ) । स एष यमो  
जनानां सङ्गमनो वायुरिव । तथाहि ऋ० सं० १०. १४. १—

“परियेषांसं प्रवतो महीरनु

बहुम्यः पन्था मनुपस्त्रशानम् ।

यैदम्बतं सङ्गमनं जनानां

यमं राजानं हविषा दुयस्य”—इति ।

“यो ममार प्रथमो मर्त्यानां  
 यः प्रियाय प्रथमो लोक मेतम् ।  
 वैवस्वतं सङ्गमनं जनानां  
 यमं राजानं हविषा सपर्यत”  
 -इति च अथ० सं० १८. ३. १३ ।

विवस्वान् सविता आदित्यः ; तत्रसूत एव वायुर्वातीति वायो-  
 वैवस्वतत्वम् । तच्चाहेहैव— “सविदप्रसूतो ह्येव एतत् पवते”  
 -इति ( १. २. १. ) । यथेहत्याना मन्माकं राजा अग्निर्नाम यमः,  
 तथैवान्तरिक्षाणा मिति माध्यमिक एव यमो पिटराडित्युच्यते ।  
 अथैतत्सूक्तादनन्तरं पिदसूक्त मात्रातम् , तस्यैवादिमैषा—

“उदीरता मवर उत्तरासः  
 उन्मध्यमाः पितरः सोम्यासः ।  
 असुं य ईयुरवका ऋतज्ञा-  
 स्ते नोऽवन्तु पितरो हविषु”-इति ।

सूर्योऽपि यम उच्यते । अत एव दुःस्थानदेवतास्त्रपि पठितं  
 यम इति पदम् ( ५. ६. १७. ) । सूर्यपरो निगमय यमशब्दस्य  
 प्रदर्शितोऽयं यास्केन ऋ० सं० १०. १३५. १—

“यस्मिन् हवे सुपलाशे देवैः सम्मिञ्चते यमः ।

अत्रा नो विश्वपतिः पिता पुराण् असु येनति”-इति ।

“सङ्गच्छते यमो रश्मिभिरादित्यः”-इति च निरु० १२. ३. १० ।

अत एवायर्षसंहितायां यगादायिनां यमराज्ये यत् सर्वकामावाप्ति-  
 फल मात्रातम् , न तत् सूर्यसोकरूपप्रधानस्वर्गाहतेऽन्यतमे स्तुतं  
 सभ्राव्यते । तथा ह्यर्हर्षः ११. ४. २५—

“सर्वान् कामान् यमराज्ये यगा प्रददुषे दुहे”-इति ॥

अथ तदपराह्वयं वशाप्रार्थनारोधकारिणां नरकगमनधाम्नातम्—

“अथाहुर्नारकं लोकं निरुन्धानस्य याचिताम्”—इति ।

यमलोकात् पापलोकेषु पतनञ्च श्रुतम् अथ० सं० १२, ५, ६४—

“यथायाद् यममादनात् पापलोकान् परावतः”—इति ।

सुप्तशास्त्रीयमन्त्रश्लोकः प्रदर्शितोऽत्र यास्केन ( १, ३, ६. )—

“हविर्भिरैके स्वरितः सचन्ते

मुन्वन्त एके सवनेषु सोमान् ।

शचीर्मदन्त उत दक्षिणाभि-

नेज्जिह्वायन्त्यो नरकं पताम”—इति ।

‘एके’ ज्ञानिनः ‘हविर्भिः’ अग्नी हविःप्रक्षेपादिभिर्नित्य-  
कर्मानुष्ठानमात्रैः ‘इतः’ अप्सालोकात् ‘स्वः’ स्वर्गं सूर्यलोकं ( ब्रह्म  
लोकं ) ‘सचन्ते’ गच्छन्ति ; ‘एके’ यज्वानः ज्योतिष्टोमादौ ‘सव-  
नेषु’ प्रातर्माध्यन्दिनदृतीयनामकेषु ‘सोमान् मुन्वन्तः’, ‘इतः स्वः  
( चन्द्रलोकं ) सचन्ते’ इत्येव ; ‘उत’ अपि ‘दक्षिणाभिः’ दक्षिण्यैः  
‘शचीः’ कर्माणि ‘मदन्तः’ कुर्वन्तः , ‘इतः’ ‘स्वः’ इमं मेव भूलोकं  
‘सचन्ते’ पुनरावर्तन्ते । ‘नेत्’ नेवं चेत् , ‘जिह्वायन्त्यः’ जिह्वा-  
यन्तः , पापानुष्ठानं कुर्वन्तो ‘नरकम् पताम’ इति जानीयुरिति ।  
तदेव मन्त्राकं चतुर्वा गतिरत्र निरूपितेति सुश्रुतम् ।

“नरकं . न्यरकं नीचेर्गमनम् , नास्मिन् रमणं स्थान  
मल्प मप्यस्तीति वा”—इति “पापः पाता पेयानाम् , पापत्यमानो  
वा , अवाडेव पततीति वा पापत्यतेर्वा स्यात्”—इति च नि० १. ३.  
६५. १. २. । “नाक आदित्यो भवति ; नेता भासां ज्योतिषांप्रणयः

०—० क मिति सुखनाम, तत्प्रतिपिडम् , प्रतिपिडं प्रतिपिडेयत ।

“न वा असुं जग्मुपे किञ्च नाकम् ( ता० ब्रा० १०. १, १८. ) न

‘वा षणु’ गतवते ( ‘किञ्चन अकम्’ ) किञ्चनासुखम् ; पुण्यकृतो  
 ह्येष तत्र गच्छन्ति”-इति ( २. ४. २. ) । “न हि तत्र गताय  
 कस्मैचनाकं भवति”-इति च शत० ब्रा० ८. ४. १. २४ । तदेवं  
 यथा सुकृतिनां पुण्यफलपुरस्कारभोगाय भवति स्वर्गमगम्, तथैव  
 पापिनां पापफलोपभोगाय भवत्येव नरकगमनम् ॥

अथ यथा पूर्वं ( ६७ पृ० ) सुमेरोः स्वर्गत्वं वर्णितम्, इह च  
 कुमेरोर्निरयत्वम् ( २१७ पृ० ), तथैवाद्यतनार्यावर्त्तस्यास्य पश्चिमोत्तर-  
 भूभागस्य काश्मीरादेः रमणत्वं, ततोऽप्युत्तरस्य हिमवत्पृष्ठस्य-  
 मानससरोवरप्रदेशादेरजिप्रत्वादिकं ततोऽप्युत्तरस्योत्तरकुरुप्रदेशस्य  
 च स्वर्गत्वञ्चाहः पीराणिकाः ; अप्यार्यावर्त्तपादतलरूपसाम्येभ्यं  
 दिशि स्थितस्यातएव पातालस्य प्राग्ज्योतिषाधःप्रदेशस्य नर-  
 कत्वम्, तत्प्रदेशाधिपतेर्नरवाराजत्वञ्चेति ।

तदत्र मानससरोवरादिप्रशंसाकथा त्विह पूर्व मेव वर्णिता  
 ( ४१, ६७—६८ पृ० ), रमणनामत एव च तत्प्रदेशस्य रमणीय-  
 त्वेन स्वर्गतुल्यत्वं ज्ञापितं भवति ( महा० भी० प० १०८. ६६. ),  
 सुमेरुसन्निहितस्योत्तरकुरुनाममहाभूभागस्य ( शान्तिपिटवर्ग-  
 प्रभृति सुवीर्यान्तस्य ) च पुण्यलोकत्वेन महाप्रशंसा कृता यथा—

“अहो सह शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् ।

उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानथ वाप्यमरावतीम्”-इति,

“निवेशिकं रुच्यगुणोपपन्नं ददाति वै यसु नरो द्विजाय ।

स्वाध्यायचारित्र्यगुणान्विताय तस्यापि लोकाः कुरुपूत्तरेषु”

-इति च महा० अनु० ५० प्र० १६, ५७. ३३ । एवम्—

“मुरुञ्च नरकञ्चैव शास्त्रि यो यवनाधिपः भगदक्षो नरकशट्”-

इति ( महा० स० प० १४. १५. ) प्राग्ज्योतिषप्रदेशस्य नरकत्वञ्च ।

अथ तदपराह्वेयं वशाप्रार्थनारोधकारिणां नरकगमनश्चाङ्गातम्—

“अथाहुर्नारकं लोकं निरुन्धानस्य यान्तिताम्”—इति ।

यमलोकात् पापलोकेषु पतनञ्च श्रुतम् अथ० सं० १२. ५. ६४—

“यथायाद् यमसादनात् पापलोकान् परावतः”—इति ।

सुतशाखीयमन्त्रश्लोकः प्रदर्शितोऽत्र यास्केन ( १. ३. ६. )—

“इविभिरेके स्वरितः सचन्ते

सुन्वन्त एके सवनेषु सोमान् ।

शचीर्मदन्त उत दक्षिणाभि-

नेज्जिह्वायन्त्यो नरकं पताम”—इति ।

‘एके’ ज्ञानिनः ‘इविभिः’ अग्नी इविःप्रक्षेपादिभिर्नित्य-  
कर्मानुष्ठानमात्रैः ‘इतः’ अस्मात्लोकात् ‘स्वः’ स्वर्गं सूर्यलोकं ( ब्रह्म  
लोकं ) ‘सचन्ते’ गच्छन्ति ; ‘एके’ यज्वानः ज्योतिष्टोमादौ ‘सव-  
नेषु’ प्रातर्माध्यन्दिनहृत्तीयनामकेषु ‘सोमान् सुन्वन्तः’, ‘इतः स्वः  
( चन्द्रलोकं ) सचन्ते’ इत्येव ; ‘उत’ अपि ‘दक्षिणाभिः’ दक्षिण्यैः  
‘शचीः’ कर्माणि ‘मदन्तः’ कुर्वन्तः ; ‘इतः’ ‘स्वः’ इम मेव भूलोकं  
‘सचन्ते’ पुनरावर्तन्ते । ‘नेत्’ नैवं चेत् , ‘जिह्वायन्त्यः’ जिह्वा-  
यन्तः , पापादुष्ठानं कुर्वन्त्यो ‘नरकम् पताम’ इति जानीयुरिति ।  
तदेव मन्माकं चतुर्वा गतिरत्र निरूपितेति सुश्रुतम् ।

“नरकं . न्यरकं नीचेर्गमनम् , नास्मिन् रमणं स्थान  
मल्प मय्यस्तीति वा”—इति “पापः पाता पेयानाम् , पापत्यमानो  
वा , अवाडेव पततीति वा पापत्यतेर्वा स्यात्”—इति च नि० १. २.  
६५. १. २. । “नाक आदित्यो भवति ; नेता भासां ज्योतिषांप्रणयः  
०—० एक मिति सुखनाम, तत्प्रतिपिडम् , प्रतिपिडं प्रतिपिडेयत ।  
“न वा अमुं जग्मुपे किञ्च नाकम् ( ता० ब्रा० १०. १. १८. ) न

वा असुं गतवती ( 'किञ्चन अकम्' ) किञ्चनासुखम् ; पुण्यकृतो ह्येव तत्र गच्छन्ति"-इति ( २. ४. २. ) । "न हि तत्र गताय कस्मैवनाकं भवति"-इति च शत० ब्रा० ८. ४. १. २४ । तदेवं यथा सुकृतिनां पुण्यफलपुरस्कारभोगाय भवति स्वर्गमनम् , तथैव पापिनां पापफलोपभोगाय भवत्येव नरकगमनम् ॥

अथ यथा पूर्वं ( ६७ पृ० ) सुमेरोः स्वर्गत्वं वर्णितम् , इह च कुमेरोर्निरयत्वम् ( २१० पृ० ), तथैवाद्यतनार्यावर्त्तस्यास्य पश्चिमोत्तर-भूभागस्य काश्मीरादेः रमणत्वं , ततोऽप्युत्तरस्य हिमवत्पृष्ठस्य मानससरोवरप्रदेशादेरजिषत्वादिकं ततोऽप्युत्तरस्योत्तरकुुरुप्रदेशस्य च स्वर्गत्वञ्चाहुः पौराणिकाः ; अप्यार्यावर्त्तपादतलरूपसाय्नेय्यां दिशि स्थितस्यातएव पातालस्य प्राग्ज्योतिषाधःप्रदेशस्य नरकत्वम् , तत्प्रदेशाधिपतेर्नरकराजत्वञ्चेति ।

तदत्र मानससरोवरादिप्रशंसाकथा त्विह पूर्वमेव वर्णिता ( ४१, ६७—६८ पृ० ), रमणनामत एव च तत्प्रदेशस्य रमणीयत्वेन स्वर्गत्वत्वं ज्ञापितं भवति ( महा० भी० प० १०८. ६६. ), सुमेरुसन्निहितस्योत्तरकुुरुनाममहाभूभागस्य ( शान्तिपिटवर्ग-प्रभृति सुधीर्यान्तस्य ) च पुण्यलोकत्वेन महाप्रशंसा कृता यथा—

“अहो सह शरीरेण प्राप्तोऽस्मि परमां गतिम् ।

उत्तरान् वा कुरुन् पुण्यानथ वाप्यमरावतीम्”-इति ,

“नेवेशिकं सर्वगुणोपपन्नं ददाति वै यसु नरो हिजाय ।

स्वाध्यायचारित्र्यगुणान्दिताय तस्यापि लोकाः कुरुपूत्तरेषु”

-इति च महा० अनु० ५० प्र० १६, ५७. ३३ । एवम्—

“मुरुञ्च नरकञ्चैव शास्ति यो यवनाधिपः भगदंस्तौ नरकौ”-इति ( महा० स० प० १४. १५. ) प्राग्ज्योतिषप्रदेशस्य नरकत्वञ्च ।

अत्र चार्थावर्तं गङ्गादिनिम्नगाप्रवाहदर्शनाच्चावगम्यते अत्र-  
त्योत्तरप्रदेशानां मुचैद्धम्, ब्रह्मपुत्रसङ्गमादिस्थानानां मति-  
नीचैद्धञ्च; आयुराकृतिप्रकृतिबलव्यवहारादिदर्शनतोऽपि प्रतीयते  
कुशपाञ्चालादीनां देवत्वं वाङ्मोत्तरवाङ्गादीनां मतयात्वमिति ।

तत्त्वतस्तु यथास्यां पृथिव्या मेवान्तरिक्षस्थितिर्युस्थितिद्योप-  
लभ्यते, यथा चास्मच्छरीरेष्वपि त्रिलोकाधिपत्रिदेवानां मग्निवायु-  
दित्यानां मस्ति विद्यमानतेति त्रिलोकीत्वमप्येषां वक्तुं युज्यते,  
एवमेव भूर्भुवःस्वरिति त्रयाणां मेव लोकानां प्रीतिहेतुत्वादस्ति  
स्वर्गत्वमपि, परं तत्राप्यधममध्यमोत्तमभेदो मन्तव्यः; तथा  
च सूर्यलोकान्तरिक्षलोक एवोत्तमः स्वर्गः । तदेतदप्याम्नातम्—

“अष्टचक्रा नवद्वारा देवानां पूरयोध्या ।

तस्यां हिरण्ययः कोशः स्वर्गो ज्योतिषाहतः ॥

तस्मिन् हिरण्यये कोशे त्रयरे त्रिप्रतिष्ठिते ।

तस्मिन् यद् यच्च भात्मन्वत् तद् वै ब्रह्मविदो विदुः”

—इति अथ० सं० १०, २, ३१, ३२. ।

स एषः स्वर्गो दुरारोहः । तच्चाम्नातमिहैव— “स्वर्गो वै  
लोको दूरोद्दणम्”—इति ( ४, ३, ६. ) । यागादिसाधनमन्तरा न  
कोऽपि तत्र गन्तुं शक्नोतीति भावः । आम्नायते चैतत्— “स्वर्ग  
एव तन्नोक्तं यजमानं गमयति”—इति. ( ४, १, ४. ) । एवञ्च स्वर्जि-  
गमिपूणां सौरलोकाद्यन्यतमे स्वर्गे प्रवेशसामर्थ्योपपादनमेवान्नि-  
ष्टोमादिफलम्, तदुपदेश एवैतस्य प्रयोजनं सिद्धमिति शम् ॥

अथेदमेतरेयालोचनमुपमंहरन्तः किञ्चिद्दामः । ऐतरेय  
मालोचयितुं प्रहृत्तेरस्माभिः प्रसङ्गतो बहव एव वैदिकविषयाः  
ममालोचिताः । तदत्राद्यतनममाजयिषुश्चापि लिखिताः



स्युः केचन, मानुषप्रकृतिभ्रमविजृम्भिता अप्यवश्यम्भाविनः सम्भवाः स्युः केचन ; एवमादिषु 'विदांसो वै देवाः'—'सत्यमंहिता वै देवाः'—इत्यादिश्रुत्यर्थानुगता देवा एव भवन्तु नः शरणम् । इहोक्तेभ्योऽन्येऽपि सन्ति ब्रह्मवः सत्यसिद्धान्ताः, तेष्वेते विशिषतोऽधिगन्तव्या वेदसत्यार्थजिज्ञासुभिर्यथा—

( १ ) यथा वेदे-लिट्लकारस्य प्रयोगो न तु व्यत्ययविशेषः ; तथैव अतीतानागतवर्त्तमानकालबोधका लङ्लुङ्लिटः प्रत्यया भवन्ति छान्दसाः, न च ते व्यत्ययत्वेन स्त्रीकार्याः । तथा च यत्र यत्र लङ्लुङ्लिटा मन्थतमस्य प्रयोगः श्रुतः, तत्र सर्वत्रैव सार्वकालिकोऽर्थो बोध्यो भवति प्रायः । अत एव "व्यत्ययो बहुलम्"—इत्यादि ( ३. १. ८५. ) मूत्रजातं विदधतापि भगवता पाणिनिना सूत्रितम्—“छन्दसि लङ्लुङ्लिटः”—इति ( ३. ४. ६. ) । एवञ्च "यथापूर्वं मकल्पयत् ( १०. १८०. १—३. )"—इत्येतस्य 'यथा-पूर्वम्' पूर्ववदेव 'अकल्पयत्' सदेव कल्पयतीत्येवार्थो मन्तव्यः । एवं हि यथा ह्यः सूर्यं उदेत्, यथा चाद्य उदेति, तथैव श्वय उदेत्यतीतिवत् सदेवैकरूपया सृष्टिक्रियया भवितव्य मिति तन्मन्त्राशयः । एषमेवैवमादिषु सर्वत्रैव लङ्लुङ्लिटां सार्वकालिकोऽर्थो वेदितव्यः ॥

( २ ) सृष्टिक्रिया तु ब्राह्मणग्रन्थेष्वेव बहुधा श्रुता । तत्सर्वं मेव कल्पनामूलकं किञ्चिद्विज्ञानज्ञापकं तत्तत्प्रकरणगतोपदेशसाधकञ्च ; यथा पातञ्जले महाभाष्ये सन्ति ब्रह्म एव एकदेश्युक्त्यस्तथेति । अत एवोक्तं निरुक्तकारेः "बहुभक्तियादीनि हि ब्राह्मणानि भवन्ति"—इति ( ७. ७. २. ) । तदिदं मार्याभ्याम्नाये विस्मृतं मान्नातम् ( १. १६४. ४. )—

“को ददर्थं प्रथमं जायमान मस्यन्वन्तं यदनस्या विभर्त्ति ।

भूम्या असुरसृगात्मा कश्चित् को विद्वांस सुपगात् प्रटु मेतत्”-इति ॥

( ३ ) कलिरेवाद्यं युगं, हापरं द्वितीयं, त्रेतां तृतीयं, कृतं

नाम चतुर्थम् । क्रमोन्नतितः सम्पद्यन्ते इमानि चत्वारि युगानि ।

तदत्र हापरत्रेतयोः द्वित्रिपदयोः क्रमश्रुतिरपि मानम् । श्रुतश्चेद-

मत्रैवैतरेयके “कलिः शयानो भवति”-इत्यादिं ( १०२पृ० ) ।

अवनतिश्चापि एव मेव भवितव्या ; चक्रनेमिभ्रमणन्यायात् । तथा

च कृतादेकपादावनतः काल उच्यते त्रेतेति, ततो द्विपादावनतो

हापरम्, ततस्त्रिपादावनत एव कलियुग मिति । पुनरेकपादा-

द्युन्नत्या हापरादीनि युगानि भवन्तीत्येव मेव सदेवावर्तन्ते

युगानि । एषां चतुर्णां-मेव युगानां समुदयकालपरिमाणं दशसहस्र

मित्येव । तत्र सहस्राब्दमितं कलियुगम्, द्विसहस्राब्दपरिमितं

हापरम्, त्रिसहस्राब्दमितं त्रेतानाम्, चतुःसहस्राब्दमितं कृतयुग

मिति । तदेतदायर्वणिक्ताः समामन्ति ( ८. १. २१. )—

“गतं तेऽयुतं ह्ययनान् द्वे युगे त्रीणि चत्वारि क्षणमः ।

इन्द्राग्नी विश्वे देवास्तोऽनुमन्य ता महद्गीयमाणा.”-इति ।

मनुज्ञौ सन्ध्यामन्ध्यांशावपि सहस्राद्यब्दात्सर्गतावेव । न हि पट्टि-

दण्डात्मकस्याहोरात्रस्य सन्ध्याकालः सन्ध्यांशकालो वा ततोऽति-

रिक्तः परिगण्यते । एवं मनुन्यास्याने कुङ्कुममहाद्युक्त-देविकाब्द-

स्वीकारोऽपि न विचारसहः ; तत्र सर्वत्रैव मानुषाब्द मनुस्यत्येव

विधिविधानप्रतीतेः, एह हि तथैव व्यवहारोपपत्तेयेति गम् ॥

कालीकोटा ।

मं० १८६२ ।

ई० १८०५ ।

पावमय. श्रीमत्यग्रतशर्मा ।

( ‘सामश्रमी’, नामगोचार्थे )

## BHAVAN'S LIBRARY, BOMBAY-7

N.B.—This book is issued only for one week till \_\_\_\_\_

This book should be returned within a fortnight from  
the date last marked below :

Date

Date

Date

26 FEB 1969